

کتابخانه آصفیه کمالی حیدرآباد دکن

۱۴۳۳

————— (*) —————

نمبر داخل

تاریخ داخل

محل کتاب

نمبر کتاب

نمبر کتاب و فن مذکور

الطراز جلد دوم

مدیریت

۳۰۸

المهرس

(الجزء الثانى من كتاب الطراز)

صحيفة

- ٢ القاعدة الرابعة من قواعد المجاز فى ذكر أسرار التمثيل
ومعناه
- ٨ تنبيه على ان المجاز فى الاستعمال ابلغ من الحقيقة
- ٩ الباب الثانى فى ذكر الدلائل الافراية وبيان حقائقها
وفيه اثنا عشر فصلاً
- ١١ الفصل الاول فى المعرفة والنكرة وفيه تقريران
- ١٥ الفصل الثانى فى الخطاب بالجملة الاسمية والفعلية وذكر
الشفرة بينهما وفيه جملتان
- ٣٢ الفصل الثالث فى أحوال الفصل والوصل وفيه بحثان
- ٣٣ البحث الاول فيما يتعلق بالاحرف العاطفة
- ٥٣ البحث الثانى فيما يتعلق بالاحرف الجارة
- ٥٦ الفصل الرابع فى التقديم والتأخير وفيه احوال التقديم
الخمس وتقريران
- ٦٥ التقرير الاول ما يجب تقديمه ولو تأخر لفسد المعنى
وفيه صور خمسة

صحيفة

- ٧٣ التقرير الثانى فى بيان ما يجوز تقديمه ولو أخر لم يفسد معناه
- ٧٨ الفصل الخامس فى الابهام والتفسير
- ٨٨ الفصل السادس فى الايجاز والحذف وفيه ثلاثة أقسام
- ٩٣ القسم الاول فى بيان الايجاز بحذف الجمل وفيه أربعة
أضرب
- ١٠٠ القسم الثانى فى بيان الايجاز بحذف المفردات وفيه
سبعة أنواع
- ١١٩ القسم الثالث فى بيان الايجاز من غير حذف وفيه
ضربان وأمثلة
- ١٣١ الفصل السابع فى بيان الالتفات
- ١٤١ الفصل الثامن فيما يتعلق بالاضمار وفيه خمس مسائل
- ١٤٩ الفصل التاسع فى بيان منزلة اللفظ من معناه وفيه
قوانين أربعة
- ١٤٩ القانون الأول فى بيان منزلة اللفظ من معناه وبيان
درجته منه
- ١٥٢ القانون الثانى فى كيفية دلالة على معناه وفيه ست مراتب
- ١٥٣ المرتبة الأولى فى الالفاظ المتواطئة

- ١٥٤ المرتبة الثانية في بيان الالفاظ المتباينة
- ١٥٥ المرتبة الثالثة في بيان الالفاظ المترادفة
- ١٥٥ المرتبة الرابعة في بيان الالفاظ المشتركة
- ١٥٧ المرتبة الخامسة في بيان الالفاظ المستغرقة
- ١٥٨ المرتبة السادسة في ايراد الفروق بين هذه الالفاظ
- ١٦٢ القانون الثالث في بيان قوة اللفظ لقوة المعنى وفيه
أمثلة ثلاثة
- ١٦٦ القانون الرابع في جهة اضافة الكلام الى من يضاف اليه
- ١٦٧ الفصل العاشر في الاعتراض وفيه مدخلان
- ١٦٨ المدخل الأول يتعلق بعلم الاعراب
- ١٦٩ المدخل الثاني يتعلق بالبلاغة والفصاحة وفيه ضربان
- ١٧٦ الفصل الحادى عشر في التأكيـد وفيه مجريان
- ١٧٦ المجرى الأول عام
- ١٧٦ المجرى الثانى خاص وفيه قسمان
- ١٧٧ القسم الأول ما يكون تأكيـداً فى اللفظ والمعنى جميعاً
- ١٨٣ القسم الثانى ما يكون تأكيـداً فى المعنى دون اللفظ
وفيه ضربان

صحيفة

١٩٠ الفصل الثاني عشر في بيان المفردات التي خرجت عن هذه الفصول وفيه ثلاثة أصناف

١٩١ الصنف الأول ما يتعلق بالاسماء وفيه ثلاث صور

١٩٨ الصنف الثاني ما يتعلق بالافعال

٢٠٠ الصنف الثالث ما يتعلق بالحروف وفيه سبع صور

٢٢١ الباب الثالث في مراعاة احوال التأليف وبيان ظهور

المعاني المركبة وفيه ثلاث قواعد وستة فصول

٢٢٢ القاعدة الأولى فيما يجب على الناظم والناثر مراعاته في

اساليب الكلام

٢٢٣ القاعدة الثانية يجب عليهما مراعاة ما يقتضيه اللفظ من

الحقيقة والمجاز

٢٢٤ القاعدة الثالثة يجب عليهما مراعاة أحوال التأليف بين

الالفاظ المفردة

٢٢٩ الفصل الأول في ذكر الاطناب وبيان معناه وفيه

ثلاثة مباحث

٢٣٠ البحث الأول في ماهيته والفرقة بينه وبين التطويل

٢٣٤ البحث الثاني في ذكر اقسام الاطناب

ضحيقة

- ٢٤٤ البحث الثالث في ذكر امثلة الاطناب وفيه انواع ونكت
- ٢٦٦ الفصل الثاني في المبادئ والافتتاحات وفيه طرفان
- ٢٨١ الفصل الثالث في ذكر الاستدراجات وفيه اربعة أمثلة
- ٢٩٩ الفصل الرابع في الامتحان وفيه ثلاث مراتب وثلاثة أمثلة
- ٣٢٠ الفصل الخامس في الارصاد وفيه اربعة امثلة
- ٣٣٠ الفصل السادس في ذكر التخلص والاقتضاب
- ٣٥٣ الباب الرابع من فن المقاصد في ذكر انواع البديع وبيان اقسامه وفيه عشرون صنفاً
- ٣٥٥ الصنف الأول التجنيس وفيه قسمان وضروب عشرة
- ٣٧٣ الصنف الثاني الترصيع
- ٣٧٧ الصنف الثالث التطبيق وفيه اربعة أضرب
- ٣٩٠ الصنف الرابع رد العجز على الصدر
- ٣٩٧ الصنف الخامس لزوم ما لا يلزم
- ٤٠٤ الصنف السادس في ذكر اللف والنشر

❦ فهرس ❦

| صواب | خطأ | سطر | صحيفة |
|--------------|-------------|-----|-------|
| كانا | كان | ١٢ | ٨ |
| للوحشة | الوحشة | ١٢ | ١٨ |
| إِما سالما | سالما إِما | ٢ | ٢٠ |
| وإِثارة | وإِبشاره | ٣ | ٣٠ |
| فيهما | فيها | ٤ | ٣٥ |
| يقولون | فيقولون | ١٠ | ٤٢ |
| جرّ | وجرّ | ١٢ | ٤٧ |
| فهمهم لمعناه | فهمه بمعناه | ١٧ | ٩٠ |
| أَبْلَ | أَيْل | ٣ | ١١٢ |
| بما | بما | ١٠ | ١١٣ |
| مكتوباً | مكتوب | ٢ | ١١٨ |
| نقل عنهم | نقل عنه | ١٧ | ١٢٧ |
| مقصود | مقصود | ٧ | ١٣٢ |
| خططناها | خططناها | ١٢ | ١٤٢ |
| فيها | فيه | ١٦ | ١٧٧ |

| صواب | خطأ | سطر | صفحة |
|---------|---------|-----|------|
| حكيناها | حكيناه | ٢ | ١٨٣ |
| أفرادا | أفراد | ٣ | ٢٠٠ |
| فتعقيه | فتعيقه | ٤ | ٢٠٩ |
| إيرادها | إيردها | ١٢ | ٢١٩ |
| ترديد | تريد | ١٢ | ٢٣٠ |
| التكرير | التقرير | ١٢ | ٢٤٢ |
| واستقر | استقر | ١٧ | ٢٧٥ |

| | |
|--|-------------|
| | واظله منبسر |
| | فن منبسر |
| | محتاج منبسر |

بَارَكَ اللَّهُ فِيهِ

كُتُبَات

الطَّيَّارِ

لِتَتَمَّ نَاسِرَ السِّلَاحَةِ وَعِلْمِ حَقَائِقِ الْأَعْجَازِ

تَأليف

السيد الامام امام الائمة الكرام

امير المؤمنين يحيى بن حمزة

بن علي بن ابراهيم

ملايكة النبي



طبع بمطبعة المتخلف مصر

١٣٣٢ هـ

١٩١٤ م

بسم الله الرحمن الرحيم

❦ القاعدة الرابعة من قواعد المجاز ❦

(في ذكر أسرار التمثيل ومعناه)

اعلم أن علماء البيان وفسان البلاغة بالاضافة الى ترجمة هذه القاعدة فريقان ، الفريق الأول أدرجوها في ضمن قاعدة التشبيه ، ولم يفصلوا بينهما تفصيلاً وهذا هو الظاهر من كلام المطرزي ، فأما ابن الأثير فقد صرح بكونهما باباً واحداً لا تفرقة بينهما وتجب ممن فصل بينهما قال وما أعلم كيف خفي على أولئك العلماء مع ظهوره ووضوحه ، وحكى أن بعض علماء البيان قد فصل بينهما وغيّر بين حقيقتيهما وهما عنده شيء واحد ، الفريق الثاني وهم الذين فرقوا بينهما ، وهذا هو ظاهر كلام ابن الخطيب الرازي في نهاية الإيجاز ، وعبد الكريم صاحب التبيان ، فأنهم ميزوا أحدهما عن الآخر وفرقوا بينهما ، وقالوا : إن التشبيه غير معدود من المجاز ، بخلاف التمثيل ، فإنه معدود من جملة قواعده ، وإن كانا

كلاهما معدوداً من أودية البلاغة ، فهذا مغزى كلام الفريقين في الردّ والقبول ، وهذا الخلاف يقرب أن يكون لفظياً ، وليس وراءه كبير فائدة ، والمختار عندنا تفصيل نُشير إليه ، وحاصله أنا نقول ، القاعدة التي رسمناها من أجل التشبيه ، إنما كانت بمظهر الأداة ، كما أوردنا أمثله ، وفصلناها وعدّنا ما كان من التشبيه مضمراً الأداة ، فهو من باب الاستعارة ، وأوضحنا الأمر فيما يظهر على القرب فيه التشبيه ، وما يستنبط على البعد فأغنى عن تكريره ، فإذا عرفت هذا فاعلم أن كل ما كان من التمثيل تظهر فيه أداة التشبيه ، كال كاف ، وكان ، فإنه معدودٌ من جملة التشبيه ، ولا يفترقان بحال ، لأن التشبيه أكثر ما يطلق على ما كانت الأداة فيه ظاهرة ، فأما ما كانت الأداة فيه غير ظاهرة ، فهو التمثيل ، فإنه لا يقال له تمثيلٌ إلا إذا كان وارداً على حد الاستعارة ، ولهذا فإنّ الزمخشري رحمه الله في تفسير قوله تعالى « ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة » الآية ، تارة يجعله من باب التمثيل ، وتارة يجعله وارداً على حد الاستعارة ، وعلى الجملة فالأمر فيه قريبٌ ، فإن الاستعارة ، والتمثيل ، والكناية ، كلّ معدودٌ من أودية المجاز ، بخلاف التشبيه ،

فإن ما كان منه مضمراً الأداة، فهو معدودٌ في الاستعارة
والتمثيل، وهو مجازٌ، وما كان مظهر الأداة فليس معدوداً من
المجاز، وإن عدُّ في البلاغة كما أسلفنا تقريره، ومن غريب
أمثلة التمثيل ما قاله ابن الرومي

إذا أبو قاسم جادت لنا يده
لم يُحمَدِ الأجودان البحرُ والمطرُ
وإن أضاءت لنا أنوارُ غرته
تضاءَل النيرانُ الشمسُ والقمرُ
وإن نضا حدّه أو سلَّ عزمته
تأخَّر الماضيان السيفُ والقدَرُ
من لم يبتِ حذراً من سطو صولته
لم يذر ما المزعجان الخوفُ والحذرُ
ينالُ بالظنِّ ما يعي العيانُ به
والشاهدانِ عليه العينُ والأثرُ

ومن ذلك ما قاله أبو تمام
مَهَّ الوحشِ إلا أن هاتاً أو انسُ
قنّا الخَطَّ إلا أن تلك ذوابِلُ

ومن جيد ما يُقال في أمثلة التمثيل قوله تعالى « أَفَرَأَيْتَ
مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ
وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً » مثل الله تعالى حال مَنْ اتَّقَادَ لِهَوَاهُ ،
واستولى عليه سلطانُه ، حتَّى صار عقلُه مَوْطُوءًا بِقَدَمِ الهوى ،
وجُعِلَ في إِسَارِ الذَّلِّ ، وِرْبَقَةِ الْمِلْكَةِ وَحَصَلَ غَالِبًا عَلَيْهِ فِي
جَمِيعِ أَحْوَالِهِ مُطِيعًا لَهُ فِي كُلِّ أَمْرِهِ ، بِحَالِ مَنْ لَهُ إِلَهٌ يَعْبُدُهُ ،
وَيُطِيعُهُ فِي جَمِيعِ أَوَامِرِهِ وَنَوَاهِيهِ ، ثُمَّ لَمَّا عَلِمَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ
حَالِهِ مَا ذَكَرْنَاهُ أَضْلَاهُ بِتَرْكِ الْأَلْطَافِ الْخَفِيَّةِ عَلَى عِلْمِهِ
بِاسْتِحْقَاقِهِ لِلْخِذْلَانِ لِإِعْرَاضِهِ ، وَمَثَلَتْ حَالَتُهُ فِيمَا صَارَ إِلَيْهِ مِنْ
الْخِذْلَانِ بِسَلْبِ الْأَلْطَافِ ، بِحَالِ مَنْ خَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ ، وَقَلْبِهِ ،
وَجُعِلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةٌ ، فِي النُّكُوصِ وَالتَّرَدُّدِ عَنِ الْهُدَى ،
وَسُلُوكِ جَانِبِ النِّفَى ، وَرُكُوبِ غَارِبِ الْبَغْيِ ، فَمِنْ هَذِهِ حَالُهُ لَا
يُرْجَى صَلَاحُهُ ، فَهَكَذَا حَالُ مَنْ سَاعَدَ هَوَاهُ وَكَانَ مُطِيعًا لَهُ فِي
الْأُمُورِ كُلِّهَا ، وَمِنْ التَّمثِيلِ الرَّائِقِ قَوْلُهُ تَعَالَى « وَجَعَلْنَا عَلَى
قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ » وَقَوْلُهُ « وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ
سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ » فَهُمْ
لِإِعْرَاضِهِمْ عَنِ الدِّينِ ، وَإِصْرَارِهِمْ عَلَى الْمُخَالَفَةِ لَمَّا جَاءَ بِهِ
الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبُلُوغِ الْغَايَةِ فِي الصَّدَّةِ وَالنُّكُوصِ ،

مُمَثِّلُونَ بِحَالٍ مَن جُعِلَ عَلَى قَلْبِهِ كِتَابٌ فَهُوَ لَا يَفْقَهُ مَا يَقَالُ لَهُ؛
وَلَا يَرْغَى لِقَبُولِهِ ، وَبِحَالٍ مَن ضُرِبَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مُرَادِهِ سَدٌّ
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ ، وَمَنْ خَلْفَهُ ، فَهُوَ لَا يَهْتَدِي إِلَيْهِ ، وَلَا يُمَكِّنُهُ
الْوُصُولُ إِلَى بُنْيَانِهِ بِحَالٍ ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى « مَنْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ سَدٌّ »
وَمَنْ خَلْفَهُمْ سَدٌّ فَأَغْشَيْنَاهُمْ ، فِيهِ تَنْبِيهُ عَلَى مَا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ
التَّمَادِي فِي رُكُوبِ الْبَاطِلِ ، وَإِكْتِبَائِهِمْ عَلَى الْجُحُودِ
وَالْكِتْمَانِ لِمَا جَاءَهُمْ مِنَ الْحَقِّ ، وَقَطْعُ الرِّجَاءِ بِخَيْرِهِمْ ، وَسَدُّ
طَرِيقِهِ ، لِأَن مَن كَانَ بَيْنَ يَدَيْهِ سَدٌّ ، وَمَنْ خَلْفَهُ سَدٌّ ، وَأَغْشِيَ
عَلَى بَصَرِهِ ، تَعَطَّلَ ، فَأَتَى يَكُونُ لَهُ اهْتِدَاءٌ إِلَى طَرِيقِ الْخَيْرِ ،
وَسُلُوكُهُ بِسَبِيلِهِ ، وَهَذَا بَابٌ مِنْ فَنِّ الْبَلَاغَةِ يَقَالُ لَهُ التَّخْيِيلُ ،
وَسَنُورِدُ فِيهِ حَقَائِقَ وَأُمَثَلَةً شَافِيَةً عِنْدَ الْكَلَامِ فِي مَعَانِي
الْبَدِيعِ ، وَخَصَائِصِهِ ، وَمِمَّا وَرَدَ مِنَ التَّمَثِيلِ فِي السَّنَةِ النَّبَوِيَّةِ
قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « إِيَّاكُمْ وَفُضُولَ الْمَطْعَمِ فَإِنَّهُ يَسْمُ
الْقَلْبَ بِالْقَسْوَةِ ، وَيَبْطِئُ الْجَوَارِحَ عَنِ الطَّاعَةِ ، وَيُصِمُّ
الْأَذَانَ عَنِ سَمَاعِ الْمَوْعِظَةِ ، وَإِيَّاكُمْ وَفُضُولَ النَّظَرِ ، فَإِنَّهُ يَنْذُرُ
الْحَوَى ، وَيُولِدُ الْغَفْلَةَ » وَمِنْهُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « حَلُّوا
أَنْفُسَكُمْ بِالطَّاعَةِ ، وَالْبِسُوهَا قِنَاعَ الْخُفَافَةِ ، وَاجْعَلُوا حَرِّ ثِكْمِكُمْ

لأنفسكم ، وسعيكم لاستقرركم » ومن كلام أمير المؤمنين
 في التمثيل ، في كلام يُشير به الى الخوارج « حاول القوم
 إطفاء نور الله من مصباحه ، وسد قوارره من ينبوعه ،
 وجدحوا بيني وبينهم مشرباً وبيثاً ، فإن ترتفع عنا وعنهم
 حزن الدنيا أحملهم من الحق على محضه ، وإن تكن
 الأخرى فلا تذهب نفسك عليهم حسرات » وقال في كلام
 يصف به الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وذمة الدنيا « قَصَمَ
 الدنيا قَصْماً ، ولم يُعْرِها طرفاً ، أَهْضَمُ أَهْلِ الدنيا كَشْحاً ،
 وَأَخْصَصَهُم من الدنيا بَطْناً ، أَعْرَضَ عن الدنيا بَقْلَهُ ، وَأَمَاتَ
 ذِكْرَهَا عن لسانه ، وَأَحَبَّ أَنْ تَغِيبَ زِينَتُهَا عن عينه »
 وقال في وصف أهل الدنيا « يُعْمَى مع العَافِلِينَ ، وَيَعْدُو مع
 المَذْنُونِ ، بلا سبيل قاصدٍ ، ولا إمام قائدٍ ، حتى إذا كُشِفَ
 لهم عن جزاء معصيتهم واستخرجوا من جلايب غفلتهم ،
 استقبلوا مَذْبِراً ، واستدبروا مُقْبِلاً ، فلم ينتفعوا بما أدركوا
 من طلبتهم ولا بما قضوا من وطئهم ، ولنتقصر على هذا القدر
 في التمثيل فقيه كفاية ، فينحلُّ من مجموع ما ذكرناه مفارقتُه
 للتشبيه بما أشرنا اليه ، وأنه نوعٌ من أنواع الاستعارة ، على

أن الاستعارة في المفرد والمركب كما مهدناه من قبل ، بخلاف التمثيل ، فإنه إنما يرد في المركب من الكلام كما أوضحناه في هذه الأمثلة

﴿ تنبيه ﴾

اعلم أن أرباب البلاغة وجهابذة أهل الصناعة ، طَبَقُونَ على أن المجاز في الاستعمال أبلغ من الحقيقة ، وأنه يُلَطِّفُ الكلام ويكسبه حلاوةً ، وَيَكْسُوهُ رَشَاقَةً ، وَالْعَلَمُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى « فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ » وقوله « وَدَاعِيَا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا » فلو استعمل الحقائق في هذه المواضع ، لم تَعْطِ مَا أُعْطِيَ الْمَجَازُ مِنَ الْبَلَاغَةِ ، وَهَكَذَا فَإِنَّ الْإِسْتِعَارَةَ أبلغُ مِمَّا يَظْهَرُ فِيهِ التَّشْبِيهُ ، لِأَنَّ قَوْلَكَ جَاءَنِي أَسَدٌ أبلغُ من قَوْلِكَ زَيْدٌ كَالْأَسَدِ ، لِأَنَّكَ جَعَلْتَهُ فِي الْأَوَّلِ نَفْسَ الْأَسَدِ وَفِي الثَّانِي لَيْسَ إِلَّا مُشَابِهَةً لَا غَيْرُ ، فَأَمَّا الْكِنَايَةُ ، وَالتَّمثِيلُ ، فَهِيَ نَوْعَانِ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِسْتِعَارَةِ ، وَالْإِسْتِعَارَةُ أَعْمُ فِيهَا كَمَا أَوْضَحْنَاهُ مِنْ قَبْلُ ، لَكِنَّ الْكِنَايَةَ مُؤَدِيَةٌ لِلْحَقِيقَةِ ، وَالْمَجَازُ ، بِخِلَافِ الْإِسْتِعَارَةِ ، وَالتَّمثِيلِ ، مِنْ حَقِّهِ أَنْ يَرَدَّ فِي الْمُرَكَّبَاتِ ، فَلَأَجْلِ هَذَا كَانَ جَمِيعَا أَعْنَى الْكِنَايَةِ وَالتَّمثِيلِ أَخْصَّ مِنْ

الاستعارة، وقد نُجِزَ غرضنا من تقرير الباب الأول وهو
حصرُ قواعد المجاز، وإظهار أمثلتها وأحكامها، وأُشْرِعُ الآن
في الباب الثاني مستعيناً بالله ومتوكلاً عليه

— الباب الثاني —

(في ذكر الدلائل الإفرادية وبيان حقائقها)

اعلم أن اللفظ في دلالاته على ما يدلُّ عليه لا يخلو حاله ،
إمّا أن يكون بالإضافة الى مفرداته ، أو بالإضافة الى ما
تركب منه ، فالأولُ هو الدلالةُ الإفرادية ، وهذا كدلالة
لفظ الرجل ، والأسد ، والإنسان ، على معانيها المفردة ،
فإنها دالةٌ عليها من غير إضافة أمر إليها ، لا سلباً ولا إيجاباً ،
والثاني هي الدلالةُ التركيبية ، وهذا كدلالة قولنا زيدٌ
قائمٌ ، وعمرٌ خارجٌ ، فإنَّ ما هذا حاله دالٌّ على معنى مركب ،
وهو إضافة هذه الأحكام لتحصل من أجلها الفائدة المركبة ،
وهذا هو الكلامُ في ألسنة النحاة ، ويُقال له الجملةُ ، ثم إنَّ
الفائدة التي يفيدها الكلامُ على وجهين ، أحدهما أن تكون
من جهة ذاته كقولنا زيدٌ قائمٌ ، وعمرٌ مُنْطَلِقٌ ، فإنَّ ما هذا

حاله فانه لا يحتاج في إفادة ما يفيد به الى أمر وراء هذه الجملة؛
وثانيهما ان تكون مستفادة من جهة أخرى، إما من جهة
الكناية كما يقال في المرأة هي نَوْمُ الضحى فانه يدل على كونها
مترفة وإما من جهة الاستعارة كما يقال (بَيْنَ أَثَوَابِ أَسَدٍ
هَضُورٌ) استعاره للشجاعة، وإما من جهة التمثيل كقولنا
(فلان يُقَدِّمُ رَجُلًا وَيُؤَخِّرُ أُخْرَى) تمثيلاً لتحيزه في الأمر،
وإما من جهة الاقتضاء كقوله تعالى « قَتَلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ
الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ » المعنى فضرب فانفجرت وكقوله صلى الله
عليه وسلم « لَا تَضَحُوا بِالْمُورَاءِ » فدخل العياء من جهة الاقتضاء
الى غير ذلك من التعليقات التي يشعر بها الكلام ويقتضيها،
وكان من حقنا إيراد الكلام في المجاز وأنواعه لكونه من
الدلائل الإفرادية، لكننا جعلنا له باباً على حياله لأمرين،
أما أولاً فلما اختص به من مزيد الاعتناء، وأكد الاهتمام،
وعظم موقعه في البلاغة، وأما ثانياً فن أجل كثرة مسائله
وانتشار حواشيه، فلأجل هذا قدمناه وأفردنا له باباً على
حياله غير مضموم الى سواء، فاذا تمهدت هذه القاعدة فاعلم
أن مقصودنا من هذا الباب منحصر في عشرة فصول

﴿ الفصل الأول ﴾

(في المعرفة والنكرة)

اعلم أن المعرفة ، ما دلّت على شيء بعينه ، والنكرة ، ما دلت على شيء لا بعينه ، ولا يجوزُ تعريف حقيقة المعرفة بأمر لفظيٍّ لأمرين ، أمّا أولاً فلأن المقصود بيانُ الماهية ، وهذا لا يحصلُ إلاّ بالأمر المعنوية دون اللفظية ، وأمّا ثانياً فلأن بعض المعارف يكون في معنى النكرة كقولنا : صار بك ، وأرسلها العراك ، والجماء الفقير ، ثم إن المعارف خمسُ المضمّرات ، والأعلام ، وأسماء الإشارة ، ثم المعرفة باللام ، ثم المضافُ الى واحد من هذه إضافةً معنويةً ، لا لفظيةً ، وهي متفاوتةٌ في التعريف ، فأعرفُها المضمّرات ، ثم العلمُ ، على الترتيب الذي أسلفناه على اختلاف في ذلك بين النحاة ، مذکور في موضعه ، وكما كانت المعارف متفاوتةً في مراتب التعريف ، فكذا حالُ النكرات ، فكلُّ نكرةٍ هي أعمُّ من غيرها فهي أبهمُّ ، وجملُها شيءٌ ، ثم جسمٌ ، ثم حيوانٌ ، ثم إنسانٌ ، ثم رجلٌ ، فكلُّ واحدةٍ من هذه النكرات هي أدخل في الإيهام ، والتشكيك ، مما يبعدها كما تراه

في صورها ، فقولنا : شيء ، أعم من قولنا : موجود ، لأن قولنا شيء ، مندرج تحته الموجود والمعدوم ، وهل يطلق قولنا : شيء ، على المعدوم حقيقةً أو مجازاً ، فيه خلافٌ بين المتكلمين ، فمن قال منهم إن المعدوم ذاتٌ في حال عدمه كان إطلاقه عليه حقيقة ، ومن قال منهم ليس ذاتاً في حال عدمه ، وإنما هو نفيٌ صرفٌ كان إطلاقه عليه بطريق المجاز ، وقد قرّرنا ما هو الحق في هذه المسألة في الكتب العقلية ، فإذا عرفت هذا فاعلم أن المعرفة ، والنكرة يتعلقُ بكل واحدٍ منهما معانٍ دقيقة متعلقةٌ بأسرار البلاغة ، فلا جرمَ أوردناها في هذا الفصل ، وفيه تقريران ، التقرير الأول في النكرة ، ولها أحكامٌ ، الحكم الأول ، النكرة إذا أُطلقت في نحو قولك : رجلٌ ، و فرسٌ ، وأسدٌ ، ففيها دلالةٌ على أمرين ، الوحدة ، والجنسية ، فالقصدُ يكون متعلقاً بأحدهما ، ويحيى الآخرُ على جهة التبعية ، فأنت إذا قلت . أ رجلٌ في الدار أم امرأةٌ ، حصل بيانُ الجنسية ، والوحدة جاءتْ تابعةً غير مقصودة ، وإذا قلت : أ رجلٌ عندك أم رجلان ، فالغرض هنا الوحدة ، دون الجنسية ،

الحكم الثاني هو أن التوكيد قد يحيى لفائدة جزئية

يَقْصُرُ عَنْ إِفَادَتِهَا الْعَلَمَ ، وَلَا يَبْلُغُ كُنْهَهَا رَسْمُ الْقَلَمِ ، وَمِثَالُهُ
قَوْلُهُ تَعَالَى « وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ » وَقَوْلُهُ تَعَالَى
« وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ » فَتَنْكِيرُ الْحَيَاةِ هُنَا
أَحْسَنُ مِنْ تَعْرِيفِهَا ، وَإِنَّمَا وَجِبَ ذَلِكَ لِأَمْرَيْنِ ، أَمَّا أَوَّلَاهُ
فَلِأَنَّهُ لَا يَخْرُصُ إِلَّا الْحَيُّ ، وَهُوَ لَا يَسْتَقِيمُ حَرِصُهُ عَلَى أَصْلِ
الْحَيَاةِ الْمَعْهُودَةِ ، وَإِنَّمَا يَتَوَجَّهُ حَرِصُهُ عَلَى الْإِزْدِيَادِ مِنَ الْحَيَاةِ فِي
الْأَزْمَنَةِ الْمُسْتَقْبَلَةِ ، وَهَذَا إِنَّمَا يَكُونُ إِذَا كَانَتْ نَكْرَةً لِأَنَّ
الْمَعْنَى فِيهَا عَلَى أَنَّهُمْ أَحْرَصُ النَّاسِ عَلَى أَنْ يَزْدَادُوا حَيَاةً إِلَى
حَيَاتِهِمْ ، وَلَوْ عَاشُوا مَا عَاشُوا ، وَأَمَّا ثَانِيًا فَلِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ
نَكْرَةً فَالْتَّوَيْنِ مُصَاحِبٌ لَهَا ، وَعَلَى هَذَا يَكُونُ مَعْنَاهَا ،
وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ أَيْ حَيَاةٍ لِأَنَّهَا مَسْوُوقَةٌ
لِلْمُبَالَغَةِ ، وَلَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ إِلَّا بِالتَّقْدِيرِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ ،
وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى « وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ » لِأَنَّ الْوَاحِدَ
مِنَا إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ إِذَا قُتِلَ ، قُتِلَ ، فَإِنَّهُ لَا مُحَالَةَ يَرْتَدِعُ عَنْ
الْقَتْلِ ، فَيَسْلَمُ هُوَ وَمُصَاحِبُهُ ، فَتَصِيرُ حَيَاةُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي
الْمُسْتَقْبَلِ مُسْتَفَادَةً مِنْ جِهَةِ الْقِصَاصِ ، مَضْمُونَةً إِلَى الْحَيَاةِ
الْأَصْلِيَّةِ ، وَلَا يَحْصُلُ هَذَا إِلَّا مَعَ التَّنْكِيرِ ، لِأَنَّهُ يَفِيدُ التَّجَدُّدَ ،
وَالْتَعْرِيفُ لَا يَعْطِيهِ وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى « فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ »

وقوله تعالى « وَنَزَّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ » الى غير ذلك من الآيات التي يكون فيها التكرير أبلغ من التعريف في تقرير المقاصد المعنوية

الحكم الثالث المطلق هو نحو قولك . رجلٌ ، وأسد ، وله تعريفان

(التعريف الأول)

ذكره ابن الخطيب ، وحاصل ما قاله أنه اللفظ الدال على الحقيقة من حيث هي من غير أن يكون فيه دلالة على شيء من قيود تلك الحقيقة، سلباً كان ذلك القيد أو إيجاباً

(التعريف الثاني)

ذكره عبد الكريم صاحب التبيان ، وهو مخكى عن القدماء ، وهو الدال على واحد لا بعينه ، هذا ملخص ما قيل في حد المطلق ، قال ابن الخطيب الرازي والحد الأول أولى ، لأن الوحدة والتعيين قيدان زائدان على الماهية ، وما هذا حاله لا يجوز أن يكون تعريفاً للمطلق ، ولا حدّاً له ، وذكر الشيخ عبد الكريم أن ما ذكره القدماء في حد المطلق هو الذي يجب التعميل عليه ، وقال إن الوحدة ، والتعيين إنما

يكونان قيدَين زائدين على الماهية في غير حدِّ المطلق ، فأما في المطلق فلا ، ولو صحَّ ما قاله لم يتَّجه فرقٌ بين قولنا: أسدٌ ، وأسامةٌ ، وتُلبُّ ، وتُعالةٌ ، الى غير ذلك من أعلام الأجناس والذي يتَّجهُ فرقاً بينهما ، أن اللفظَ إن قصد به الحقيقة من حيث هي هي ، فهو معرفةٌ ، كأَسامةٍ ، فإنه موضوعٌ على الحيوان المفترس من حيث هو هو ، وإن قصد باللفظ واحدٌ من تلك الحقيقة ، فهو نكرة كأَسد ، هذا محصلُ كلامهما في حد المطلق ، والمختارُ ما عوَّل عليه ابن الخطيب في حدِّ المطلق ، لأن الحدَّ الثاني فيه التقيّد بالوحدة ، والتعيين ، وهما منافيان للإطلاق ، لأن الشيء لا يكون مطلقاً مقيداً ، فأما ما قاله الشيخ عبد الكريم من أنه لو صحَّ تحديده بما ذكره لم يتَّجه فرقٌ بين قولنا: أسدٌ ، وأسامةٌ ، فلملة لا يجعلهما من باب المطلق ، لأنَّ أحدهما دالٌّ على التعيين ، وهو قولنا : أسامةٌ ، لأنه موضوعٌ على الحقيقة الذهنية من حيث هي هي ، وأحدُهما دال على الوحدة وهو قولنا : أسد ، وإذا لم يكونا مطلقين لم يردّا اعتراضاً على ما ذكره من الحدِّ ، وكانت التفرقة بينهما حاصلةً من الوجه الذي ذكره ، ولو قيل في حد المطلق ، هو اللفظ الدالُّ على حقيقة من غير قيد ، لكان جيداً

﴿ خيال وتنبيه ﴾

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ . قَدْ ذَكَرْتُمُ الْوَجْهَ فِي تَنْكِيرِ الْحَيَاةِ فِي
قَوْلِهِ تَعَالَى « وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ » فَمَا وَجْهُ تَنْكِيرِ السَّلَامِ
فِي قِصَّةِ « يُحْيِي » فِي قَوْلِهِ تَعَالَى « وَسَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ »
وَتَعْرِيفِ السَّلَامِ فِي قِصَّةِ « عِيسَى » فِي قَوْلِهِ تَعَالَى « وَالسَّلَامُ
عَلَى يَوْمٍ وُلِدَتْ وَيَوْمَ أَمُوتُ » ثُمَّ إِذَا كَانَ التَّنْكِيرُ فِي السَّلَامِ
هُوَ الْمَطْرُودُ كَقَوْلِهِ . سَلَامٌ عَلَى نُوحٍ ، سَلَامٌ عَلَى آلِ يَاسِينَ ،
وغير ذلك ، فَمَا وَجْهُ نَصْبِهِ فِي سَلَامِ الْمَلَائِكَةِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
« قَالُوا سَلَامًا » وَرَفْعِهِ فِي سَلَامِ إِبْرَاهِيمَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى « قَالَ
سَلَامٌ » فَمِنْ حَقِّكُمْ إِرَادُ التَّفْرِيقِ فِي هَذِهِ الْأُمُورِ لِيَكْمُلَ
الْغَرَضُ فِي تَقْرِيرِ قَاعِدَةِ التَّنْكِيرِ ، وَالْجَوَابُ أَمَّا مَا ذَكَرَهُ أَوَّلًا
مِنْ تَقْرِيرِ فَائِدَةِ التَّنْكِيرِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى « وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ
حَيَاةٌ » فَقَدْ أوردنا مَا قَالَه عُلَمَاءُ الْبَيَانِ فِي ذَلِكَ ، فَأُغْنِي عَنْ
إِعَادَتِهِ، وَالْمَعْتَمَدُ عِنْدَنَا أَنَّ الْعِلَّةَ فِي إِثَارِ التَّنْكِيرِ عَلَى التَّعْرِيفِ ،
هُوَ أَنَّ الْغَرَضَ إِخْرَاجُهَا مِنْ خَرَجِ الْإِطْلَاقِ عَنْ كُلِّ قَيْدٍ مِنَ
الْقَيُودِ اللَّازِمَةِ لَهَا ، مِنْ تَعْرِيفٍ أَوْ تَخْصِيصٍ ، لِأَنَّ التَّقْدِيرَ
إِنَّ لَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةً بِالْفَتْحِ فِي اللَّطْفِ مَبْنًى عَظِيمًا .

ونجاسةً لجميع مصالح الدين ، والدنيا ، ونازلةً في الاستصلاح
 منزلاً تقاصرت العبارة عن كُنْهِهِ ، فُحِذَتْ هذه القيود كلها ،
 وأُطلِقت إطلاقاً ، وعَوِضَ التنوينُ عن هذه القيود ، كما جُعِلَ
 عوضاً في يومئذٍ ، وحينئذٍ ، عن جميع الجمل السالفة ، وفيه من
 التعظيم والفخامة ما يُرى ، فهذا هو الوجه اللائق بفصاحة
 القرآن ، دون ما ذكره علماء البيان ، وأما ما ذكره ثانياً من
 تنكير السلام في قصة يحيى ، وتعريفه باللام في قصة عيسى ،
 فإنما كان ذلك التنكيرُ وارداً في قصة يحيى عليه السلام لأن
 التحية كانت من جهة الله تعالى في المواطن الثلاثة ، وسلاماً ما
 كان من جهة الله ممن عن كل تحية (قَلِيلُكَ لَا يُقَالُ لَهُ قَلِيلٌ)
 وَمِنْ نَمٍّ لَمْ يَرِدِ السَّلَامُ مِنْ جِهَةِ اللَّهِ الْأَمَكْرَ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
 « سَلَامٌ قَوْلًا مِنْ رَبِّ رَحِيمٍ » وقوله « اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا »
 وقوله تعالى « سَلَامٌ عَلَى نُوحٍ » ولو كانت معرفةً لكان لا
 فائدة في تعريفها ، وأما تعريفُ السلام في حق عيسى عليه
 السلام ، فإنما كان ذلك من أجل أنه ليس وارداً على جهة
 التحية من الله تعالى ، وإنما هو حاصلٌ من جهة نفسه ، فلا
 جَرَمَ جِيءَ بلام التعريف ، إشعاراً بذكر الله تعالى ، لأن
 السلام اسمٌ من أسمائه ، وفيه تعرضٌ لطلب السلامة ، ولهذا
 — ٣ — (الطراز)

فإنك إذا ناديت الله باسم من أسمائه ، فإنك متعرض لما
اشتق منه ذلك الاسم فتقول في طلب الحاجة ، يا كريم ،
وفي سؤال مغفرة الذنب ، يا غفور ، يا رحيم ، يا
حليم ، لما كان ذلك مناسباً ملائماً لما أنت فيه ، فهذا أوردته
باللام ، تعرضاً للسلامة ، وطلباً لها باسم الله تعالى ، وجوئاً
إليه . ومن أجل ذلك كان اختتام الصلاة بالسلام المعروف
باللام لكونه اسماً من أسماء الله ، كما كان افتتاحها باسم من
أسمائه ، ومن جواز السلام بغير اللام ، فهو بمنزل عن هذه
الأسرار ومعرض عن هذه المقاصد ، وأما ما ذكره ثالثاً من
نصب سلام الملائكة ، ورفع سلام إبراهيم ، فلأن سلام
الملائكة إنما ورد على جهة الإيشعار بالفعل ، وكونه مصدراً
عنه تقريراً لخاطره ، وإزالة الوحشة الحاصلة من جهتهم
بامتناع الأكل ، كما نبه عليها بقوله تعالى « فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً »
وهذا المعنى إنما يظهر بالنصب بخلاف السلام من جهة إبراهيم ،
فإنما هو وارد على جهة التحية ، كأنه قال مني سلام ، أو عليكم
سلام ، غير معرض لتقييد الفعل ، والالتصاف عنه ، أو نقول
ليس وارداً على جهة التحية ، وإنما هو تعرض للمصالحة
والمسالمة ، وقد نبه على هذا قوله صلى الله عليه وسلم : اقرأوا .

« قال سلام ، قَوْمٌ مُنْكَرُونَ » ومن ثم قال أهل التحقيق من علماء البيان . إن سلام ابراهيم أبلغ من سلام الملائكة يشيرون به الى ما ذكرناه

﴿ التقرير الثانى ﴾

(المعرفة)

اعلم أن المعارف أجناسٌ مختلفة كما أسلفنا حضرها ، لكننا إنما نتعرض للمعرفة باللام ، لاختلاف المعانى بها ، فقد تكون واردة في المبتدئ وقد تكون واردة في الخبر ، فهاتان حالتان ، الحالة الاولى أن تكون واردة في المبتدئ ، ودخولها فيه يكون على أوجه أربعة ، أولها أن تكون داخلة لإفادة تعريف الجنسية الحاصلة في الذهن ، ومثاله قولنا أهلك الناس الدينار والدرهم ، والرجل خير من المرأة ، الى غير ذلك من الحقائق الذهنية ، وهكذا قولنا . أكلت الجُبْن ، وشربت الماء ، ودخلت السوق ، لأنه ليس الغرض الاستفراق ولا المقصودُ بذلك عهدةً سابقةً ، وإنما الغرضُ ما قلناه من إفادة التعريف للحقائق الذهنية التي لا وجود لها في الخارج ، نعم إذا وجدنا صورة مفردة في الخارج ، فهل

تكون الحقيقة الذهنية حاصلةً في الخارج، أم لا، فيه مذهبان، أحدهما أنها غير موجودة، بل يستحيل وجودها في الخارج، وهذا هو المحكيُّ عن (إِرَسْطُو)، وثانيها أنها موجودة عند وجود المفردة وهذا هو المحكيُّ عن (أَفَلَاطُون)، والختار ما قاله (إِرَسْطُو)، وهو بحث كلامي، وقد ذكرناه في الكتب العقلية

وثانيها أن تكون داخلةً لإفادة تعريف المهدية، وهذا كقولك: لبست الثوب، وأخذت الدراهم، لشوبٍ ودراهم معهودين، بينك وبين مخاطبك وما هذا حاله لا يدلُّ التعريف إلا على صورةٍ واحدةٍ من غير زيادة، وثالثها أن تكون دالةً على الاستغراق، وهذا كقولك: جاءني الرجال، وقد ترد في الجمع الحقيقي سائلاً إما كقولك: المؤمنون، والزيدون، وإما مكسراً كقولك: الرجال، والدراهم، وإما أسماء جمع كقولك: الناس، والرهط، والنفر، وقد ترد في الاسم المفرد كقولك: الرجل خيرٌ من المرأة وهي في جميع هذه الموارد دالةٌ على الاستغراق في الصور المفردة التي لانهاية لها، ورابعها أن تكون داخلةً للزيادة من غير إفادة للتعريف، وهذا نحو دخولها في الأعلام، ودخولها فيها قد يكون على

جهة اللزوم لا يجوز نزعها منه كقولك . النجم للثريا ، ونحو
أيام الأسبوع ، وغير ذلك ، وقد تكون غير لازمة إما في
الصفة كقولك ، المظفر ، والعباس ، وإما في المصدر كقولك .
الفضل ، والعلاء ، فدخل لام التعريف لا تنفك عن هذه
الامور الأربعة ، هذا كله اذا كانت داخلة على المبتدئ ،
الحالة الثانية أن تكون اللام داخلة على الخبر

اعلم أن الأصل أن يكون نكرة ، لأنك إنما تُخبر بما
يجهله المخاطب فتعرفه إياه ، فإذا ورد فيه اللام فإنها تأتي
لمقاصد ، وجملة أربعة ، أولها أن تقصِدَ المبالغة في الخبر
فتَقْصُرَ جنس المعنى على الخبر عنه كقولك : زيد هو الجواد ،
وعمر هو الشجاع ، تريد أنه هو المختص بالمعنى دون غيره ،
وأنت إذا قصدت هذا المعنى فلا يجوز العطف عليه على جهة
الاشتراك ، فلا يجوز أن تقول زيد هو الجواد وعمر ، لأنه
يبتل المعنى ، ومن هذا قوله تعالى « والكافرون هم الظالمون »
وقوله تعالى « أولئك هم المؤمنون حقا » يريد أنهم المختصون
بهايتين الصفتين دون غيرهم ، وثانيها أن تقصُرَ لا على جهة
المبالغة كما فعلت في الأول ، ولكن على معنى أنه لا يوجد إلا
منه ، وإنما يكون ذلك إذا قيد المعنى بشيء يُخصّصه ويجمّله

في حكم نوع برأسه ، ومثاله قولك : زيدٌ الكريم حين ييخل
كلُّ جواد ، وعمرُو الشجاع حين يتأخر الأبطال ، وبكرٌ هو
الوفى حين لا تظنُّ نفسٌ بنفسٍ خيراً ، ومن هذا قول
الأعشى

هو الواهبُ المائة المصطفاة * إِمَّا مَخَاضًا وَإِمَّا عِشَارًا
أى أنه لا يهب هذا العدد إلا المدوح ، ومما يؤيد هذا
المعنى وإن لم يكن على طريقة الإخبار قول بعضهم
أعطيت حتى تركت الريح حاسرةً

وجدت حتى كأن الغيث لم يجِدْ
ونالها أن تورد على وجه اتضح أمرُه اتضاحاً لا يسعُ
إنكارُه ، وظهر حالُه ظهوراً لا يخفى على أحد ، وهذا كقولك .
زيد الشجاع ، على معنى أن إسناد الشجاعة إليه أمرٌ ظاهر لا
يفتقر الى دلالة ، ولا يحتاج الى علامة وأما رية ، وعلى هذا حمل
بيت الخنساء

إذا قُبِحَ البكاء على قتيلٍ رأيتُ بكاءك الحسن الجميلاً
أرادت أن تقرره في جنس الحسن الباهر الذى لا
يُنكره من أخبر به وعلى هذا قرر قوله

. أَسُودُ إِذَا مَا أَبَدَتِ الْحَرْبُ نَابَهَا

وَفِي سَائِرِ الدَّهْرِ الْغِيُوثُ الْمَوَاطِرُ

ورابعها أن تقصد به مقصد التعريف بحقيقة عقلها
المخاطب في ذهنه لا في الخارج ، أو توهمت أنه لم يعرفها
فتقول له تصوّر كذا ، فاذا تصوّرتَه في نفسك فتأمل فلاناً ،
فإنه يحصل ما تصوّرتَه على الكمال ، ويأتيك به تاماً ، ومثاله
قولنا : هو الحامِي لكل حقيقة ، وهو المرتجى لكل مُلِمّة ،
وهو الدافع لكل كَرِهية ، كأنك قلت : هل تعقل الحامِي ،
والمرتجى وتسمع بهما ، فإن كنت تعقل ذلك وتعرفه حقيقة
معرفته ، فاعلم أنه فلان ، فأنتي خبرته وجربته فوجدته على هذه
الصفة ، فاشدد يدَيْكَ به ، فإنه صالَتُكَ التي تنشدُها ،
وبُئِيتُكَ التي تقصدها ، ومما يؤيد هذا المعنى ويقويه قول ابن
الرومي

هو الرجلُ الشُّرُوكُ فِي جُلِّ مَالِهِ

وَلَكِنَّهُ بِالْحَمْدِ وَالْمَجْدِ مُرْتَدِي

كأنه قال . فَكَّرْتُ فِي رَجُلٍ لَا يَتَمَيَّزُ عَنْ غَيْرِهِ فِي مَالِهِ
فِي الْأَخْذِ وَالتَّصَرُّفِ ، فاذا فهمت ذلك وعقلته وصورته في
نفسك ، فاعلم أنه فلان ، وكقول بعضهم

أَخُوكَ الَّذِي إِن تَذَعَهُ لِمِلَّةٍ
يُجِبُّكَ وَإِنْ تَغْضَبَ إِلَى السَّيْفِ يَغْضَبُ
فهذه المعاني متغايرة كما ترى تحصل لأجل تعريف الخبر
باللام كما فصلناه ههنا

* تنبيه *

إذا عرفت ما قدمناه من صحة دخول اللام على الخبر
كما صح دخولها على المبتدأ، وأظهرنا معانيها في النوعين فلا
يغروك ما يقرع سمعك من كلام النحاة، من أن المبتدأ والخبر
إذا كانا معرفتين فأيُّهما قدِّمت فهو المبتدأ، فهذه قاعدة قد
زيَّفناها وقرَّرنا فسادها في الكتب الإعرابية، فإنَّ حقيقة
الخبر هو المسند به وهو غير خارج عن هذه الماهية بتقديم ولا
تأخير، ولا تعريف ولا تنكير، وأيضاً فإنَّ الخبر عبارة عن
الصفة والمبتدأ في نفسه، عبارة عن الذات ولا شك أن الذات
بالابتدائية والصفة بالخبرية أحقُّ من العكس، فإذا بَانَ
لك مما ذكرناه بطلان كلامهم، وأنَّ المبتدأ هو المسند إليه
بكلِّ حال، والخبر مسند به بكلِّ حال فلا يغيَّر هذه الماهية
عروض عارضٍ

﴿ الفصل الثاني ﴾

(في الخطاب بالجملة الاسمية والفعلية وذكر التفرقة بينهما)

اعلم أن الكلام إذا قصد به الإفادة ، فتارة يردُّ مُصَدَّرًا بالجملة الاسمية سلباً كان أو إيجاباً ، وتارة يردُّ مصدرًا بالجملة الفعلية سلباً كان أو إيجاباً ، والمعاني تختلف بالإضافة الى تصدير الجملتين ، فهذان طرفان

(الطرف الاول)

في توجيه الخطاب بالجملة الاسمية وهذا نحو قولك . زيد قد فعلَ ، وأنا فعلتُ ، وأنت فعلتَ ، ومتى كان وارداً على جهة الاسمية ، فإنه يتقدحُ فيه معنيان

(المعنى الأول)

أن تريد أن الفاعل قد فعلَ ذلك الفعل على جهة الاختصاص به دون غيره ، ويذكر على جهة الاستبداد ، وهذا كما تقول . أنا قتلْتُ فلاناً وأنا الذي شَفَعْتُ لفلان عند الأمير بالمعوية ، وأنا الذي توجَّهْتُ في إطلاقه من السجن ، وكقوله تعالى « وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا » فصدَّر الجملة بالضمير ، دلالةً على اختصاصه تعالى

بالإيمانة والإحياء ، والإيضاحك والإبكاء ، وإنما أورد الضمير
وصير الجملة اسمية تكذيباً ، وردّاً ، وإنكاراً لمن زعم أنه
مشارك لله تعالى في هذه الخصال ، ويؤكد هذا ان الأمور
التي تقع فيها المشاركة وردت بالجملة الاسمية ، والأمور التي
لا تقع فيها المشاركة ، وردت بالجملة الفعلية ، كقوله تعالى
« وأنه هو أمات وأحيى وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى »
فأورد الضمير في الأولى دلالة على الاختصاص بما ذكرناه
دون الثانية ، لأنها لا مطمع فيها بالمشاركة ، بخلاف الأولى ،
ففيه ربما يُظنّ أو يُتوهم فيها المشاركة ، فلا جرم ورد الضمير
مصدراً فيه الجملة ، دلالة على اختصاصه بما ذكرناه

(المعنى الثاني)

أن لا يكون المقصود الاختصاص ، وإنما المقصود
التحقق ، وتمكين ذلك المعنى في نفس السامع بحيث لا يُخالجه
فيه ريبٌ ، ولا يعتريه شكٌ وهذا كقولك هو يُعطى الجزيل ،
وهو الذى يحدّ بنفسه ، ففرضك تحقيق إعطائه للجزيل ،
وكونه لا ييخل بنفسه ، وتمكّنه في نفس من تخاطبه ، وعلى
هذا ورد قوله تعالى « وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا

خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَؤْنَ «
تخاطبوا المؤمنين بالجملة الفعلية ، وشياطينهم بالجملة الاسمية
الحققة بِإِنَّ المشددة ، وَإِنَّمَا كان الأمر كذلك لأنهم في
خطابهم لأخوانهم يخبرون عن أنفسهم بالثبات والتصميم على
اعتقاد الكفر مصرون على التماذى فى الجُحود والإِنْكار ،
فلهذا وجهوه بالجملة المؤكدة الاسمية، بخلاف خطابهم للمؤمنين،
فإنما كان عن تكلفٍ وإظهارٍ للإيمان ، خوفاً ومداجاةً من
غير عزمٍ عليه ، ولا شرحٍ صدورهم به ، ومن هذا قوله تعالى
فى سورة يوسفَ « قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ
وإِنَّا لَهُ لَنَاصِحُونَ أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعْ وَيَلْعَبْ وَإِنَّا لَهُ
لَحَافِظُونَ » فانظر الى ما أخبروا به عن أنفسهم فى قولهم
(لناصحون) و (لحافظون) كيف ورد بالجملة الاسمية المؤكدة
بِإِنَّ ، وما كان عن غيرهم كقوله (مالك لا تأمنا) وقوله
(أرسله معنا غدا يرتع ويلعب) وهذا فيه دلالة على ما
ذكرناه من الاختصاص والتحقيق والثبوت ومن هذا قوله
تعالى « إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَإِلَيْنَا الْمَصِيرُ » وقوله تعالى
« إِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ » وقوله فى سورة
الواقعة « أَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ » « أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ » وقوله « أَأَنْتُمْ

أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا ، الى غير ذلك من الآي المصدرة بالجلل الابتدائية ، ومن هذا القيل قوله تعالى « وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ » فأنما صدر الخروج بالضمير ، وصيرها جملة ابتدائية ، مبالغة في تصميم عزمهم على الكفر عند الخروج ، وقطعُ الايمان عن الايمان يُخَالَفُ دخولهم ، فإنه ربما كانت نفوسهم تحذّرهم بإظهار الايمان على وجه التقيّة والمخادعة ، فأنما الخروج فهو على قطع حقيقة ، فهذا مَيَزُينِ الْجَمَلَيْنِ مُشِيرًا الى ما ذكرناه ، وقوله تعالى « وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ » فأنما أورد الضمير دلالة على تأكيد تحقيقهم للصدق ، ومع ذلك يقولون على الله الكذب وهم يعلمون كونه كذبًا ، أو هم يعلمون أنه لا يقولونه وقوله تعالى « وَنَادَوْا يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَا كُثُنَ » ونحو قوله تعالى « فَهُمْ عَلَى آثَارِهِمْ يُهَرَعُونَ » وأمثال ذلك في كتاب الله أكثر من أن يُحْصَى ، وكما وجب تصدير الاسم في الجملة الإثباتية من أجل المبالغة وجب تقديمه في الجملة السلبية أيضا ، فنقول أنت لا تُحَسِّنَ هذا ، وأنت لا تقول ذلك ، ولو قلت لا تُحَسِّنَ أنتَ هذا ، ولا يقول ذلك الا أنت ، فأتت تلك القوة عن الكلام ، ومن

هذا قوله تعالى « والذين هم بربهم لا يشركون » وقوله تعالى
 « لقد حق القول على أكثرهم فهم لا يؤمنون » وقوله تعالى
 « فعصيت عليهم الأنبياء يومئذ فهم لا يتسألون » وقوله
 « فهم لا يشعرون » ومن الآيات الشعرية ما يدل على ما
 نحن فيه كقوله

هما يلبسان المجد أحسن لبسة
 حريصان ما استطاعا عليه كلاهما

وقال بعضهم

والشيب إن يظهر فإن وراءه
 عمراً يكون خلافة متنفس
 لم ينتقص مني الشيب فلامه
 ولما بقي مني ألب وأكيس
 فلما كان الشيب يذم في أكثر أحواله أتى باللام
 المؤكدة في قوله (ولما بقي) وجعل الجملة الاسمية عوضاً من
 الفعلية، مبالغة في ذلك وتأكيدها كما مر بيانه ، وقال بعض
 أهل الحماسة

إنا لنصفح عن مجاهل قومنا
 وتقيم سالف المدو الأصيل

وَمَتَى تَجِدَ يَوْمًا فَسَادَ عَشِيرَةٍ
نُصْلِحْ وَإِنْ نَزَّ صَالِحًا لَا تُفْسِدْ
فَمَا أَرَادَ الْمُبَالِغَةَ فِي الصَّفْحِ وَإِشَارَهُ، صَدْرَهُ بِالْجُمْلَةِ
الاسْمِيَّةِ مُؤَكِّدًا بِاللَّامِ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ، وَقَالَ آخِرُ
نَحْنُ فِي الْمَشْتَاءِ نَدْعُو الْجَفَلَى
لَا تَرَى الْآدِيبَ مِنَّا يَنْتَقِرُ
فَصَدْرَهُ بِالْجُمْلَةِ الْاسْمِيَّةِ عَوْضًا عَنِ الْفِعْلِيَّةِ إِرَادَةً
لِلتَّأْكِيدِ، وَالْجَفَلَى هِيَ الدَّعْوَةُ الْعَامَّةُ، وَهِيَ تَخَالِفُ، (النَّقَرَى)
لِأَنَّهَا دَعْوَةٌ خَاصَّةٌ مِنْ جِهَةٍ أَنَّهُ يُنْقَرُ فِي دَعْوَتِهِ، أَيْ يَدْعُو
وَاحِدًا خَاصًّا مِنْ بَيْنِ أَقْوَامٍ

(الطرف الثاني)

(فِي تَوْجِيهِ الْخُطَابِ بِالْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ)

اعْلَمْ أَنَّ الْإِخْبَارَ فِي قَوْلِنَا . قَامَ زَيْدٌ ، مِثْلُهُ فِي نَحْوِ قَوْلِكَ .
زَيْدٌ قَامَ ، خِلَافَ قَوْلِنَا . زَيْدٌ قَامَ ، فِيهِ نَوْعُ إِهْتِمَامٍ وَإِيضَاحٍ
لِلْجُمْلَةِ الْاسْمِيَّةِ كَمَا أَوْضَحْنَا فِي نَظَائِرِهِ ، وَهَكَذَا قَوْلِنَا . زَيْدٌ قَامَ ،
مِثْلُ قَوْلِنَا : إِنْ زَيْدًا قَامَ ، خِلَافَ أَنَّ الثَّانِيَّ مُخْتَصٌّ بِزَيْدٍ قُوَّةً
وَتَأْكِيدًا لَمْ يَكُنْ فِي الْأَوَّلِ ، وَلَوْ جِئْتُ بِاللَّامِ فِي خَبَرٍ إِنْ ،

لكان أعظم تأكيداً ، فقولنا زيد منطلق ، إخبارٌ لمن يحل
انطلاقه وقولنا . منطلق زيد ، إخبارٌ لمن يعرف زيداً ،
ويُنكر انطلاقه ، فتقديمه اهتمامٌ بالتعريف بانطلاقه ، وقولنا .
إن زيداً منطلق ، ردٌّ لمقالة من يقول . ما زيد منطلقاً ، وقولنا .
إن زيداً لمنطلق ، ردٌّ لقول من قال . ما زيد بمنطلق ، فأت
إذا جئت بالجملة الفعلية قلت : قام زيد ، فليس فيه إلا
الإخبار بمطلق القيام مقروناً بالزمان الماضي من غير أن
يكون هناك مبالغة وتوكيدٌ كقوله تعالى « وحُشِرَ لسليمان
جنوده » وقوله تعالى « نَزَلَ الكتاب » فالغرضُ الإخبار
بهاتين الجملتين بالفعل الماضي من غير إشعارٍ بمبالغة هناك ،
ولما أراد المبالغة في الجملة الأولى قال في آخرها « فهم يُوزَعُونَ »
وقال في الثانية « وهو يَتَوَلَّى الصالحين » فإتيانه بالجملتين
الاسميتين من آخر الجملتين السابقتين المصدرتين بالفعلين
دلالةٌ على المبالغة والتأكيد في المقصود الذي سقناه من أجله ،
وهو التولي للصالحين والإيزاع

﴿ دقيقة ﴾

اعلم أن جميع ما يُخْبَر به على قسمين ، اسمٍ ، وفعل ،

ثم كل واحد من الاسم والفعل يقع جزءاً من الجملة تارةً ،
ويقع جزءاً زائداً على الجملة أخرى ، فمثال ما يكون جزءاً
معتمداً في الجملة قولنا . زيد قائم ، وقام زيد ، فهذان الخبران
كل واحد منهما عمدة في الإخبار ، إما على أنه مسندٌ إليه
كالفاعل ، والمبتدئ ، وإما على أنه مسندٌ به ، كالفعل ، وخبر
المبتدئ ، ومثال ما يقع جزءاً زائداً على الجملة ، الحال في نحو
قولك . جاءني زيد ضاحكاً ، فإن الحال جزء في الحقيقة ،
ولهذا فإنك تجعله خبراً عن ذى الحال ، كما تُثبتُه لذى الخبر
بالخبر ، لكن الإخبارُ بالحال جارٍ على جهة التبعية للخبر
السابق ، بخلاف خبر المبتدئ والفعل المسند الى الفاعل ، فإنه
ليس بمشروط فيه تقدم واسطة بينهما

﴿ الفصل الثالث ﴾

في أحوال الفصل ، والوصل ، وهو دقيق المجزئ ،
لطيف المفزئ ، جليل المقدار ، كثير الفوائد ، غزير الأسرار ،
ولقد سئل بعض البلغاء عن ماهية البلاغة ، فحدها بمعرفة
الفصل ، والوصل ، وجعل ما سواه تبعاً له ، ومفتقراً إليه ،
وقاعدته العظمى حروف العطف ، وينعطف عليها حروف

الجرّ، وتكون تابعة لها، فإنه يتعلق بكل واحد منهما أسرارُ
ولطائفُ نُبَيَّه عليها بمعونة الله تعالى، ولسنا نريد بتلك
الأسرار واللطائف ما يكون متعلقاً بعلوم الإعراب من كون
الأحرف العاطفة تلحقُ المعطوف في الإعراب، ولا أن
الحروف الجارة تجرّ الاسم، وتُعَدّي الأفعال اللازمة، بل
نريد أمراً أخصّ من ذلك، وأغوصَ على تحصيل الأسرار
الغريبة واللطائف العجيبة في كتاب الله تعالى وفي غيره،
وإن كان لا بدّ من التصرفات الإعرابية والإحاطة بالمعاني
التحوية، فهذان بحثان يحيطان بالبنية من ذلك بمعونة الله تعالى

❦ البحث الأول ❦

(فيما يتعلق بالأحرف العاطفة)

اعلم أنّ العطف على نوعين، عطف مفرد على مفرد،
وعطف جملة على جملة، فأمّا عطف المفرد على المفرد فيستفاد
منه مشاركة الثاني للأول في الإعراب في رفعه ونصبه وجره،
بالفاعلية، أو بالمفعولية، أو بالإنشائية، وحروف الجرّ، فأمّا
الصفات فالأكثرُ أنه لا يُعطف بعضها على بعض كقولك :

مررت بزيد الكريم العاقل الفاضل ، وإنما قلّ العطف فيها ،
لأن الصفة جارية مجرى الموصوف ، ولهذا فإنه يتمتع عطفها
على موصوفها فلا يجوز أن تقول جاءني زيدٌ والكريم ، على
أن الكريم هو زيد ، لاستحالة عطف الشيء على نفسه ،
ويجوز عطف بعضها على بعض باعتبار المعاني الدالة عليها ،
فلهذا تقول مررت بزيد الكريم ، والعاقل ، والعالم ، باعتبار ما
ذكرناه كأنتك قلت . مررت بشخص اجتمع فيه الكرم ،
والعقل ، والعلم ، فقد اجتمع في الصفة دلالتها على ذات
الموصوف ودلالتها على معنى في الذات ، فلاجل تلك المعاني
التي تدل عليها جاز فيها العطف ، ولأجل كونها دالة على
الذات قلّ فيها عطف بعضها على بعض ، وتعدّر عطفها
على الموصوف كما أشرنا إليه ، فأما الأوصاف الجارية على الله
تعالى فقلما يأتي فيها العطف ، وما ذاك إلا لأنها أسماء دالة
على الذات باعتبار هذه الخصائص لها ووافقت الذات في عدم
الأولية لها ، فلاجل هذا جرت مجرى الأسماء المترادفة كقوله
تعالى « هو الله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة هو
الرحمن الرحيم » ثم قال « الخالق الباري المصور العزيز
الجبار المتكبر » وقال « العزيز العليم غافر الذنب وقابل

التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ » فجاء بها على جهة التعديد من دون الواو لما ذكرناه ، وإنما جاءت معطوفة في قوله تعالى « هو الأولُ والآخِرُ والظاهرُ والباطنُ » لأنها متضادة المعاني في أصلِ موضوعها ، فهذا جاء الواو رافعةً لتوهم من يَسْتَبْعِدُ ذلك في ذات واحدة ، لأن الشيء الواحد لا يكون ظاهرًا باطنًا من وجه واحد ، فلاجل هذا حُسِّنَ العطف ، ولهذا جاء العطف في قوله تعالى « ثِيَابٍ وَأَبْكَارًا » بخلاف ما تقدّمه من الصفات ، فإنها معدودة من غيرواو ، وذلك لأجل تناقض البكارة والثبوبة ، فجاء بالعطف لرفع التناقض بخلاف الإسلام والإيمان والقنوت ، والتوبة ، وغيرها من الصفات ومنه قوله تعالى « التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ » الى آخرها بغيرواو ، وقال في آخرها « الْآرِثُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ » لَمَّا كَانَتْ هَاتَانِ الصِّفَتَانِ مُتَضَادَّتَيْنِ ، فلا جَرَمَ وَجَبَ فِيهَا العطف كما ترى ، لا يُقَالُ فَإِنَا نَرَى الْأَوْصَافَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى « غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ » جَاءَتْ كُلُّهَا بِغَيْرِ حَرْفِ عَطْفٍ إِلَّا قَوْلُهُ « قَابِلِ التَّوْبِ » فَإِنِهَا جَاءَتْ بِالْوَاوِ مَعَ اشْتِرَاكِهَا كُلِّهَا فِي كَوْنِهَا مِنَ الْأَوْصَافِ الْفَعْلِيَةِ ، فَمَا السِّرُّ فِي ذَلِكَ ، لَأَنَّا نَقُولُ أَمَّا جِيءَ « غَافِرِ »

عقيبَ قوله « العزيز العليم » من غير واوٍ مع أنهما من صفات الذات (وغافر) من صفات الأفعال فإنما كان كذلك لأنها في معنهما ، لأن العزيز هو الغالب ، والعالم هو المحيط بكل المعلومات ، ومن كان غالباً بالقُدرة على كل شيءٍ وعالمًا بحسن العفو ومزيد الإحسان فهو الأحق بالستر ، وإِسقاط العقوبة وأن لا يستوفى له حقاً من العباد فلماذا جاءت من غير واو ، لا تنظامها مع ما قبلها في سلك واحد كما أوضحناه ، وأما مجيء قوله « وقابل التوب » بالواو مع كونها من صفات الأفعال لأمرين ، أمّا أولاً فلأن المرجع بالمغفرة الى السلب ، لأن معنى (الغافر) هو الذى لا يفعل العقوبة مع الاستحقاق ، والمرجع بقبول التوبة الى الإثبات ، لأن معناه أنه يقبل العذرَ والتَّدم ، فلما كانا متناقضين بما ذكرناه ، وجبَ ورُودُ الواو فصلاً بينهما كما ذكرناه فى الأول ، والآخِر ، وأمّا ثانياً فلائهما وإن كانا من صفات الأفعال لكنه جُمعَ بينهما بالواو ، لسرِّ لطيف ، وهى إفادة الجمع للمذنب التائب بين رحمتين ، بين أن تُقبلَ توبته فيكتبها له طاعةً من الطاعات ، وأن يجعلها إِنْحاءً للذنوب ، كأن لم يُذنب ، كأنه قال . جامع المغفرة والقبول ، ومن وجه آخر ، وهو أنهما وإن كانا من

صفات الأفعال خلا أن المغفرة مختصةٌ بالعبد وقبول التوبة مختص بالله تعالى، فلما تفاير أمرُ هذا الوجه لا جرمَ وردت الواو منبهةً على تفايرهما، وإنما وردا على وزن اسنى الفاعل دون ما بعدهما وما قبلهما من الصفات ، ولم يقل . الغفار والتواب كما ورد في موضعٍ من التنزيل دلالةً على أن الغرض ههنا إحداث المغفرة والتوبة من جهة تعالى للعبيد لمزيد الرحمة واللفظ ، بخلاف قولنا . التواب والغفار ، فإن الغرض بهما هو الثبوت والاستمرار دون الحدوث ، فافترقا ، وإنما جاء قوله « شديد العقاب ذى الطول » من غير واو لكون الأوصاف ملتزمةً متناسبةً يجمعها كونها من صفات الأفعال ، كما جاء قوله « الخالق البارئ المصور » من غير واو لكونها جميعاً من الصفات الفعلية ، فنبه بلفظ اسم الفاعل على أنه تعالى فاعلٌ للأمرين جميعاً ، تُحدثُ لهما من جهته ، ليكون ذلك لرجاء الرحمة من عنده والأمل للعفو برحمته وكرمه ، ثم عقبه بقوله « شديد العقاب » تحذيراً عن مواجهة الخطايا وملابسة المعاصي وزجراً عن الاتكال على ما سلف من الغفران وقبول التوبة ، ثم ختم هذه الصفات بأحسن ختام وأعجب تمام بالوصف (بالطول) رحمةً للخلق ، وتسليّةً للعبيد

وعِدَّة لهم بأنَّ منتهى الأمر في حقهم ، الطولُ عليهم
 بالكرم ، واندراجهم في غَمَارِ الرحمة الواسعة واللطف العظيم ،
 اللهم اجعلنا ممن شملته رحمتك ، وأدخلته في عبادك الصالحين ،
 لا يُقال فعلاً يُحمَلُ قوله تعالى (شديد العقاب) فإنَّ حُمِلَ
 على الصفة فهو نكرةٌ ، لأنَّ الصفة المشبهة باسم الفاعل لا
 تتعرَّف بإضافتها إلى المعرفة ، وإن حملتموه على البدلية مما قبله ،
 حصلَ هناك تنافرٌ في نظام الآية وسياقها ، لأنَّ ما قبله صفة
 وما بعده صفة ، فلا يجوز حملُه على البدلية لما ذكرناه ، لأنَّنا
 نقول حُكِيَ عن أبي اسحق الزجاج أنه حملَه على البدلية ، وما
 ذلك إلا لأنه اعتَصَصَ عليه تنزيلُه على وجه يتعرَّفُ به ،
 فعدَّل إلى هذه المقالة ، وهذا (لعمري) أسرع وأخلص
 لكنَّ غيره أدقُّ وأغوص ، والأقربُ حملُه على الصفة ،
 ليطابق ما قبله وما بعده ، فأما تعريفه ففيه تأويلات ، والتأويلُ
 الأول ذكره الزمخشري في تفسيره أنَّ تعريفه إنما هو باللام
 لكنها اطَّرحت لأجل الازدواج ويطابق قوله « ذى الطول »
 فلا جرَمَ قضينا بتعريفه باللام لما ذكرناه ولكنها اطَّرحتْ
 لمراعاة الازدواج ، والتأويلُ الثاني أن يُقال . إنه في نية

الإضافة ، والمعنى فيه أنه يكون تقديره ، ذى العقاب الشديد ، ومع هذا يحصل التعريف المعنوى ، والازدواج اللفظى ، وما ذكره الزمخشري وإن كان جيداً لكن هذا أدق وأحسن ، هذا كله فى عطف المفردات ، وهذا كله إنما يتقرر على رأى من يجعلها كلها دالة على الثبوت ، فأمّا على ما تأولناه من أن (غافر الذنب وقابل التوب) دالّان على الحدوث ، فهى كلها أبدالٌ ، فلا يكون هناك تنافرٌ بينها ، لأنها كلها نكرات على هذا التقرير ، وأمّا عطف الجملة على الجملة فهو على وجهين ، أحدهما أن يكون العطف على جملة لها موضعٌ من الإعراب فتكون المطفوفة كذلك أيضاً ، وهذا كقولك . مررت برجل خلقه حسنٌ ، وخلقُه قبيحٌ ، فيكون مشتركاً بين الجملتين فى القضاء عليهما بالحسن ، حملاً على الصفة ، وثانيهما أن تعطف جملة على جملة لا موضع لها من الإعراب . وهذا كقولك . زيد أخوك ، وبشرٌ صاحبك ، فالجملة الأولى لا موضع لها من الإعراب ، لكونها ابتدائية ، وعلى هذا تكون الثانية لا موضع لها من الإعراب أيضاً ، وهل يكون للواو ههنا فائدة أو لا ، فظاهر كلام الشيخ عبد الكريم أنه لا فائدة لها ههنا بحال ، فأمّا الزمخشري فقد قال .

إنها تجمع بين مضمونى الجملتين فى الحصول ، وهذا هو الأقرب ، فانها كما تجمع بين الربطين فى المجيء فى نحو قولك . جاء زيد وعمرو فهكذا تجمع بين الجملتين فى الوجود والحصول ، فاذا تمهدت هذه القاعدة فلننعطف على بيان المقصود ، ونفكرُ عَكْرَةً على بيان الأسرار المعنوية المتعلقة بالحروف العاطفة ، فمن ذلك قوله تعالى « فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْنٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ » فالواو فى قوله والراسخون فى العلم ، هل تكون للعطف ، أو للاستئناف ، قد وقع فيها تردد بين العلماء ، فثم من قال هى للعطف ، ويقف على قوله والراسخون فى العلم ، وهو الذى عول عليه الزحشرى فى تفسيره ، ومنهم من قال . هى للاستئناف ويقف على قوله (الا الله) ومنهم من توقف فى ذلك وجوز الامرين جميعاً ، فمن ذهب الى العطف قال . إن التأويل معلوم لله وللراسخين ، ومن قال بالاستئناف قال . ان تأويل القرآن لا يعلمه الا الله وحده ، فأما من توقف فهو شاك فى الامرين فتردد فيهما جميعاً ، فلا مذهب له فى الحقيقة ، لأنه غير قاطع بحكم فى

الآية ، والمختار عندنا في الآية أن الراسخين مرفوعٌ على الابتداء (ويقولون) خبره ، وأن الواو عاطفةٌ جملة على جملة ، فيكون التقدير فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ، وأما الراسخون فيقولون آمنّا به كل من عند ربنا ، ويدلّ على ما اخترناه أوجه ، أمّا أولاً فلأن ظاهر الواو للمطف ، فلا يجوز العدول عنه من غير دليل ، وإذا وجب المطف فلا يجوز عطف الراسخين على قوله (الا الله) لأن الراسخين جملة ، واسمُ الله مفرد ، فلا يجوز عطفه عليه ، وأمّا ثانياً فلأن الراسخين لو كان معطوفاً على اسم الله ، لم يحسن الوقوف على اسم الله دونه ، إذ لا يحسن الوقف على المعطوف عليه دون المعطوف ، فلما حسن ذلك دلّ على امتناع عطفه عليه . وأمّا ثالثاً فلأن وضع (أمّا) للتفصيل بين الأجناس المتعددة ، ولم يسبق إلا أحد الجنسين ، وهو قوله « فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون » الى آخر صفاتهم ، فيجب أن يتلوّه الجنس الآخر المقابل له ، وهم الراسخون في العلم ، فتحصلُ (أمّا) الاولى (وأمّا) الثانية على مقصود التقابل ، كما قال تعالى « فأما الذين شقّوا » ثم عقبه بقوله

« وأما الذين سعدوا » فيكون تقدير الآية فأما الزائغون
 فيتبعون وأما الراسخون فيقولون آمنا به ، لا يقال . لو
 كان الراسخون عطفًا على قوله « فأما الذين » لوجب إثبات
 الفاء في قوله (يقولون) كما جاءت في قوله (فيتبعون)
 ليتطابق الكلامان ويتسق نظامهما ، لانا نقول . هذا هو
 الوجه اللائق . لكننا نقول ، إنما ترك المجيء بها لأن الفاء إنما
 يجب الإتيان بها إذا كانت (أمّا) مذكورة في الكلام لأنها
 مشعرة بالشرط ، فأما إذا كانت محذوفة فلا يلزم الإتيان
 بالفاء ، فلما حذفت في قوله (والراسخون) استغناء عنها
 بالواو ، لا جرم لم يأت بالفاء في قوله (فيقولون) من أجل
 ذلك ، ومن ذلك قوله تعالى « الذي هو يطعمني ويسقيني وإذا
 مرضت فهو يشفيني والذي يؤميتني ثم يحييني » فعطف السقي
 على الإطعام ، بالواو ، إرادة للجمع بينهما ، وتقديم أحدهما
 على الآخر جائز ، إذ لا ترتيب فيهما ، خلا أن مراعاة حسن
 النظم والمشاكلة أوجب ذلك ، ثم عطف (يشفيني) بالفاء
 لأن الشفاء يتعقب المرض ، وتنبيهًا على عظم المنّة بالعافية بعد
 المرض من غير تراخ ، ثم عطف الإحياء بعد الإماتة بشم ،
 لأن الإحياء بعد الموت إنما يكون بمهلة وتراخ ، ولو

عُطِفَت الْجَمَلُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ بِمَعْضَاهَا عَلَى بَعْضِ بِالْوَاوِ، لَمْ
 الْمَعْنَى الْمَقْصُودُ، وَلَكِنْ الَّذِي وَرَدَ بِهِ التَّنْزِيلُ أَدْخُلُ فِي الْمَعْنَى
 وَأَعْجَبُ فِي النِّظْمِ، وَأَلِيقُ بِبَلَاغَةِ الْقُرْآنِ وَفَصَاحَتِهِ، وَمِنْ ذَلِكَ
 قَوْلُهُ تَعَالَى « قَتَلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ مِنْ أَى شَيْءٍ خَلَقَهُ
 مِنْ نُطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْرُهُ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ثُمَّ
 إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ » فَانْظُرْ إِلَى نِظَامِ هَذِهِ الْآيَةِ : مَا أَدْخَلَهُ فِي
 الْإِعْجَابِ، جَاءَ قَوْلُهُ « مِنْ نُطْفَةٍ خَلَقَهُ » مِنْ غَيْرِ وَاوٍ، لِأَنَّهَا
 وَارِدَةٌ عَلَى جِهَةِ التَّفْسِيرِ لِقَوْلِهِ « مِنْ أَى شَيْءٍ خَلَقَهُ » وَالْخَلْقُ
 هُوَ الْإِبْجَادُ، خِلَافًا لِمَا يَحْكِي عَنِ الْمُعْتَزَلَةِ مِنْ أَنَّهُ التَّقْدِيرُ، لِأَنَّهُ
 لَوْ كَانَ التَّقْدِيرُ لَكَانَ قَوْلُهُ، (فَقَدَرَهُ)، يَكُونُ تَكْرِيرًا
 لَا حَاجَةَ إِلَيْهِ، وَهَكَذَا قَوْلُهُ (خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا)
 يَكُونُ مَكْرَرًا عَلَى مَقَالَتِهِمْ، وَقَوْلُهُ « إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ
 بِقَدَرٍ » فَهَذِهِ كُلُّهَا مَعَ غَيْرِهَا تَبْطُلُ كَوْنُ الْخَلْقِ بِمَعْنَى التَّقْدِيرِ،
 وَهَذَا غَارِضٌ، فَعُطِفَ قَوْلُهُ « فَقَدَرَهُ » بِالْفَاءِ تَنْبِيْهًا عَلَى أَنَّ
 التَّقْدِيرَ مَرْتَبٌ عَلَى الْخَلْقِ، وَعَلَى عَدَمِ التَّرَاخِي يَنْبَغِي، وَعُطِفَ
 السَّبِيلَ بِثُمَّ، لِمَا بَيْنَ الْخَلْقِ وَالْهُدَايَةِ مِنَ التَّرَاخِي وَالْمُهْلَةِ
 الْكَثِيرَةِ، ثُمَّ عُطِفَ الْإِمَاتَةُ بِثُمَّ، لِإِشَارَةِ إِلَى التَّرَاخِي يَنْبَغِي
 بِأَزْمَنَةِ طَوِيلَةٍ، ثُمَّ عُطِفَ الْإِقْبَارُ بِالْفَاءِ، إِذْ لَا مُهْلَةَ هُنَاكَ،

ثم عطف الإِشارِ بِئَمْ ، لما يكون هناك من التراخي باللبث في الأرض أزمته متطاولةً ، فأكرمَ بهذه اللطائف الشريفة ، والمعاني الرائقة التي لا تزداد على طول البحث وكثرة التفتير إلا غوصاً على الأسرار ودخولاً في التحقيق ، والله سِرُّ التَّزِيلِ : ما أحواه للغرائب . وأجمعه للأسرار والمجائب . ومن ذلك قوله تعالى في بديع خلقه الإنسان « ولقد خَلَقْنَا الإنسانَ من سُلَالَةٍ من طِينٍ ثمَّ جَعَلْنَاهُ نَظْفَةً في قَرَارٍ مَكِينٍ ثمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكُ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ » فتأمل هذه الآية كيف بدأ بالخلق الأول ، وهو خلق آدم من طين ، ولما عطف عليه الخلق الثاني الذي هو خلق التناسل ، عطفه بِئَمْ ، لما بينهما من التراخي ، وحيث صار الى الأطوار التي يتلو بعضها بعضاً على جهة المبالغة عطف العلقَةَ على النطفة بِئَمْ ، لما بينهما من التراخي ، ثم عطف المضغة على العلقَة بالفاء لما لم يكن هناك تَرَاخٍ ، ثم عطف خلق العظام من عقيب كونه مضغة بالفاء . من غير مهلة ولا تَلَبُّثٍ ، ثم عطف كسونا العظام لحماً بالفاء من غير تَرَاخٍ ، ثمَّ تَسْوِيَتَهُ إِنْسَانًا بعد خلق العظام بِئَمْ ،

إشارة الى التراخي ، ثم قوله فتبارك الله أحسن الخالقين ، عطفه بالفاء دلالة على أن كل عاقل خرق قرطاس سمعه نظم هذه الآية وتأليفها فإنه يقضى العجب على الفور من غير تلبث وينطق باللفظ الدال على الزيادة في الحكمة والدخول في الاتقان ، ومن ثم قال ^(١) غير واحد من البلغاء وأهل الفصاحة عند سماع هذه الآية، تبارك الله أحسن الخالقين ، لأجل ما يقع في النفوس من بديع النظام وحسن التأليف فيها ، ويتعلق بما نحن فيه تنبيهات ثلاثة

(التنبيه الأول)

هو أن من حق الجمل اذا ترادفت وتكرر بعضها في إثر بعض فلا بدّ فيها من ربط الواو لتكون متسقة منتظمة ، كما أن الجمل إذا وقعت موقع الصلة . أو الصفة . فلا بدّ لها من ضمير رابط يموّد منها الى صاحبها ، فلهذا تقول : زيد قائمٌ ، وعمر ومنطلقٌ ، فلا تجدُ بُدًّا من الواو ، وكما لا تجد بُدًّا من الضمير في نحو قولك . هذا الذي قام وخرج ، من أجل الربط كما ذكرناه ، وهذا الصنيع مستمر ، اللهمّ إلا أن

(١) لم يسمع ذلك الا من عبد الله بن أبي مريح . وقد رويت عن عمر أيضا

تكون الجملتان بينهما امتزاجٌ معنويّ ، وتكون الثانية موضحةً للأولى مبيّنةً لها كأنها أُفْرِغَا في قالبٍ واحد ، فإذا كانت بهذه الصفة فإنها تأتي من غير واو ، وهذا كقوله تعالى « ألمّ ذلك الكتابُ لا ريبَ فيه » فإنه من غير واوٍ لما كان موضعاً لقوله تعالى « ذلك الكتاب » لأن كل ما كان من القرآن فهو لا ريب فيه ولا شك ، ثم قال « هدى للمتقين » فإنه موضح لقوله (لا ريب فيه) لأن كل ما كان لا يرتاب في حاله ، ولا يقع فيه ترددٌ ، ففيه نهاية الهدى ، وغاية الصلاح لاهل التقوى وهكذا قوله تعالى « ختم الله على قلوبهم » جاء بغير واوٍ لما كان وارداً على جهة التأكيد لقوله « إن الذين كفروا سواةٌ عليهم أنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون » لأن كل من كان حاله إذا أنذر مثل حاله إذا لم يُنذر فهو في غاية الجهل والمعى غثوماً على قلبه مغشىً على بصره وقوله تعالى « إنا معكم إنما نحن مستهزؤن » لأن قوله « إنا معكم » أى إنا غير تاركى اليهودية في التكذيب بالرسول صلى الله عليه وسلم فيكون قولهم (إنما نحن مستهزؤن) مؤكداً لهذا المعنى بعينه ، ومن الواضح قوله تعالى « ما هذا بشراً » مع قوله « إن هذا إلاّ ملكٌ كريمٌ » لأن الجملة

الثانية واردةٌ موردَ التأكيد ، فإن كونه ملصكاً ينفي كونه من البشر ، ومن هذا قوله تعالى « واذا تَتْلَى عليه آيَاتُنَا وَلَّى مُسْتَكْبِراً كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَنَّ فِي أُذُنَيْهِ وَقْراً » فجرد التشبيهين عن العاطف ، لأنه مثَل حاله بعد التلاوة مثَل حاله قبلها فقوله (كأن لم يسمعها) مؤكَّد لما قبله وقوله (كأن في أُذُنَيْهِ وَقْر) مؤكَّد لما قبله أيضاً ، فهذا جاءتا من غير عاطف

﴿ دَقِيقَةٌ ﴾

قد يَعرَضُ للجملة التي من حقها أن تكون معطوفةً على ما قبلها أمرٌ يُسَوِّغُ ترك الواو مع كونها أجنبيةً عن الأولى ، مثاله قوله تعالى « انما نحن مستهزؤن الله يستهزئ بهم » فالجملة الثانية إنما جاءت مجردةً عن الواو لما كانت على تقدير سؤال كأنه قيل . هم أحقَّاء بالاستهزاء لأجل دخولهم في العناد وإغرابهم في التكذيب ، فمن يستهزئ بهم ، فقيل . الله يستهزئ بهم كما قال بعضهم

زَعَمَ العواذلُ أَنِّي فِي غَمْرَةٍ

صَدَقُوا وَلَكِي غَمْرَتِي لَا تَنْجَلِي

فلما حكى عن العواذل ما زعموه وجرَّ ذلك سؤالَ السامع

له عن صدق ما زعموه ، أو كذبه ، فكأنه قيل له فإنا نقول في ذلك ، فقال أقول صدقوا ، ولكن لا مطمع لهم في خلاصى مما أنا فيه

(التنبيه الثانى)

من حق المحدث عنه فى الجملة الثانية ، أن يكون له تعلق بالمحدث عنه فى الجملة الأولى ، حتى يكونا كالنظيرين والشريكين ، ولا يجوز أن يكون أجنبياً عنه بحيث لا عُلُقَةٌ بينهما ولا مشابهة بحال ، ولهذا حسن زيد قائم ، وعمرو قاعد ، وزيد أخوك ، وبشر صاحبك ، لما كان عمرو ، وبشر ، لهما تعلق بزيد ونظيران له ، وقبح قولنا . خربت من دارى ، وأحسن ما قيل من الشعر كذا ، لما كان الثانى لا تعلق له بالأول ، ولا مناسبة بينه وبينه ، ولهذا عيب على أبى تمام قوله لا والذي هو عالم أن النوى * صبر وأن أبا الحسين كريم اذ لا ملاسّة بين كرم أبى الحسين وبين مرارة النوى ، ولا تعلق لأحدهما بالآخر ، وكما وجب أن يكون بين المحدث عنه فى الجملتين هذه الملائمة والمشابهة ، فهكذا أيضاً يجب فى الخبر الثانى أن يكون مشابهاً للخبر الأول أو مناقضاً له ، ولهذا حسن قولنا . زيد خطيب ، وعمرو شاعر ،

وَبَكَرْتُ قَعِيَهُ ، وَخَالِدٌ مَحْدِثٌ ، وَزَيْدٌ قَائِمٌ ، وَعُمَرُو قَاعِدٌ ،
وَقَبِيحٌ قَوْلُنَا . زَيْدٌ طَوِيلُ الْقَامَةِ ، وَعُمَرُو شَاعِرٌ ، إِذْ لَا تَلْقَى
بَيْنَ طُولِ الْقَامَةِ ، وَبَيْنَ كَوْنِهِ شَاعِرًا ، وَهَكَذَا زَيْدٌ كَاتِبٌ ،
وَعُمَرُو بَاعٌ دَارَهُ ، لِأَجْلِ مَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْمَنَافَةِ

(إِشَارَةٌ)

إِذَا أَوْجَبْتُمْ مَا تَقَدَّمَ مِنْ وَجوبِ الْمَلَائِمَةِ بَيْنَ الْمَعْطُوفِ
وَالْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ فَكَيْفَ يُقَالُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى « يَسْأَلُونَكَ عَنِ
الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَالْحَجَّ . وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ
تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا » وَأَيُّ ارْتِبَاطٍ بَيْنَ أَحْكَامِ الْأَهْلِ
وَبَيْنَ حُكْمِ إِيْتَانِ الْبُيُوتِ مِنْ ظُهُورِهَا ، قُلْنَا فِيهِ أَجُوبَةٌ ثَلَاثَةٌ ،
أَحَدُهَا أَنَّهُ لَمَّا ذَكَرَ أَنَّهَا مَوَاقِيتُ الْحَجِّ ، وَكَانَ مِنْ عَادَتِهِمْ
ذَلِكَ كَمَا قُلْنَا فِي الْحَدِيثِ أَنَّ نَاسًا كَانُوا إِذَا أَحْرَمُوا لَمْ يَدْخُلْ
أَحَدُهُمْ بَيْتًا وَلَا خِيْمَةً ، وَلَا خَبَاءً مِنْ بَابٍ ، بَلْ إِنْ كَانَ مِنْ
أَهْلِ الْمَدَرِ تَقَبَّ تَقَبًّا مِنْ ظَاهِرِ الْبَيْتِ يَدْخُلُ مِنْهُ ، وَإِنْ كَانَ
مِنْ أَهْلِ الْوَبَرِ خَرَجَ مِنْ خَلْفِ الْخِيْمَةِ أَوْ الْخَبَاءِ قَتِيلٌ لَهُمْ :
لَيْسَ الْبِرُّ بِتَحَرُّجِكُمْ مِنْ دُخُولِ الْبَيْتِ ، وَلَكِنَّ الْبِرَّ مِنْ اتَّقَى
حِمَامَ اللَّهِ ، وَثَانِيهَا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مَعْطُوفًا عَلَى شَيْءٍ مَحْذُوفٍ ،

كَأَنَّهُ قِيلَ لَهُمْ عِنْدَ سُؤْلِهِمْ : مَعْلُومٌ أَنَّ كُلَّ مَا يَفْعَلُهُ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ حِكْمَةٌ عَظِيمَةٌ ، وَمَصْلَحَةٌ ظَاهِرَةٌ فِي الْأَهْلَةِ وَغَيْرِهَا ، فَدَعَا هَذَا السُّوَالُ ، وَانْظُرُوا فِي خَصْلَةٍ تَفْعَلُونَهَا أَنْتُمْ مِمَّا لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ فِي وَرْدِهِ ، وَلَا صَدَرٍ ، وَهِيَ إِيْتَانُ الْبُيُوتِ مِنْ ظُهُورِهَا فَلَيْسَتْ بِرَأٍ ، وَلَكِنَّ الْبِرَّ هُوَ تَقْوَى اللَّهِ تَعَالَى وَالتَّجَنُّبُ لِحَارَمِهِ وَمَنَاهِيهِ ، وَنَالِهَا أَنْ يَكُونَ وَارِدًا عَلَى جِهَةِ التَّمَثِيلِ لِمَا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ تَعْكِيسِ الْأَسْئَلَةِ وَلِمَا هُمْ بِصَدَدِهِ مِنَ التَّعْتُّ ، وَأَنْ مِثَالَهُمْ فِي سُؤَالِهِمُ الْمُتَمَتِّةَ ، كَمِثْلِ مَنْ تَرَكَ بَابَ الدَّارِ ، وَدَخَلَ مِنْ ظَهْرِ الْبَيْتِ فَقِيلَ لَهُمْ لَيْسَ الْبِرُّ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ ، وَلَكِنَّ الْبِرَّ هُوَ التَّقْوَى . وَمَنْهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، حِينَ سُئِلَ عَنِ التَّوَضُّؤِ بِمَاءِ الْبَحْرِ . فَقَالَ هُوَ الطَّهُّورُ مَاؤُهُ الْحُلُّ مِيتَتُهُ . فَلَمَّا كَانَ لِلْبَحْرِ تَعْلُقٌ بِحُلِّ الْمَيْتَةِ كَمَا كَانَ لَهُ تَعْلُقٌ بِحَوَازِ التَّوَضُّؤِ ، ذَكَرَهُ عَلَى أَثَرِهِ . وَأَرَدَفَهُ بِهِ . وَآتَى بِهِ مِنْ غَيْرِ وَآوٍ ، لِيُدْلَّ بِذَلِكَ عَلَى أَنَّهُمَا جَمِيعًا مِنْ حُكْمِ مَاءِ الْبَحْرِ وَمِنْ لَوَازِمِهِ

(التنبیه الثالث)

إِذَا وَرَدَ لَفْظَةٌ (قَالَ) فِي التَّنْزِيلِ بِمَجْرَدَةٍ عَنْ حَرْفِ الْمَطْفِ فَهُوَ عَلَى تَقْرِيرِ سُؤَالٍ ، وَإِنْ جَاءَ مُتَصِلًا بِهِ حَرْفٌ

المعطف ، فهو يأتي على إثر جملة يكون معطوفاً عليها ، فمثالُ
وروده معطوفاً قوله تعالى « هل أتاك حديثُ صَيْفِ إِبْرَاهِيمَ
الْمَكْرَمِينَ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا » فالقولُ معطوفٌ
على الدخول ، وهكذا قوله تعالى « وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا »
فإنه يكون عطفاً على ما قبله بالواو ، ونحو قوله تعالى « وَقَالُوا
أَآلِهَتُنَا خَيْرٌ أَمْ هُوَ » الى غير ذلك ، ومثالُ ما ورد مجرداً
عن العاطف قوله تعالى « قَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ »
لأنه لما قرب به إليهم ، كأن قائلًا قال : فما قال لهم لما قرب به ، قال :
أَلَا تَأْكُلُونَ ، وهكذا قوله تعالى « فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا
لَا تَخَفْ » كأن قائلًا قال : فما قالوا له حين رَأَوْهُ قد تَغَيَّرَ لَوْنُهُ
وداخله الخوفُ ، قالوا لا تخف ، وقوله تعالى في قصة فرعون
وَرَدَ مُوسَى عَلَيْهِ يَحِبُّ تَنْزِيلُهُ عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ « قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا
رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ
مُقِرِّينَ قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْمَعُونَ قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ
آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ إِلَى قَوْلِهِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ » فإن لفظ
القول فيها خارجٌ على تقدير سؤال ، ولهذا جاء بنفي واو لما
ذَكَرْنَاهُ

(تكميل)

اعلم أن الجمل بالإضافة الى كيفية وقوعها على ثلاثة أوجه،
 أوّلها جملةٌ حالها مع ما قبلها ، حالُ الصفة مع الموصوف ،
 والثاني كيدٍ مع المؤكّد ، فلا يكون فيها عاطف ألبتة لتزليلها
 مع ما قبلها منزلة الشيء الواحد ، والشيء لا يجوز عطفه على
 نفسه ، ومن أجل هذا فوضوا عند شدة الامتزاج بالبديلة في
 قولك . (مَنْ يَضْحَكُ يَتَهَلَّلْ وَجْهُهُ فَلَهُ دَرَاهِمٌ) ولهذا وجب
 جزمُ الثاني ، وثانيها جملةٌ حالها مع ما قبلها حال الاسم الذي
 قبله غيره ، في المشاركة ، فكما تقول قام زيد وعمر وفتنع بينهما
 المشاركة في القيام ، فكذا تقول قام زيد وقعد فتنع بينهما
 المشاركة في الإسناد الى زيد ، وما هذا حاله فلا بدّ فيه من
 ذكر العاطف حتى تقع المشاركة من أجله ، وثالثها جملةٌ حالها
 مع ما قبلها على الانقطاع من غير مشاركة ، وعلى هذا يكون
 ذكر الجملة السابقة ، وترك ذكرها سواء فتكون بمنزلة الاسم
 مع اسم آخر لا رابطة بينهما ، وهذا كما مثلناه في قوله تعالى
 « إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤْنَ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ » ويجبُ مع هذا
 تركُ العاطف لانه لا حاجة اليه ، فهذا تمام ما أردنا ذكره في
 هذا البحث وبالله التوفيق

﴿ البحث الثاني ﴾

(في ذكر ما يتعلق بالأحرف الحارة)

اعلم أن وضع الحرف مطلقاً هو دلالة على معنى في غيره ولا يستقل بنفسه في الدلالة ، فأما وضع حروف الجر فإِنما هو لانصال معاني الأفعال بالأسماء ، ويختلف ذلك الانصال باختلاف معانيها ، وتحتها أسرارٌ ولطائف ، فالباء ، للإلصاق . و (في) للوعاء و (من) لبيان الجنس الى غير ذلك من المعاني ، ولنذكر من ذلك ثلاث آيات من أجل التنبيه

(الآية الأولى)

قوله تعالى « وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَّ هَذَى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ » فانظر الى براعة هذا المعنى المقصود وجزالة هذا الانتظام بمخالفة مَوْقِعِي هذين الحرفين ، فإنه إِنَّمَا خُوفَ بينهما في التلبس بالحق والباطل ، والدخول فيهما . وذلك من جهة أن صاحب الحق كأنه لمزيد قوة أمره ، وظهور حجته ، وفطر استظهاره راكب لجوادٍ يُصَرِّفه كيف شاء ، وبركضه حيث أَرَادَ ، فلاجل هذا جعل ما يختص به مُعَدَّى بحرف (على) الدال على الاستعلاء ، بخلاف صاحب الباطل فإنه

لَفَشْلِهِ ، وفَرَطَ قَلْقَهُ ، وضعف حاله ، كأنه يغمسُ في ظلامٍ .
وموضعٍ سافلٍ لا يذرى أين يتوجه ولا كيف يفعلُ ، فهذا
كان الفعل المتعلق بصاحبه مُعَدَّى بحرف الوعاء ، إشارةً الى
ما ذكرناه ، ويؤكد هذا ما ذكره الله تعالى في سورة يوسف
حيث قال « تَاللّٰهِ اِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ قَدِيمٍ »

(الآية الثانية)

قوله تعالى « اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ
وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمَوْلُفَّةُ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي
سَبِيلِ اللّٰهِ وَابْنِ السَّبِيلِ » فهذه أصنافٌ ثمانيةٌ ، جعل الله
الصدقاتِ مصروفةً فيهم لكونهم أهلاً لها ومستحقين
لصرفها ، لكن الله تعالى خصّ المصارف الأربعة الأول
باللام ، دلالةً على الملك والأهلية للاستحقاق ، وعدل عن
اللام الى حرف الوعاء في الأصناف الأربعة الأخرى ، وما ذاك
الا للإيذان بأن أقدامهم أرسخُ في الاستحقاق للصدقة ،
وأعظمُ حاجةً في الافتقار من حيث كانت (في) دالةً على
الوعاء ، فنبه على أنهم أحقُّ بأن توضع فيهم الصدقات كما يوضع
الشيء في الوعاء وأن يُجعلوا مَظِنَّةً لها ، وذلك لما في فكِّ

الرقاب وفي الغُرم من اخلاص عن الرِّقِّ ، والدينِ اللذين
يشتملان على النقص ، وشغل القلب ، بالعبودية ، والغرم ، ثم
تكريرُ الحرف في قوله (وفي سبيل الله) قرينةٌ مُرجحةٌ له
على الرقاب والغارمين ، وكان سياق الكلام يقتضى أن يُقال
(وفي الرقاب والغارمين وسبيل الله وابن السبيل) فلما جرى
(بنى) مرةً ثانيةً وفُصلَ بها سبيل الله ، علمُ أن السبيل
أكَّدُ في الاستحقاق بالصرف فيه من أجل عمومته وشموله
لجميع القربات الشرعية والمصالح الدينية

(الآية الثالثة)

قوله تعالى « ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البرِّ
والبحرِ » إنما أعرض عن ذكر حرف الاستعلاء وهو (على)
وعَدَل عنه الى حرف الوعاء وهو (في) مع أن الظاهر هو
العلوُّ على الأرض والفلَكِ ، إعلاماً بأنَّ حرف الوعاء أقمَدُ
وأمكنُ ههنا من حرف الاستعلاء لأنَّ (على) تُشعر
بالاستعلاء لا غيرُ من غيرِ تمكُّنٍ واستقرارٍ ، (وفي) تُشعر
ههنا بالاستقرار والتمكُّن ، ومن حقِّ ما يكون مستقراً فيه
متمكناً أن يكون مستعلياً له ، فلما كانت (في) تؤذن

بالمعنيين جميعاً آثرها وعدل إليها وأعرض عن (على) دلالة
على المبالغة التي ذكرناها، وإنما ساوى في ذكر (على) بين
قوله تعالى « أَفَمَنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّنْ يَمْشِي
سَوِيًّا عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » لاستوائهما جميعاً في الدلالة على
المبالغة، لأن كل من كان مُنْهَكًا في النحي منغمساً في
غمرات الباطل، فهو في التمثيل بمنزلة مَنْ رَكِبَ وَجْهَهُ، وجعله
مطيةً له يمتطيها الى الوقوف عليه وإحرازه له، وَمَنْ كَانَ
عَلَى الْحَقِّ فَهُوَ فِي التَّمثِيلِ بِمَنْزِلَةِ مَنْ هُوَ عَلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمَةٍ لَا
تَمُوجُ بِهِ مُتَّصِبَ الْقَامَةِ، لَا يَنْحِنِي فِي صُعُودٍ وَلَا هَبُوطٍ،
فَلَمَّا كَانَ فِي كِلْتَا حَالَتِهِ لَا يَنْفَكُ عَنِ الرُّكُوبِ وَالِاسْتِعْلَاءِ
إِمَّا لَوَجْهِهِ أَوْ لِلطَّرِيقِ الْمُسْتَقِيمَةِ سَوَّى بَيْنَهُمَا فِي حَرْفِ
الِاسْتِعْلَاءِ. وهذه لطائف دقيقة وأسرار غامضة يذريها من
ضَرْبٍ فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ بِمَرَّقٍ، وَظَفَرِهَا بِحِظٍّ

﴿ الفصل الرابع ﴾

(في التقديم والتأخير)

اعلم أن الألفاظ تابعة للمعاني كما سنقرره في خاتمة هذا
الكتاب بمعونة الله تعالى، والمعاني لها في التقديم أحوال خمسة

(الحالة الاولى)

تقدّم العلة على معلولها عند القائلين بها ، وهذا كتقدّم الكون على الكائنية ، والعلم على العالمية ، وهكذا سائر العلل والمعلولات عند من أثبتها ، وهم أكثر المعتزلة وطوائف من الأشعرية ، فأما نحن فلا نراها ، بل الكون هو نفس الكائنية ، والعلم هو نفس العالمية ، من غير أمر وراء ذلك واستقصاء الردّ على من أثبتها قد قررناه في الكتب الكلامية ، وأنهيّا فيه القول نهايته ، ونحو تقدّم الأسباب على مسبباتها ، وهذا نحو تقدّم السراج على ضوئه ، فإنّ تقدّم هذه الموجبات على موجباتها يكون قدماً ذهنياً ، لا زمانياً ، لأنّ الموجب لا يتراخى عن موجب

(الحالة الثانية)

التقدّم بالذات ، وهذا نحو تقدّم الواحد على الاثنين على معنى أن الوحدة لا يمكن تحقق الاثنينية إلاّ بعد سبقها ، وليس من باب العلة والمعلول فإنّ الوحدة ليست علة في الاثنينية بخلاف ما قررناه من الحالة الأولى

(الحالة الثالثة)

التقدم بالشرف، وهذا نحو تقدم الأنبياء على الأتباع،
والعلماء على الجهال، فهذا تقدم معقول يخالف ما تقدم

(الحالة الرابعة)

التقدم بالمكان، وهذا نحو تقدم الامام على المأموم،
ونحو تقدم من يقرب الى الحائط دون من تأخر عنه، فمن
يلى الحائط فإنه يقال إنه سابق على من تأخر عنه، وهكذا
القول في غيره من الأمكنة

(الحالة الخامسة)

التقدم بالزمان، وهذا نحو تقدم الشيخ على الشاب،
والأب على الابن، فإن الوالد وجد في زمان لم يوجد فيه
الابن، فهذه المعاني كلها عقلية، فما كان منها متقدماً على غيره
بأحد هذه الاعتبارات كان في العبارة كذلك إتياعاً للمعاني
بالألفاظ، ومن التقدم بالزمان قوله تعالى « وصاداً وثموداً وقد
تبين لكم من مساكنهم » وهكذا قوله تعالى « وجعل
الظلمات والنور » فإن الظلمة سابقة على النور، لأن الحق أن

الظلمة هي عدم النور ، وليست أمراً ثبوتياً ، فإذا كان الأمر فيها كما قلناه فلا شك أن عدم الشيء سابق على وجوده ، لأن عدمه بلا أول والوجود يتلوه ، فهذا كان تقدم الظلم على الأنوار ، من باب تقدم الأزمنة ، وهكذا القول في الظلمة المعنوية ، لأنها إذا أُريد بها الجهل والكفر فإنها تكون سابقة على النور المعنوي ، وهو العلم ، والإسلام ، ويؤيد ما قلناه قوله تعالى « والله أخرجكم من بطون أمماتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والأبصار » فاتقاء العلم ظلمة معنوية مجازية ، فهي متقدمة بالزمان على نور الإدراكات الخمسة كلها ، وقوله تعالى « في ظلماتٍ ثلاثٍ » يريد ظلمة البطن والرحم والمشيمة

ومن التقدم بالذات قوله تعالى « متى وثلاث ورباع » وقوله تعالى « ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم » وهكذا القول في مراتب الأعداد كلها ، فإن كل واحدة منها سابقة على ما بعدها من المراتب سبقاً ذاتياً ، ومن التقدم بالسببية قوله تعالى « وهو العزيز الحكيم » لأن العزيز هو الغالب ، ولأنه تعالى لما عز في ذاته بالغلبة حكم على كل شيء ، فلم يخرج عن حكمة ملكه خارج ،

ونحو قوله تعالى « إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ »
 فالتوبة هي سبب التطهير من دنس الآثام كلها . وقوله تعالى
 « وَيُلْهِ لِكُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ » فالأفك يكون سبباً للإثم ،
 فهذا قدّم عليه ، فأما قوله تعالى « وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ
 يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ »
 فتقديم (رجالاً) فيه وجهان ، أحدهما أن يكون قدماً بالرتبة ،
 فإن الغالب أن الرجال إنما يأتون من الأمكنة القريبة ،
 والركبان يأتون من الأمكنة البعيدة ، فهذا قدّم الرجال ،
 وثانيهما أن يكون تقديم الرجال لأجل الفضل ، فإن من
 حجّ راجلاً أفضل ممن حجّ راكباً ، فهذا قال ابن عباس
 رضى الله عنهما وددت لو حججت راجلاً ، فإن الله قدّم
 الرجال على الركبان في القرآن فدلّ ذلك على أنه فهم من
 التقديم في الآية الفضل ، فالغنيان محتملان في الآية كما ترى ،
 ومن التقديم في الرتبة قوله تعالى « هَمَّازٍ مَشَاءٍ بَنِيمٍ » فإن
 الهمّاز هو المقتاب ، وهو لا يفترق إلى مشئ بخلاف النيمة فإنها
 تفترق إلى نقل الحديث من شخص إلى شخص ، وما كان
 مجرداً فهو سابق في الرتبة على ما كان له تعلقات بنيره ،
 وقوله تعالى « مَنَّاغٍ لِلْخَيْرِ » إنما قدّم على قوله « معتدٍ أثيمٍ »

لما كان المنع مقصوراً على نفسه والعدوان له تعلقٌ بغيره ،
وهكذا قوله « عَتَلٌ » فإنه اللفظُ الغليظ ، والزيمُ ، له تعلقٌ
بالغير من جهة أنه الدعى وهو المنسوب الى غير أيه فله تعلقٌ
بالغير

ومن التقدم فى الشرف قوله تعالى « فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ
وَأَيْدِيَكُمْ » وقوله « وَاَسْحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ » فإنَّ الوجه
أشرف من اليد ، والرأس أفضل من الرجل ، ومنه قوله « من
النبيين والصدّيقين » فإنَّ النبي أشرف من الصديق وقوله
« والشهداء والصالحين » فإنَّ الشهداء أعلا درجة من غيرهم
من أهل الصلاح ، ومن هذا قوله تعالى « وجعل لكم السمع
والأبصار » وقوله « إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ » وقوله « سَمِيعٌ
بَصِيرٌ » وقوله تعالى « فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ أَبْصَارُهُمْ »
فأما تقديم الإنس على الجن فهو الأكثر الوارد فى القرآن
من أجل شرفهم على الجن كقوله تعالى « لَمْ يَطْمِئِنَّ لِلْإِنْسِ
قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌّ » وقوله تعالى « فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ
إِنْسٌ وَلَا جَانٌّ » وقوله تعالى « وَأَنَّا ظَنَنَّا أَن لَّنْ قَوْلَ الْإِنْسِ
وَالْجِنِّ عَلَى اللَّهِ كَذْبًا » وغير ذلك فأما قوله « يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ
وَالْإِنْسِ » فإنما ورد مقدماً ههنا على الإنس ، من أجل

اشتملهم على الملائكة كما قال «وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا»
حيث قالوا الملائكة بنات الله ، وكما قال الارحبي
وسخر من جن الملائك سبعة

قياما لديه يعملون بلا اجر

فحيث كان متاولا للملائكة قدّموا لفضلهم ، وحيث
كان الخطاب مقصورا على الثقلين قدّم الانس لفضلهم ،
والاجود أن يقال : إنما قدّم الجن ههنا لما كان المقام مقام
خطاب بامثال الأوامر في العبادة في قوله تعالى « وما خلقت
الجن والإنس إلا ليعبدون » فقدّمهم لما كانت المخالفة منهم
في ترك العبادة أكثر من الانس وقوله « يا معشر الجن
والانس » إنما قدّمهم لما كان المقام مقام تسلط واجتراء
والجن بذلك أحقّ فلهذا قدّمهم ، فأما قوله تعالى « زين للناس
حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من
الذهب والفضة والخيول المسومة والأنعام والحراث » فلأن
الله تعالى من صدر الآية بذكر الحب ، وكان المحبوب مختلف
لمرتب متفاوت الدرج . اقتضت الحكمة الإلهية تقديم
الآه فلاه من المحبوبات ، فقدّم النساء على البنين لما يظهر
فيهن من قوة الشهوة ونزوع الطبع وإيثارهن على كل محبوب

وقدم البنين على الأموال لتمكنهم في النفوس واختلاط محبتهم
 بالأقنعة وهكذا القول في سائر المحبوبات فالنساء ، أقعدُ في
 البيوت ، والبنون أقعدُ في الحجة من الأموال ، والذهبُ أكثرُ
 تمكناً من الفضة ، والخليل أدخلُ في المحبة من الأنعام ، والمواشي
 أدخل من الحرث ، فأما قوله تعالى « إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ
 فِتْنَةٌ ، فَإِذَا قَامَ الْأَمْوَالُ ههنا لأنه في معرض ذكر الافتتان ،
 ولا شك أن الافتتان بالمال أدخلُ من الافتتان بالأولاد ، لما
 فيه من تعجيل اللذة والوصول الى كل مسرة والتمكن من
 البسطة والقوة ، بخلاف آية القناطر ، فإنه إنما قدم البنين
 فيها لما ذكرها في معرض الشهوة وتمكين المحبة ، ومما ينظم
 في سلك هذا العقد النفيس قوله تعالى « وَطَهَّرَ بَيْنِي لِلطَّائِفِينَ
 وَالْقَائِمِينَ وَالرَّكْعَ السَّجُودَ » فإنما قدم الطائفين لأن سياق
 الآية في عظم العناية بالبيت والطائفون أقرب ما يكونون اليه ،
 فلهذا قدمهم ، ثم تبي بال قائمين لأنه يلي الطواف في الرتبة لأن
 القيام يشملهما جميعا ، وإِنَّمَا جُمِعَا لأن الجمع أدلُّ على العموم من
 المفرد ، وإِنَّمَا جُمِعَا جمع السلامة لأن في لفظ اسم الفاعل
 إشعاراً بالتجدد والحدوث ، كالفعل فالطائفون والقائمون في
 معنى بطوفون ويقومون ، وإِنَّمَا عدلَ الى لفظ اسم الفاعل

تجريداً له عن تعلق الأزمنة التي يدلّ عليها الفعل ، وكان اسم
 الفاعل أحقّ لما فيه من الإشعار بالحدوث والتجدّد ، وتجرّده
 عن الدلالة على الأزمنة ، ثمّ ثلث بالركع السجود ، وإنما جمعه
 جمع التكسير وعدلّ عن مشاكلته لما قبله من جمع السلامة ،
 لما ذكرناه من أنّ جمع السلامة في الطائفين والقائمين ، فيه
 تنبيه على تجدد الطواف المختصّ بالبيت ، والقيام ، لانه نوع
 منه ، بخلاف الركوع والسجود ، فإنهما لا يختصان بالبيت ،
 بل كما يكونان فيه يكونان بغيره ثم وصف الركع بالسجود ،
 ولم يعطفه بالواو كما فعل بالقائمين ، لأن الركع هم السجود ،
 والشئ لا يعطف على نفسه ، كما لا تقول : جاءني زيدٌ
 والكریم ، على أن يكون الکریم هو زيدٌ ، ولأن السجود
 قد يكون عبارة عن المصدر فلو عطفه لأوهم كونه مصدراً
 والمراد الجمع ، لا يقال : فهلاً قال السجّد ، ليطابق قوله الركع
 كما جاء في آية أخرى « تراهم ركعاً سجّداً » أو قال الركوع
 ليطابق السجود ، فما الوجه في المخالفة بينهما ، لأننا نقول :
 السجود يطلق على وضع الجبهة على الارض ، وعلى الخشوع ،
 ولو قال السجّد ، لم يتناول الا المعنى الظاهر من غير إفادة
 الخشوع ، ويصدق ذلك قوله تعالى « تراهم ركعاً سجّداً » لما

كان من رؤية العين ، ورؤية العين لا تتعلق إلا بالظاهر
 فقصده بذلك الإشارة الى السجود المعنوي فالصوري ،
 بخلاف الركوع ، فإنه ظاهر في أعمال الجوارح الظاهرة التي لا
 يشترط فيها اليقين كما في الطواف والقيام المتقدمين ، دون
 أعمال القلب ، فلاجل هذا جعل السجود وصفا للركع ، وإنما
 أراد الخشوع الذي هو روح الصلاة وكلها ، فاذا تمهدت هذه
 القاعدة فلنذكر ما يجب تقديمه ، ولو أخر لفسد المعنى وتغير ، ثم
 نذكر ما يجوز تقديمه ، ولو أخر لم تفسد المعنى فهذا تقريران

(التقرير الأول)

ما يجب تقديمه ولو تأخر لفسد معناه ، ونذكر من ذلك
 صوراً خمساً

(الصورة الأولى)

تقديم المفعول على فعله كقولك : زيداً ضربت ، في
 ضربت زيدا ، فان في قولك زيداً ضربت تخصيصاً له
 بالضرب دون غيره ، بخلاف قولك ضربت زيدا ، وبيانه
 هو أنك اذا قدمت الفعل فإنك تكون بالخيار في إيقاعه

على أى مفعول أردت بأن تقول ضربت زيداً أو عمرًا
أو بكرًا أو خالدًا وإذا أخرت الفعل وقدمت مفعوله فإنه يلزم
الاختصاص للمفعول على أنك لم تضرب أحداً سواه ، فأما
قوله « إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ » فهل يكون تقديم
المفعول به من أجل الاختصاص ، أو من أجل المشاكلة
لرؤس الآي ، فيه مذهبان

المذهب الأول أن تقديم المفعول إنما كان من أجل
الاختصاص ، وهذا هو الذى أشار اليه الزمخشري في تفسيره ،
وهو رأى الأكثر من علماء البيان ، وذلك لأن المفعول اذا
تقدم لزم الاختصاص كما قلناه فى قولنا زيداً ضربت ،
ولأجل ذلك تكون العبادة محتصة بالله تعالى لأجل التقدم ،
وعلى هذا ورد قوله تعالى « بَلِ اللّٰهُ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ
الشّٰكِرِيْنَ » ولم يقل بَلِ اعْبُدِ اللّٰهَ لاجل الاختصاص وعلى
هذا يحمل قوله تعالى « إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ » فتقدمه
من أجل الاختصاص ، وهذا فيه نظر لقوله تعالى « فَلْيَعْبُدُوا
رَبَّ هَٰذَا الْبَيْتِ » وقوله تعالى « وَاعْبُدُوا اللّٰهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ
شَيْئًا » وقوله تعالى « وَاعْبُدْ رَبَّكَ » وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ « ولو كان
التقديم من أجل الاختصاص لوجب تقديمه فى هذه الآيات

كلها ، فلما ورد مؤخرًا عن الفعل والمعنى واحدٌ بطل ما قاله
المذهب الثاني أنه إنما قدّم من أجل المشاكلة لرؤس
الآي ، ومراعاة حسن الانتظام ، واتفق أعجاز الكلام
السجّية ، لأن قبله (مالك يوم الدين) فلو قال نعبدك ،
ونستعينك ، لذهبت تلك الطلاوة ، ولزالت تلك المذوبة ،
وهذا شيء يحكى عن بعض علماء البيان واختاره ابن الأثير ،
والمختارُ عندنا أنه لا منافاة بين الأمرين فيجوز أن يكون
التقديم من أجل الاختصاص ، والتشاكل ، فيكون في
التقديم مراعاة لجانب اللفظ والمعنى جميعا ، فلا اختصاصُ أمرٌ
معنويّ ، والتشاكل أمرٌ لفظي . وعلى هذا ورد قوله تعالى
« فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَى » وقوله تعالى « خذُوهُ فَغُلُّوهُ »
ثم الجسيم صلّوه » ومنه قوله تعالى « فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا
السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ » وقوله تعالى « وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا » ولم يُقَلَّ
وقدَرْنَا القمر ، ليطابق ما قدّم من الجمل الابتدائية في قوله
تعالى « وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ » وقوله « وَالشَّمْسُ تَجْرِي » فبالتقديم
تُحصل ملاحظة الأمرين جميعا

(الصورة الثانية)

تقدم خبر المبتدأ عليه في نحو قولك : قائم زيد في زيد قائم ، فإنك إذا أخرت الخبر فليس فيه الا الاخبار بأن زيدا قائم لا غير من غير تعرض لمعنى من المعانى البليغة ، بخلاف ما اذا قدمته وقلت : قائم زيد فإنك تفيد بتقديمه أنه مختص بهذه الصفة من بين سائر صفاته من الأكل ، والضحك وغيرهما ، أو تفيد تخصيصه بالقيام دون غيره من سائر أمثاله ، وتفيد وجها آخر وهو أنه يكون كلاما مع من يعرف زيدا وينكر قيامه فتقول : قائم زيد ، ردّا لإنكار من ينكره ، ومن هذا قوله تعالى « وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله » فإنما قدم قوله (مانعتهم حصونهم من الله) وهو خبر المبتدأ في أحد وجهيه ، ليدل بذلك على قرط اعتقادهم لحصانتها ومبالغة في شدة وثوقهم بمنعها إياهم ، وأنهم لا يبالون معها بأحد ، ولا ينال فيهم نيل ، وفي تقرير ضمير (هم) أسما وإسناد النع والحصون اليهم ، دلالة بالغة على تقريرهم في أنفسهم أنهم في عزة ومنعة ، لا تُرعى حوزتهم ، ولا يغزون في عقر دراهم ، ولو أخر الخبر لم يعط شيئا من

هذه الفوائد ، ومن هذا قوله تعالى في قصة إبراهيم « أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ » فإِنَّمَا قَدَّمَ خَبْرَ الْمَبْتَدِئِ وَلَمْ يَقُلْ : أَنْتَ رَأَيْتَ ، لِيَدُلَّ بِذَلِكَ عَلَى إِفْرَاطِ تَعْجِبِهِ فِي الْمِيلِ عَنْهَا وَمِبَالَنَةِ فِي الْإِهْتِمَامِ بِأَمْرِهَا وَوَضْعًا فِي نَفْسِهِ أَنَّ مِثْلَ آلِهَتِهِ لَا تَنْبَغِي الرِّغْبَةَ عَنْهَا وَلَا يَصِحُّ الْإِعْرَاضُ عَنْ عِبَادَتِهَا ، وَمِنْ رَاقٍ ذَلِكَ وَبَدِيحِهِ قَوْلُهُ تَعَالَى « وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ » فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا » فَإِنَّمَا قَدَّمَهُ وَلَمْ يَقُلْ : أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا شَاخِصَةٌ ، لِأَمْرَيْنِ ، أَمَّا أَوَّلًا فَلأنَّهُ إِنَّمَا قَدَّمَ الضَّمِيرَ فِي قَوْلِهِ (هِيَ) لِيَدُلَّ بِهِ عَلَى أَنَّهُمْ مَخْتَصُونَ بِالشَّخْصِ دُونَ غَيْرِهِمْ مِنْ سَائِرِ أَهْلِ الْحَشْرِ ، وَأَمَّا ثَانِيًا فَلأنَّهُ إِذَا قَدَّمَ الْخَبَرَ أَفَادَ أَنَّ الْأَبْصَارَ مَخْتَصَةً بِالشَّخْصِ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ صِفَاتِهَا مِنْ كَوْنِهَا حَاطَّةً أَوْ مَطْمُوسَةً أَوْ مُزَوَّرَةً إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ صِفَاتِ الْعَذَابِ ، وَلَوْ قَالَ وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَشَخِصَتْ أَبْصَارُهُمْ ، لَمْ يُعْطَ مِنْ هَذِهِ الْأَسْرَارِ مَعْنَى وَاحِدًا ، وَمِنْ دَقِيقِ التَّقْدِيمِ وَغَرِيْبِهِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ سُئِلَ عَنِ التَّوَضُّؤِ بِمَاءِ الْبَحْرِ فَقَالَ حَيِّيًا لِلْسَّائِلِ (هُوَ الطَّهُّورُ مَاؤُهُ وَالْحُلُّ مِيتَتُهُ) وَإِنَّمَا قَدَّمَ الْخَبَرَ عَلَى الْمَبْتَدِئِ فِي الْأَمْرَيْنِ جَمِيعًا لِفَرْضَيْنِ ، أَمَّا أَوَّلًا فَلأنَّ يَدْفَعُ بِذَلِكَ إِنْكَارَ مَنْ يُسَكِّرُ

الحكمين جميعاً ، جواز التوضؤ وحل ميته ، لأنه ربما يسنح
 في النفوس من أجل كونه زعاقاً مختصاً بالملوحة البالغة فلا
 يجوز التوضؤ به ، وإن كان ميتاً فلا يحل أكله لعدم الذكاة
 فيه ، فقدّم الخبر من أجل دفع ذلك وإزالته ، وأمّا ثانياً
 فلاجل التنبيه على الاختصاص بكونه أخص الأمواه بجواز
 التوضؤ به لصفائه ورقته ، وأن ميته حلال لا يشوبها في
 طيب المكسب ، وحل تناول شائب ، ولو قال في الجواب
 هو الذي ماؤه طاهر ، وميته حلال ، نزل عن ذلك الرتبة
 وفات عنه المزية

(الصورة الثالثة)

(في تقديم الطرف وتأخيره)

اعلم أن الطرف لا يخلو حاله إما أن يكون وارداً في
 الإثبات ، أو يكون وارداً في النفي ، فإذا ورد في الإثبات
 فتقديمه على عامه إنما يكون لغرض لا يحصل مع تأخيره فلا
 جرم التزم تقديمه ، لأن في تأخيره إبطالاً لتلك الغرض ،
 ثم هو على وجهين ، أحدهما أن يكون وارداً دلالة على
 الاختصاص ، وهذا كقوله تعالى « ألا إلى الله تصير

الأُمور» لأن المعنى أن الله تعالى مختصٌ بصيرورة الأُمور
إليه دون غيره ، ونحو قوله تعالى « إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِمْ كَنَافٍ »
حسابهم» وقوله تعالى « لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ » فهذه الظروف لا وجه لتقديمها على عاملها إلا ما
ذكرناه من الاختصاص ، وثانيهما أن يكون تقديمه من
أجل مراعاة المشاكلة لرؤس الآى فى التسجيع ، وهذا
كقوله تعالى « وَجِئْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَبِذِكْرٍ
لِطَبَاقٍ قَوْلِهِ » بأسرة ، وفارقة » ونحو قوله « وَالتَّبَتُّ السَّاقِ
بِالسَّاقِ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ » وقوله تعالى « إِلَىٰ رَبِّكَ
يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ » ليطابق قوله « بِمَا قَدَّمُوا وَآخَرُ » ومثل قوله
تعالى « وَالْإِنْسَانُ لِرَبِّهِ كَنَافٍ » وعليه توكلتُ وإليه أُتَيْبُ » فهذا
وأمثاله إنما قدَّم ليس من جهة الاختصاص . وإنما كان من
أجل ما ذكرناه من المطابقة اللفظية فى تناسب الآى
وتشاكلها ، وقد يظن الظَّانُّ أن تقديم الظرف إنما يكون
مقصوراً على الاختصاص وليس الأمر كما ظنَّه كما حققناه ،
بل كما يحتمل المشاكلة كما أشرنا إليه فهو يحتمل الاختصاص
فهما محتملان كما ترى ، والتحكُّمُ بأحدهما لا وجه له ، وأما
إذا كان وارداً فى النفي فقد يرد مقدماً ، وقد يرد مؤخراً ، فإذا

ورد مؤخراً أفاد النقي مطلقاً من غير تفصيل ، وهذا كقوله تعالى « لا ريب فيه » فإنه قصد أنه لا يلتصق به الريب ولا يخالطه ، لأن النقي التصق بالريب نفسه ، فلا جرم كان منتفياً من أصله ، بخلاف ما لو قُدِّم الظرف فإنه يفيد أنه مخالف لغيره من الكتب فإنه ليس فيه ريبٌ ، بل في غيره كما لو قلت : لا عيب في هذا السيف فإنه نقي العيب عنه على جهة الاطلاق ، بخلاف ما لو قلت هذا السيف لا فيه عيب ، ولهذا أخره هنا وقدمه في قوله تعالى « لا فيها غولٌ » ولا هم عنها يُزَفونَ ، لأن القصد هنا تفضيلها على غيرها من خور الدنيا والمعنى أنه ليس فيها ما في غيرها من الغول ، وهو الخمار الذي يصدع الرأس ، أو يريد أنها لا تتألم بإذهاب عقولهم كما في خور الدنيا (ولا يزفون) أي لا يسكرون من الإزاف وهو السكر

(الصورة الرابعة)

الحالُ فإنك إذا قدمته قلت : جاء ضاحكاً زيدٌ ، فإنه يفيد أنه جاء على هذه الصفة مختصاً بها من غيرها من سائر صفاته بخلاف ما لو قلت . جاء زيد راكباً ، فإنه كما يجوز أن

يجيء على هذه الصفة فإنه يجوز مجيئه على غيرها من الصفات
فاقرقا

(الصورة الخامسة)

الاستثناء في نحو قولك . ما ضربت الا زيدا أحداً ،
فإنك اذا قدمته فإنه يفيد الحصر ، وأنه لا مضروب لك
سواه ، وهكذا لو قلت . ما ضربت أحداً الا زيدا ،
فالصورتان دالتان على الحصر لما كان الاستثناء متصلاً
بالمفعول بخلاف قولك . ضربت زيدا فإنه غير مفيد للحصر ،
فكما يجوز أن تضربه يجوز أن تكون ضارباً لغيره وهكذا
القول في غيره من المسائل فإنها تختلف حالها باختلاف
التقديم والتأخير

(التقرير الثانى)

(فى بيان ما يجوز تقديمه ولو أخر لم يفسد معناه)

اعلم أن الشيتين اذا كان كل واحد منهما مختصاً بصفة
تقتضى تقديمه على الآخر فانت بالخيار فى تقديم أيهما
شئت ، وهذا كقوله تعالى « ثم أورثنا الكتاب الذين
اصطفيناه من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم

سابق بالخيرات ، فإنما قدم الظالم لنفسه لأجل الإيذان بكثرتهم وأن معظم الخلق على ظلم نفسه ، ثم نثى بعدهم بالمقتصدين لأنهم قليلٌ بالإضافة الى الظالمين ، ثم نثت بالسابقين وهم أقل من المقتصدين ، فلا جرم قدم الأكثر ، ثم بعده الأوسط ، ثم ذكر الأقل آخرًا لما أشرنا إليه ، ولو عكست هذه القضية فقدم السابق لشرفه على الكل ، ثم نثى بالمقتصد لأنه أشرف ممن ظلم نفسه لم يكن فيه إخلال بالمعنى ، فلا جرم روعى في ذلك تقديم الأفضل فالأفضل ، ومما ينسحب ذيله على ما قررناه من الضابط قوله تعالى « وأُنزلنا من السماء ماءً طهوراً لنحْيِي بِهِ بَلَدَةً مَيِّتًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْآسِي كَثِيرًا » فقدم حياة الأرض لأنها سبب في حياة الخلق ، فلاجل هذا قُدمت لاختصاصها بهذه الفضيلة ، ثم قدم حياة الأنعام على حياة الناس ، لما فيها من المعاش للخلق والقوام لأحوالهم فراعى في التقديم ما ذكرناه ، ولو قدم سقى الخلق على سقى الأنعام لاختصاصهم بالشرب ، وقدم سقى الأنعام على الأرض لكان له وجهٌ ، لأن الحيوان أشرف من غيره ، فكل واحد منهما مختص بفضيلة يحوز تقديمه لأجلها ، فلاجل هذا ساغ فيه الأمران كما ترى ، ومما نه رده من ذلك

قوله تعالى « وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ » ، وإنما قَدَّمَ للماشي عَلَى بطنه ، لَأَنَّهُ لَمَّا صَدَّرَ الْآيَةَ بِالْأَخْبَارِ عَلَى جِهَةِ التَّمَدُّحِ بِأَنَّهُ خَالِقٌ لِكُلِّ دَابَّةٍ مِنَ الْمَاءِ ، قَدَّمَ فِي الذِّكْرِ مَنْ يَمْشِي عَلَى بطنه ، لِأَنَّهُ أَدْلُ عَلَى بَاهِرِ الْقُدْرَةِ وَعَجِيبِ الصَّنْعَةِ مِنْ غَيْرِهِ ، وَثَبَتَ بَيْنَ يَمْشِي مِنْهُمْ عَلَى رِجْلَيْنِ ، لَأَنَّهُ أَدْخَلَ فِي الْاِقْتِدَارِ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ ، لِأَجْلِ كَثَرَةِ آيَاتِ الْمَشْيِ فَيَكُونُ التَّقْدِيمُ عَلَى هَذَا مِنْ بَابِ تَقْدِيمِ الْأَعْجَبِ فِي الْقُدْرَةِ فَالْأَعْجَبُ ، وَلَوْ عَكَسَ الْأَمْرُ فِي هَذَا فَقَدَّمَ الْمَاشِيَ عَلَى الْأَرْبَعِ ثُمَّ ثَبَتَ بِالْمَاشِيَ عَلَى رِجْلَيْنِ ثُمَّ خَتَمَهُ بِالْمَاشِيَ عَلَى بطنه لَكَانَ لَهُ وَجْهٌ فِي الْحَسَنِ ، وَعَلَى هَذَا يَكُونُ تَقْدِيمُهُ مِنْ بَابِ الْأَفْضَلِ فَالْأَفْضَلُ ، لَا يُقَالُ فَأَرَاهُ لَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى قَوْلِهِ « فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بطنه وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ » فَيَكُونُ فِيهِ وَفَاءٌ بِذِكْرِ الصَّنِيفَيْنِ وَيَكُونُ مَا عَدَاهُمَا مَنْدَرَجًا تَحْتَهُمَا فَيَدْخُلُ تَحْتَ الْأَوَّلِ مَنْ لَا رِجْلَ لَهُ مِنْ حَيَوَانَ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ، وَيَدْخُلُ تَحْتَ الثَّانِي مَنْ يَمْشِي عَلَى أَكْثَرِ مِنْ رِجْلَيْنِ ، وَلَا حَاجَةَ إِلَى ذِكْرِ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ لِأَنَّهُ دَرَجَةٌ تَحْتَ مَا قَبْلَهُ ، أَوْ كَانَ قَدْ ذَكَرَ الْأَرْبَعِ بِذِكْرِ مَا فَوْقَهَا ، فَلَمْ يَخْصُ هَذِهِ الْأَنْوَاعَ الثَّلَاثَةَ ، لِأَنَّا

قول إنما ذكر من يمشى على بطنه ولا بُدَّ من ذكره لما فيه من باهر القدرة ، ولأنه غير مندرج تحت غيره ، وخص من يمشى على رجلين ، لأن من جملتهم بنى آدم ، نخصهم بالذكر لما لهم من مزيد الشرف على سائر الحيوانات ثم نبه (بمن يمشى على أربع) على سائر الحيوانات كلها ، ولم يذكر ما زاد على ذلك ، إما لانه قليل بالاضافة الى ذوات الأربع ، وإما لأنه يدخل بطريق الأولى لأنه اذا جاز أن يمشى على أربع فشيء على أكثر منها أدخل في القدرة والجواز

ومن ذلك قوله تعالى « وما يعزبُ عن ربك من مثقالِ ذرَّةٍ في الأرض ولا في السماء » وقال في آيةٍ أخرى « وما يعزبُ عن ربك مثقالُ ذرَّةٍ في السموات ولا في الأرض » والفرقة بينهما هو أنه أراد في الثانية ذكر إحاطة علمه وشموله لكل المعلومات الجزئية والكلية ، فلا جرم صدر بالسموات قبل الأرض لاشتمالها على لطائف الحكمة وعجائب الصنعة ومحكم التأليف وكثرة المعلومات كما قال تعالى « وكذلك نرى إبراهيمَ ملكوتَ السمواتِ » وأما الأولى فإنها كانت مسوقة من شأن أهل الأرض كما قال تعالى « وما تعملون من عملٍ إلا كننا عليكم شهوداً » فقدم ذكر الأرض تنبيهاً

على ذلك لما كان له اختصاص به ، وهكذا حال الآيات
القرآنية فإن فيها لمن تأملها وأمعن نظره وحك قريحته ،
أسراراً علمية ولطائف إلهية ، يذريها من أذن من فكرته
فيها ، وأتعب قلبه وخاطرَه في إحراز معانيها

﴿ دقيقة ﴾

اعلم أنه إذا كان مطلع الكلام في إفادة معنى من المعاني
ثم يحى بعده ذكر شيئين وأحدهما يكون أفضل من
الآخر وكان المفضل مناسباً لمطلع الكلام ، فأنت ههنا
بالخيار ، فإن شئت قدمت المفضل لما له من المناسبة لمطلع
الكلام ، وإن شئت قدمت الفاضل لما له من رتبة الفضل ،
وقد جاء في التنزيل تقديم السماء على الأرض وتقديم الأرض
على السماء ، وكل واحد منهما تحت سرٍّ ورمزٍ إلى لطائف
غريبة ، ومعانٍ عجيبة ، فعلى الناظر إعمال نظره في استنباطها ،
وإمعان فكره في استخراجها ، فليجد النظائر الممارسون ، وفي
ذلك فليتنافس المتنافسون

﴿ الفصل الرابع ﴾

(في الإيهام والتفسير)

اعلم أن المعنى المقصود إذا ورد في الكلام مبهماً فإنه يفيد بلاغةً ، ويكسبه إعجاباً ونغمةً ، وذلك لأنه إذا قرع السمع على جهة الإيهام ، فإن السامع له يذهب في إيهامه كل مذهب ، ومصادق هذه المقالة قوله تعالى « وقضينا إليه ذلك الأمر » ثم فسره بقوله « أن دابر هؤلاء مقطوع مصبحين . » وهكذا في قوله تعالى « إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ما » فأبهمه أولاً ثم فسره بقوله « بعوضة فما فوقها » ففي إيهامه في أول وهلة ، ثم تفسيره بغير ذلك ، تضخيم للأمر وتعظيم لشأنه ، فإنه لو قال وقضينا إليه أن دابر هؤلاء مقطوع ، وإن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً بعوضة ، لم يكن فيه من الفخامة وارتفاع مكانه في الفصاحة ، مثل ما لو أبهمه قبل ذلك ويؤيد ما ذكرناه هو أن الإيهام أولاً يوقع السامع في حيرة وتفكير واستعظام ، لما قرع سمعه فلا تزال نفسه تنزع إليه وتشتاق إلى معرفته والاطلاع على كنه حقيقته ، ألا ترى أنك إذا قلت : هل أدلك على أكرم

الناس أبا، وأفضلهم فعلاً وحسباً، وأمضاهم عزيمَةً، وأنقذهم رَأْيَا، ثمَّ تقول . فلان، فإن هذا وأمثاله يكونُ أدخلَ في مدحته مما لو قلت . فلان الأكرمُ الأفضَلُ الأنبِلُ، وما ذاك إلا لأجل إيهامه أولاً، وتفسيره ثانياً، وكل ذلك يؤكد في نفسك عظم البلاغة في الكلام إذا أبهم أولاً، ثم فسّر ثانياً، ثم إنه في إفادته لما يفيد من ذلك ضربان (الضرب الأول) منهما ما يرذُ مبهماً من غير تفسير، ووروده في القرآن كثيرٌ، وهذا كقوله تعالى في قصة موسى «وَفَعَلْتَ فَعَلْتَكِ الْتِي فَعَلْتَ» فلم يذكر الفعلَ بعينها مع كونها معلومة لما في ذلك من المبالغة في أمرها وتعظيم شأنها، كأنه قال تلك الفعل التي عظم أمرها، وارتفع شأنها، وكقوله تعالى «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ» يريد بذلك الطريقة أو الحالة أو الخصلة إلى غير ذلك من الاحتمالات المتعددة، وأى شيء من هذه الأمور قد رتته فإنك لا تجد له من البلاغة وإن بالفت في الإيفاح به، الذي تجده من مذاق الفصاحة مع الإيهام، من جهة أن الوهم يذهب معه كل مذهب، لما فيه من الاحتمالات الكثيرة ومن هذا قوله

تعالى « فَعَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ » يريد أنه بلغ مبلغاً تقاصرت العبارة عن كُنْهِهِ فحذف ذلك وأقام الإبهام مقامه ، لأنه أدلُّ على البلاغة فيه كما قررناه ، ومنه قوله تعالى « وَالْمُؤْتَفِكَةَ أَهْوَى فَفَشَّاهَا مَا غَشَّى » فهذه أبلغ من الآية التي قبلها ، لأن إيهامها أكثر ، فهذا كان أبلغ وأوقع ، ولهذا فإنه قال في الأولى « فَعَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ » واليَمُّ هو البحر ، فصار الذي أصابهم من الأَلَمِ والتعب إنما هو من البحر خاصة لا من غيره ، بخلاف الثانية ، فإنه أبهم فيها الأمر الذي غشياها ، ولم يخصه بجهة دون جهة ، وهذا لا محالة يكون أبلغ ، لأن الإنسان يرمى به خاطره فيه كل مرئى ، ويذهب به كل مذهب

ومما يجرى هذا المجرى قوله تعالى « فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى أَفَتُمَارُونَهُ عَلَى مَا يَرَى » فأبهم الأمر في هذه الأمور الثلاثة فيما شرَّح الله به صدره من العلوم الموحاة ، وأن الفؤاد ما أنكر ما رأى من تلك العجائب الإلهية ، ثم عقبه بالإنكار عليهم في المماراة له في الذي رآه ، وما ذاك إلا لأنه قصد تعظيم حالها ، وأنها بلغت في الفخامة مبلغاً لا تدركه العقول كانه قال : أوحى الى عبده

أمرًا أيَّ أمرٍ ، واللامُ في الفؤاد ، للعهد لأن المراد هو فؤاد الرسول صلى الله عليه وسلم كأنه قال لا ينبغي لمثل ذلك الفؤاد أن يكذب ذلك الأمر ، ولا يصلح في مثل ذلك الأمر أن تقع فيه المماراة بحال

ومما يجرى على هذا الأسلوب قوله تعالى « وَأَلْقِ مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفْ مَا صَنَعُوا » كأنه قال ألقِ هذا الأمر الهائل الذي في يمينك ، فإنه يبطل ما أتوا به من سحرهم العظيم ، وإفكهم الكبير ، وكما يردُّ على جهة التعظيم كما أشرنا إليه فقد يكون واردةً على جهة التحقير ، كأنه قال وألقِ المؤينة الصغير الذي في يمينك ، فإنه مبطلٌ على حقارته وصغره ما أتوا به من الكذب المخلق والزور المافوك ، تهكمًا بهم ، وإذراءً بمقولهم ، وتسفيهاً لأحلامهم ، ومنه قوله تعالى في المدح « فَنِعِمَّا هِيَ » فإن هذا إيهامٌ نزل مثلاً عظيماً في إفادته المدح ، وما ذاك إلا لأجل نخامته في الإيهام ، فلهذا أفاد البلاغة ، ومواقفه في القرآن أكثر من أن تُحصى ، ومحاسنه الكبرى أوسع من عديد الحصا ، ومن الأمثلة الواردة في السنة الشريفة قوله صلى الله عليه وسلم « عِشْ مَا شِئْتَ فَإِنَّكَ

مَيِّتٌ، وَأَحْبَبُ مَنْ أَحْبَبْتَ فَإِنَّكَ مُفَارِقُهُ ، وَاعْمَلْ مَا شِئْتَ
 فَإِنَّكَ مُلَاقِيهِ » فهذا الإيهامُ إذا نظرَ فيه حاذقٌ بصيرٌ ،
 وفكرٌ فيه أَلَمَعِيٌّ نَحْزِيرٌ ، وجده مع ما قد حاز من البلاغة
 مشتملاً على مبانِ جَمَّةٍ ، ونُسكتِ غزيرَةٍ ، ومواعِظَ زاجرةٍ ،
 على تقاربِ أطرافه ، وكثرة محاسنه وأوصافه ، وقوله عليه
 السلام « أَحِبُّ حَبِيبِكَ هَوْنًا مَا عَسَى أَنْ يَكُونَ بِنَيْضِكَ
 يَوْمًا مَا وَأَبْغَضُ بِنَيْضِكَ هَوْنًا مَا عَسَى أَنْ يَكُونَ حَبِيبَكَ
 يَوْمًا مَا » فهذا من رشيقي الإيهام وبديعه ، ومن عجيب أمره ،
 ودقيق سرِّه ، أنه أمره بالاعتدال في حالتي الحب والبغض ،
 ومجانبة الإفراط والتفريط ، فقال أحب حبيبك على الهونِ
 من غير إفراطٍ في حبه ، فلعلَّكَ أَنْ تَرْجِعَ عَنْ ذَلِكَ فِي بَعْضِ
 الْأَيَّامِ وَإِنْ قَلَّ ، فَأَتَى بِالْهَوْنِ مَنْكَرًا بِهِمَا وَبِالْيَوْمِ مَنْكَرًا
 بِهِمَا ، لِيُدْأَلَ بِهِمَا عَلَى شِدَّةِ الْمُبَالَغَةِ فِي الْمَفْقُودِ ، وَإِنَّمَا قَيَّدَ
 الْأَوَّلَ بِالْهَوْنِ وَالثَّانِي بِالْيَوْمِ عَلَى جِهَةِ الْإِيهَامِ وَلَمْ يَعْكَسِ
 الْأَمْرَ فِيهِمَا ، لِأَنَّ الْأَوَّلَ مُوجَّهٌ عَلَى جِهَةِ الْأَمْرِ ، بِخِلَافِ
 الثَّانِي ، فَلِهَذَا أَمَرَهُ بِالتَّهْوِينِ فِي مَبْدَأِ الْأَمْرِ ، حَبًّا كَانَ أَوْ
 بَغْضًا مِنْ غَيْرِ تَهَالُكِ فِيهِمَا مَخَافَةِ أَنْ يَبْدُوَ لَهُ خِلَافُ ذَلِكَ
 فَيَصْعَبُ تَدَارُكُهُ وَيَعْظُمُ تَلَاْفِيهِ ، فَلَا جَرَمَ قَيَّدَ الْأَمْرَ بِالْهَوْنِ ،

لما كان ملابساً له ، وقيد الرجوع باليوم ، لما كان عائداً اليه ،
ولو عكس لم يُعْطَ هذا المعنى ، ومن هذا قوله صلى الله عليه
وسلم « خُذُوا الْعَطَاءَ مَا كَانَ عَطَاءً فَذَا تَجَاحَفْتُ قُرَيْشٌ
مُلْكُهَا فَاتَرُكُوهُ » وفي حديث آخر خُذُوا الْعَطَاءَ مَا كَانَ
عَطَاءً فَذَا تَجَاحَفْتُ قُرَيْشٌ الْمُلْكَ فَلَا تَأْخُذُوهُ فَإِنَّمَا هُوَ
رِشْوَةٌ » فالإيهام هو قوله ما كان عطاءً ، لاشتماله على
مقاصد عظيمة ، وفي هذا القدر كفاية من التمثيل
بالكلام النبوى

ومن كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه في الإيهام قوله عليه
السلام « أَحْسَنُ إِلَى مَنْ شِئْتَ تَكُنْ أَمِيرَهُ ، وَأَحْتَجُّ إِلَى مَنْ
شِئْتَ تَكُنْ أَسِيرَهُ ، وَاسْتَغْنِ عَمَّنْ شِئْتَ تَكُنْ نَظِيرَهُ » وفي
هذا الكلام من الإعجاب ما لا يطلع عليه الا الخواص ، ولا
يُحِيط بأسراره الا كل غواص ، ويحاز السامع له من أى
شيء يَعْجَبُ مِنْهُ ، هل من فصاحة لفظه ، أو بلاغة معناه أو
من حسن سبكه ، أو من دقة مَعْرَافِهِ ، ومنه قوله عليه السلام
عند قراءة « أَلْهَاكُمُ التَّكَاثُرُ » يَا مَرَّامًا مَا أَلْبَعَدَهُ ، وَزَوْرًا مَا
أَغْفَلَهُ » فانظر الى مطلع هذا الوعظ ما فيه من الزجر والمبالغة

في الموعظة ، وقرع القلوب وإيقاظها من الغفلة، ومنه قوله عليه السلام « إنَّ الرجلَ ليحزنَ على ما لم يكن ليذكره ، ويفرحُ بما لم يكن ليفوته » فهذا أيضا من عظيم الإيهام ، ومن جيد الإيهام قولهم : لو رأيتَ أمير المؤمنين وقد اعتقل القناة يجدلُ الأبطال ، ويحول في مُمرِّك القتال . أيَّ جبال ، فهذا عموم وإيهام معطٍ للبلاغة وإن لم يكن فيه آلة الإيهام ، فأما الأبيات الشعرية فكقول البحتري

مُبِيدُ مَقِيلِ السِّرِّ لَا يَدْرِكُ الْإِلَهِ

يَحَاوِلُهَا مِنْهُ الْأَدِيبُ الْخَادِعُ

فقوله التي يحاولها من الإيهام الذي لا تفسير له ، ومن أبيات الحماسة

صَبَا مَا صَبَا حَتَّى عَلَا الشَّيْبُ رَأْسَهُ

فَلَمَّا عَلَاهُ قَالَ لِلْبَاطِلِ أَبْنَدِ

فقوله : صبا ما صبا ، فيه من الإيهام البالغ ما لو تناهيت في تفسيره فإنك لا تجد له من البيان مثل ما تجده في إيهامه ، وكقول بعض الشعراء في صفة الخمر

مَضَى بِهَا مَا مَضَى مِنْ عَقْلِ شَارِبِهَا

وَفِي الزَّجَاجَةِ بَاقٍ يَطْلُبُ الْبَاقِ

والكلام على هذا البيت مثل ما مضى في أمثاله ، ومنه قول بعض المتأخرين (فؤاد فيه ما فيه) فهذا فيه غاية المبالغة لإيهامه ، وكقول ابن الأثير في بعض التقاليد وأنت مؤهل لواحدة تجلو بها غرر الجياد ، وتناديها العليا بلسان الإجماد ، وتفخر بها سنر الأقلام على سنر الصياد ، فقوله لواحدة ، فيه من الإيهام البالغ ما لا يقوم مقامه البيان ومنه قول المتنبي خذ ما تراه ودع شيئاً سمعت به

في طلعة الشمس ما يُغنيك عن زحل

فقوله ما تراه ، فيه إيهام عظيم ومنه قولهم (بعد اللّيّا والّي) فإن هذا واقع في الإيهام أعظم موقع ، وما حذفوا الصلة الآ من أجل ارادة الإيهام ، لأن الصلة موضحة للموصول في علم الأعراب ، ولهذا توهم بعض النحاة لأجل إيضاحها للموصول ، أنها هي المعرفة له ، وكأنها بلغت مبلغاً لا يُطبقُّ العبارة على وصفه ، والأمثلة في مثل هذا كثيرة وفيما ذكرناه كفاية وتنبيه على ما عداه

(الضرب الثاني) في الإيهام الذي ظهر تفسيره ، وهذا كقوله تعالى « وقضينا إليه ذلك الأمر أن دابر هؤلاء

مقطوع ، بقوله (ذلك الأمر) مبهم ، وقد فسره بقوله (أن دابر هؤلاء مقطوع) وفي إيهامه أولاً ، ثم تفسيره ثانياً تفخيم للأمر وتعظيم لشأنه ، ولو قال من أول وهلة ، وقضينا إليه أن دابر هؤلاء مقطوع ، لم يكن فيه ما كان مع الإيهام من الفخامة ، وعلى نحو هذا ورد قوله تعالى « قال قد أُوتيتَ سؤالك يا موسى » الى ان قال « إذ أوحينا الى أميك ما يوحي أن أقذفيه في التابوت » فسره قوله ما يوحي ، بقوله أن أقذفيه ، فحصل فيه من البلاغة ما ترى ، ومن هذا قوله تعالى « فلبتَ فيهم ألفَ سنةٍ إلا خمسينَ عاماً » وقوله تعالى « وقال الذي آمنَ يا قوم اتبعونِ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرِّشَادِ يا قوم إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ » الى قوله « بغير حساب » ألا ترى أنه أبهم الرشد كيف حاله ، ثم أوضحه بعد ذلك بأن افتتح كلامه بدم الدنيا وتحقير شأنها ، وتعظيم حال الآخرة والاطلاع على كُنْهِ حقيقتها ، ثم ذكر الأعمال حسناتها وسيئها وعاقبة كل شيء منها ، ليرغب في كل حسنة ويزهد عن كل سيئة فكانه قال : سبيل الرشد ما اشتمل عليه هذا الشرح العظيم المحيط بالترغيب فيما يُزَلَّف والانكفاف عما يُوهى ويُتَلَف

ومن السنة الشريفة قوله صلى الله عليه وسلم « أَلَا أُنَبِّئُكُمْ
بأمرين خفيفٌ مؤنتُهُما ، عظيمٌ أجرُهُما ، لن يُلْقَى الله
بمثلُهما » ثم قال بعد ذلك تفسيراً لهما « الصمتُ وحسنُ
الخلق » وقوله عليه السلام : « أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى ما إذا فعلتموه
تَحَابَيْتُمْ ، قالوا نعم ، أَفَشُوا السلام ، فانظر الى تفسير ما أبهم
في هذين الخبرين ، ما أعظم ما اشتمل عليه من البلاغة ، وفي
حديث آخر « أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى أَخْسَرِ الناسِ صفقَةً قالوا نعم ،
قال « مَنْ باعَ آخِرَتَهُ بِدُنْيَا غَيْرِهِ » وهذا بابٌ واسع الخطو
في القرآن الكريم والسنة النبوية ، فإن أمرهما مبنى على
البلاغة ، ولهذا الباب موقعٌ عظيمٌ في الدلالة عليها

ومن كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه « إنه ليس بين
الحق والباطل إلا أَرْبَعُ أَصَابِعَ » فسئل عليه السلام عن
معنى قوله هذا ، فجمع أصابعه ، ووضعها بين أُذُنَيْهِ وعَيْنَيْهِ ، ثم
قال « الباطل أن تقول سمعت ، والحق أن تقول رأيت ،
فليتأمل المتأمل هذا الإيهام اللطيف الذي يعجز عنه أكثر
الخليقة ، ولا يدرى بكنهه إلا من رسخت قدمه في علم
البلاغة ، ولقد سبق أمير المؤمنين الى غايتها وما صُلِّي ، وفازَ

فيها بالنصيب الأوفر والقدح المَعْلَى ، وبرّز فيها على الأقران ،
وفاز بالخصل من بين سائر الفرسان

﴿ الفصل الخامس ﴾

في الإيجاز والحذف ، ويقال له الإشارة أيضاً ، يقال
أوجز في كلامه . إذا قصره ، وكلام وجيز أى قصير ، ومعناه
في اصلاح علماء البيان . هو اندراج المعاني المتكاثرة تحت اللفظ
القليل ، وأصدق مثال فيه قوله تعالى « فاصدع بما تؤمر »
فها تان الكلمتان قد جمعتا معاني الرسالة كلها ، واشتملت على
كليات النبوة . وأجزائها ، وكقوله تعالى « خذ العفو وأمر
بأعرف وأعرض عن الجاهلين » فهذه الكلمات على قصرها
وتقارب أطرفها قد احتوت على جميع مكارم الأخلاق ،
ومحامد الشيم ، وشريف الخصال ، وهذا هو المراد بقوله صلى
الله عليه وسلم « أوتيت جوامع الكلم » فالكلم جمع كلمة ،
والجوامع جمع جامعة . كضاربة وضوارب ، والترض بما قاله هو
أنه عليه السلام . كن من الألفاظ المختصرة التي تدل على
المعاني الغزيرة ، وأنت إذا فكرت في كلامه وجدت جلّ كلماته
جارية هذا المجرى ، ولهذا فإن الناظرين في السنّة النبوية

الدالة على الأحكام الشرعية ، والحكم الأدبية لا تزال المعاني المستخرجة منها غضةً طريةً على تكرر الأعوام وتداول الأزمان ، ومع ذلك فإنهم ما أحاطوا بغايتها ولا بلغوا نهايتها ، وهذا كقوله عليه السلام « لا ضرر ولا ضرار في الاسلام » فإن هذه الكلمة مشتملة على معان شرعية ، وآداب حكيمية تزيد على الحد وتنفذ على العدة ، وهكذا قوله صلى الله عليه وسلم « الخراج بالضمان » فإن تحته أسراراً فقهية ، وبدائع علمية ، تشتمل عليها كتب الفقه ، ومن ثم اتسع نطاق الاجتهاد وعظمت فوائده فحصل من هذا أن الإيجاز من أعظم قواعد البلاغة ، ومن مهمات علومها ، ومواقفه في القرآن أكثر من أن تحصى ، فإذا تمهدت هذه القاعدة فاعلم أن جماعة من علماء البيان زعموا أن الكلام قسمان ، فنه ما يحسن فيه الإيجاز والاختصار ، وهذا نحو الأشتار ، والمكاتبات . وأنواع التصانيف في العلوم والآداب ، ومنه ما يحسن فيه التطويل ، وهذا نحو الخطب وأنواع الوعظ التي تفعل من أجل العوام فإن الكلام إذا طال أثر ذلك في قلوبهم ، وكانوا أسرع إلى قبوله ، واعتلوا بأنه لو اقتصر على الإيجاز والاختصار

فإنه لا يقع لأكثرهم نفعٌ، ولا يجدى ذلك في حقه، وهذا فاسد لا وجه له، فإن الإيجاز الذى لا يُخلُّ بمعانى الكلام هو اللائقُ بالفصاحة والبلاغة وعلى هذا ورد التنزيلُ، والسنة النبوية، وكلام أمير المؤمنين وغير ذلك من فصيح كلام العرب، فإنه مبنى على الإيجاز الدال على المعانى الكثيرة بالألفاظ القليلة، وما زعموه من إِفْهام العامة فإن إِفْهامهم ليس شرطاً معتبراً ولا يُعولُ عليه، ولو جاز ترك الإيجاز البليغ لاجل إِفْهام العوام لجاز ترك الألفاظ الفصيحة والأتیان فى الكلام بالألفاظ العامة المألوفة عندهم، فكما أن هذا ليس شرطاً فهكذا ما ذكروه ولقد صدق من قال فى هذا المعنى

على نَحْتِ القوافى من مَقَاطِعِهَا

وما على إذا لم تفهم البقر

وإنما الذى يجبُ مراعاته ويتوجه إليه قصده، هو الإتيان بالألفاظ الوجيزة الفصيحة، والتجنب للألفاظ الوحشية مع الوفاء فى ذلك بالإبانة والإفصاح، وسواء فهم العوام أم لم يفهموا، فإنه لا عبرة بهم ولا اعتداد بأحوالهم ولا يضر الكلام الفصيح عدم فهمه بمعناه، ولهذا فإن نور الشمس إذا لم يره الأعمى لا يكون نقصاً فى وضوحه وجلالته، وإنما

النقصُ في بصر الأعمى حيث لم يدركه ، ولهذا فان الله تعالى ما خاطب بفهم معاني كتابه الكريم الا الاذكياء ، وأعرض عن البُله من العوام وشبَّههم في العمى والبلادة بالأنعام حيث قال « إِنَّ مِنْ إِيَّالَا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ » والتطويل تقيضُ الإيجاز ، وهو يخالف لجانب البلاغة ، وبمعزل عن مقاصد الفصاحة ، وحاصله أن تُورد ألفاظاً في الكلام اذا أسقطت بقى على حاله في الإفادة ، وأكثر ما يكون في الأشعار فإنها تُورد من أجل الاستقامة في الوزن ، وكلفظ (لعمري) في قول أبي تمام

أَقْرُوا لَعْمَرِي بِحَكْمِ السِّیُوفِ * وَكَانَتْ أَحَقُّ بِفَصْلِ الْقَضَا
ونحو لفظ (الغداة) في قوله أيضاً

إِذَا أَنَا لَمْ أَكُنْ عَرَاتٍ دَهْرٍ * بَلِيْتُ بِهِ الْغَدَاةَ فَمَنْ أَلُومُ
فقوله : لعمري ، والغداة ، فصلان زائدان لا حاجة اليهما الا من أجل استقامة الوزن ، وصحته ، وكلفظ (يا صاحبي) في قول البحتري

مَا أَحْسَنَ الْأَيَّامَ إِلَّا أَنَّهَا

يَا صَاحِبِي إِذَا مَضَتْ لَمْ تَرْجِعْ

فقوله (يا صاحبي) لغوٌ لا فائدة تحته سوى ما ذكرناه من تحسين لفظ البيت وتجويده ، وهكذا القول فيما أشبهه وهو خلاف ما عليه كلامُ البلغاء فإن من شأن الفصاحة أن تكون الألفاظ مطابقةً لمعانيها المقصودة لها من غير زيادة فيها ولا نقصان ، وإذ قد فرغنا عما نريده من ذكر ديباجة الإيجاز فلنرجع الى مقاصده

اعلم أن مدار الإيجاز على الحذف ، لأن موضوعه على الاختصار ، وذلك إنما يكون بحذف ما لا يُجِلُّ بالمعنى ، ولا ينقص من البلاغة ، بل أقول لو ظهر المحذوف لَنَزَلَ قَدْرُ الكلام عن علوِّ بلاغته ، ولصار الى شيء مُسْتَرْكٍ مُسْتَرْذَلٍ ، ولكان مبطلاً لما يظهر على الكلام من الطلاوة والحسن والرفقة ، ولا بدّ من الدلالة على ذلك المحذوف ، فإن لم يكن هناك دلالة عليه فإنه يكون لغواً من الحديث ، ولا يجوز الاعتماد عليه ، ولا يُنَحِّكُم عليه بكونه محذوفاً بحال ، ويظهر المحذوف من جهتين ، إحداهما من جهة الإعراب على معنى أن الدالّ على المحذوف هو من طريق الإعراب ، وهذا كقولك : أهلاً وسهلاً ، فإنه لا بدّ لهما من ناصب ينصبهما يكون محذوفاً لأنهما مفعولان في المعنى ، وثانيهما لا من جهة

الإعراب وهذا كقولنا : فلان يُعطى ويمنع ، ويصل ويقطع ، فإنَّ تقدير المحذوف لا يظهر من جهة إعرابه ، وإنما يكون ظاهراً من جهة المعنى ، لأن معناه فلان يعطى للمال ، ويمنع الذِّمَّارَ ، ويصل الأرحام ، ويقطع الأمور برأيه ويفصلها ، ثم الإيجاز تارة يكون بحذف الجمل ، ومرة يكون بحذف المفردات ، وأخرى من غير حذف ، فهذه ثلاثة أقسام يندرج تحتها جميع ما نريده من أسرار الإيجاز

﴿ القسم الأول ﴾

(في بيان الإيجاز بحذف الجمل)

اعلم أنَّ حذف الجمل له في البلاغة مدخلٌ عظيمٌ ، وأكثر ما يرد في كتاب الله تعالى ، وما ذاك إلا من أجل رسوخ قدمه ، وظهور أثره ، واشتهار علمه ، ويرد على ضروب أربعة

(الضرب الأول) منها حذف الأسئلة المقدرة ، ويلقب في علوم البيان بالاستئناف ، ثم هو يجري على وجهين الوجه الأول أن يكون استئنافاً بإعادة الصفات المتقدمة ، ومثاله قوله تعالى في صدر سورة البقرة « هُدًى

للمتقين الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ « الى قوله » أُولَئِكَ عَلَى هُدًى من رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ « فموضوع الاستئناف من الآية هو قوله « أُولَئِكَ عَلَى هُدًى من رَبِّهِمْ » لانه لما عدد صفات المتقين بالايمان بالغيب، وبإقامة الصلاة، وبالاتفاق الى آخر ما قرره من صفاتهم الحسنة، أتجه لسائل أن يسأل بأن هؤلاء قد اختصوا بهذه الصفات، فهل يختصون بغيرها، فأجيب عنه بأن الموصوفين بما تقدم من الصفات هم المستحقون للفوز بالهداية عاجلاً وللصلاح آجلاً

الوجه الثاني أن يكون الاستئناف واقعاً بغير الصفات، ومثاله قوله تعالى « وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ » الى قوله « فَاسْمَعُونَ » فوقع الاستئناف هو قوله تعالى « قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ » لأن ما هذا حاله من مظان السؤال، كأن سائلاً قال كيف حال هذا الرجل الذي آمن بالله ولم يعبد إلهاً غيره وأخلص في عبادته عند لقاء ربه بعد التصلب في دينه والسخاء له بروحه، فقيل. قيل ادخل الجنة، وطرح الجار والمجرور، ولم يقل: قيل له، لانصباب القصد الى القول، لا إلى القول له مع كونه معلوماً، فهذا لم يذكره

من أجل ذلك ، وله أمثلة كثيرة ، وفيما ذكرناه تنبيه على ما عده

(الضرب الثاني) أن يكون الحذف من جهة السبب ، لأنه لما كان السببُ والمسببُ متلازمين ، فلا جرم جاز حذف أحدهما وإبقاء الآخر ، فهذان وجهان

الوجه الأول حذف المسبب وإبقاء ما هو سبب فيه ، دلالةً عليه ، ومثاله قوله تعالى « وما كنت بجانب الغربي إذ قضينا إلى موسى الأمر وما كنت من الشاهدين وَلَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمْرُ » والمعنى في هذا ما كنت شاهداً حال موسى في إرساله ، وما جرى له وعليه ، ولكننا أوحينا إليك ، فذكر سبب الوحي الذي هو إطالة الفترة ودل به على المسبب وهو الوحي إلى الرسول صلى الله عليه وسلم كما هو الجاري في أساليب التنزيل في الاختصار ، فلي هذا يكون التقدير ولكننا أنشأنا بعد عهد الوحي إلى موسى إلى زمانك قرُونًا كثيرة فتطاول على القرون الذي أنت منهم العمر ، أي أمدُ انقطاع الوحي فاندurst أعلام النبوة ، وامتح آثار العلوم ، فوجب من أجل ذلك إرسالك إليهم ، فأرسلناك وعرفناك أحكام التحليل والتحریم وأخبرناك

بقصص الأنبياء وعلوم الحكيم والآداب ، فالحذوف هي هذه الجملة الطويلة بدلالة السبب عليها كما ترى وهكذا قوله تعالى « وما كنت بجانب الطور إذ نادينا ولكن رحمة من ربك لتُنذِرَ قوماً ما أتاهم من نذيرٍ من قبلك » فذكر الرحمة التي هي السبب في إرساله الى الخلق ، ودل بها على المسبب ، وهو الأرسال

الوجه الثاني حذف السبب وإبقاء المسبب ، دلالة عليه ومثاله قوله تعالى « فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم » والمعنى إذا أردت القراءة ، فاكْتَفَى بذكر المسبب الذي هو القراءة عن السبب الذي هو الإرادة وهكذا قوله تعالى « يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ » والمعنى إذا أردتم القيام ، فوضع مُسَبِّبَهَا مكانها ودل به عليها ، وقوله صلى الله عليه وسلم « إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَلْيَتَوَضَّأْ » يريد إذا أراد أحدكم ، لأن الفعل مسبب عن الإرادة ، ومن هذا قوله تعالى « قتلنا أضرب بمصاك الحجرَ فَانْفَجَرَتْ » والمعنى فضرب فانفجرت ، وأمثال ذلك كثيرة

(الضرب الثالث) الحذف الوارد على شريطة التفسير ،

وتقرير هذا أن يُحذف جملة من صدر الكلام ، ثم يوثق في آخره بما له تعلق به ، فيكون دليلاً عليه ، ثم إنه يرد على أوجه ثلاثة ، أولها أن يكون وارداً على جهة الاستفهام ، وهذا كقوله تعالى « أفن شرح الله صدره للإسلام فهو على نور من ربه فويل للقاسية قلوبهم من ذكر الله » لأن التقدير في الآية أفن شرح الله صدره كمن جعل قلبه قاسياً ، وقد دل عليها بقوله (فويل للقاسية قلوبهم) وثانيها أن يكون وارداً على جهة النفي والإثبات ومثله قوله تعالى « لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا » لأن تقدير الآية لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ومن أنفق من بعد الفتح وقاتل ، وقد دل على هذا المحذوف بقوله (أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا) وثالثها أن يكون وارداً على غير هذين الوجهين ، وهذا كقوله تعالى « والذين يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجلة أنهم إلى ربهم راجعون » فالمعنى في الآية . والذين يُعطون ما أعطوا من الصدقات وسائر القرب الخالصة لوجه الله تعالى (وقلوبهم وجلة) أي

خائفة من أن تُردَّ عليهم صدقاتُهم فحذف قوله ويخافون أن تُردَّ عليهم هذه النفقات ، ودلَّ عليه بقوله (وقلوبهم وجلَّة) فظاهر الآية أنهم وجلون من الصدقة وليس وجلُّهم لأجل الصدقة ، وإنما وجلُّهم لأجل خوف الردِّ المتصل بالصدقة ، وعلى هذا المعنى يُحمَلُ قول أبي نواس

سُنَّةُ العَشَّاقِ واحدةٌ * فإذا أُحْبِيتَ فاستكنِ

فحذف الاستكانة من الأول وذكرها في المصراع الثاني ، لأن التقدير ، سُنَّةُ العاشقين واحدة وهي أن يستكينوا ويتضرعوا ، فإذا أُحْبِيتَ فاستكن ، ونحو هذا ما قال أبو تمام يتجنبُ الآثامَ ثمَّ يخافُها فكأنما حسناته آثامٌ والتقدير فيه أنه يتجنب الآثام فإذا تجنبها فقد أتى بحسنة ثم يخاف أن لا تكون تلك الحسنة مقبولة ، فكأنما حسناته آثام فلم يخف الحسنة . لكونها حسنة ، وإنما خاف ما يتصل بها من الردِّ فكأنها مخوفةٌ كما تُخاف الآثام ، وهذا يأتي على طبقِ الآية ووفقها ، وهذا من بدیع الأسرار والمعاني التي فاق بها على نظرائه أبو تمام وابن هانيء ، وحكي عن ابن الأثير أنه سئل عن هذا البيت ، وقيل كيف تكون حسناته

آثاماً، وكيف ينطبق صدرُ البيت على عجزه فتجبر فيه ثم فكر، ونزله على مثل ما ذكرناه

الضرب الرابع ما ليس من قبيل الاستئناف، ولا من جهة التسبب، ولا من الحذف على شريطة التفسير، وهذا في القرآن كثيرُ ورود، وخاصةً في سورة يوسف، فإنها مشتملة على الإيجاز البالغ بالحذف وغيره، ومنها قوله تعالى «قال تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ» إلى قوله «وفيه يَعَصِرُونَ» ثم قال «وقال الملكُ أَتُتُونِي» فانه قد حذف من هذا الكلام جملة مفيدة، تقديرُها فرجع الرسول إليهم فأخبرهم بمقالة يوسف فعجبوا لها، أو فصده قوه عليها، وقال الملك اتتوني به، وفي قصة بلقيس. في قوله «اذْهَبْ بَكِتَابِي هَذَا» إلى قوله «فانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ» ثم قال بعد ذلك «قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ» وفي هذا حذف، تقديره فأخذ الكتاب فذهب به، فلما ألقاه إلى بلقيس وقرأته، قالت يَا أَيُّهَا الْمَلَأَ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ ومما ورد على هذا المعنى قولُ أبي الطيب المتنبّي

لا أَبْغِضُ الْعِيسَ لَكِنِّي وَقِيتَ بِهَا

قَلْبِي مِنَ الْهَمِّ أَوْ جِسْمِي مِنَ السَّقَمِ

وهذا البيت فيه مخوف ، تقديره لا أبفض العيس لما
يلحقني بسببها من ألم السفر ومشقته ، ولكن وقيت بها كذا
وكذا ، وهو من الشعر الذي يُحَيِّرُ الأفهام عجباً ، ويَهْزُ
الأعْطَافَ طرباً ، ومن الحذف قول القائل (الله أكبر) لأن
التقدير الله أكبر من كل شيء ، وعلى هذا ورد قول البحترى
الله أعطاك المحبة في الورى

وحبائك بالفضل التى لا يُنكرُ
ولأنت أَمْلاً في العيون لديهم

وأَجَلٌ قدراً في الصدورِ وأَكْبَرُ
فالتقدير فيه أَمْلاً في العيون من غيرك ، وأَجَلٌ ،
وأَكْبَرُ مَمَّنْ سواك ، والحذف في الجمل واسع ، وفيما ذكرناه
كفاية في التنبيه على غيره

✽ القسم الثانى ✽

(فى بيان الإيجاز بحذف المفردات)

اعلم أن الإيجاز بحذف المفردات أوسعُ مجالاً من
حذف الجمل ، لأن المفردات أخفُ في الاستعمال ، فلهذا كثر
فيها ، ويضبطه في غرضنا أنواع سبعة

(النوع الأول)

منها حذف الفعل وما يتعلق به من فاعله، ومفعوله، وكل واحد من هذه قد تطرّق إليها الحذف على حياله، فهذه صور ثلاث، نذكر ما يتعلق بالكلام فيها

الصورة الأولى حذف الفعل بانفراده إما على أن يبقى فاعله دليلاً عليه، وهذا كقوله تعالى « ولو أنهم صبرُوا » أعني ولو ثبت أنهم صبروا، وكقوله تعالى « وإن أحد من المشركين استجارك » والتقدير فيه، وإن استجارك أحد من المشركين، وغير ذلك، وإما على أن يبقى مفعوله دليلاً عليه وهذا كقولهم (أَهْلَكَ وَاللَّيْلَ) أي بادر أهلك، وبادر الليل أن يَحُولَ بينك وبينهم، وكقوله تعالى « ناقة الله وسقياها » الفرض أحذروا ناقة الله، وما جاء في حديث جابر رضي الله عنه لما سأله رسول الله صلى الله عليه وسلم هل تزوجت، فقال له (نَعَمْ) فقال : بَكَرًا أم ثَيِّبًا، فقال بل ثَيِّبٌ فقال : هَلَا بَكَرًا تَلَاعِبُهَا وتَلَاعَبُكَ، ومن حذف الفعل حذفًا لا زماً في المصادر كقولك : حمدًا وشكرًا، وما ذاك إلا لأنهم جعلوا هذه المصادر عوضاً عن أفعالها، فلا جرم

الزموا حذفها معا ، وهذا يكون على طريقة السماع ، ومن حذف الفعل على جهة القياس ما ورد على جهة التشبيه كقولك : مررت به فإذا له صوتٌ صوتٌ حمار وصراخ صراخ التكلّي ، وما ورد على جهة التثنية كقولك : ليّك ، وسمّديك ودوّالّيك ، الى غير ذلك من المصادر المثناة ، إلى غير ذلك من الأمور القياسية ، وقد فصلناها تفصيلاً شافياً في شرحنا لكتاب المفصل ، ومن حذف الفعل قوله تعالى « يوم ندعو كل أناس بإمامهم » لأنه لما قال « وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً » كأن قائله قال متى يكون التفضيل إلا أكثر . قيل يوم ندعو كل أناس ، ومن حذف الفعل قوله تعالى « فأجمعوا أمركم وشركاءكم » والتقدير فيه وادعوا شركاءكم ، ويؤيد ما قلناه قراءة أبي فأجمعوا أمركم وادعوا شركاءكم ، وإذا كان ههنا قراءة لها تأويلان ، وكان أحد التأويلين تعضده قراءة أخرى وجب حملها على التأويل المعضود بقراءة أخرى ، ولا يكون . شركاءكم عطفاً ، لأنه لا يقال أجمعت شركائي وإنما يقال أجمعت أمري ، لأن معنى أجمع الأمر ، نواه وعزم عليه ، وحذف الفعل كثير في القرآن وحذفه إنما يكون على جهة الإيجاز بالحذف من أجل البلاغة

الصورة الثانية حذف الفاعل ، وحذفه إنما يكون
إذا دلت عليه دلالة ، وقد منع الشيخُ عثمانُ بن جنى من
النحاة حذف الفاعل ، ونصَّ على استحالة ذلك ، والمختار هو
المنعُ من حذفه من غير دلالة تدلُّ عليه حالية أو مقالية ، فأما
مع القرينة ، فلا يمتنع جوازه ، ويدلُّ على حذفه قوله تعالى
« كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ » فحذف فاعل بلغت والغرضُ
النفْسُ ، وليس مضمراً لأنه لم يتقدم له ظاهر يفسره ، وإنما
دلت القرينة الحالية عليه ، لأنه في ذكر الموت ولا يبلغ
التراقي عند الموت إلا النفس ، وقوله تعالى « لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ »
في قراءة من قرأ بينكم بالنصب ، والمراد لقد تقطع الأمر بينكم
وقوله تعالى « ثُمَّ بَدَأْ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيْسَ جُذُنًا »
والغرضُ ثم بدأ لهم أمرٌ ، وقول حاتم
أَمَاوِيٍّ مَا يَفْقَى التَّرَاءَى عَنِ الْفَقَى

إذا حَشَرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ

ومنه قول العرب (أُرْسِلَتِ الْمَطَرُ) والمرادُ أرسلت
السماء المطر ، وهذه الكلمة إنما قال عند نزول المطر ، فدلَّ
ظاهرُ القرينة الحالية على ذلك ، فأذن لا وجه لكلام ابن
جنى في المنع من حذف الفاعل مع هذه الشواهد

الصورة الثالثة حذف المفعول ، والحذف فيه قد يكون على وجهين ، أحدهما أن يحذف على جهة الاطراد ، ويُنسَى فعله ، ويُجملُ كأنه من جملة الأفعال اللازمة ، لأن الغرض هو ذكر الفعل دون متعلقه ، ومن هذا قولهم فلان يُعطى ويمنع ، ويصل ويقطع ، ويحلُّ ويعقد ، ويتقضى ويبرم ، وينفع ويضر ، فلما كان المقصودُ ذكر الفعل على جهة الإطلاق لم يحتاج الى ذكر مفعوله ومتعلقه ، وعلى هذا ورد قوله تعالى « وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَ وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا » وثانيهما أن يُحذف من جهة اللفظ ويُراد من طريق المعنى والتقدير ، وهذا كقوله تعالى في قصة موسى مع بنتى شعيب ، فإنه حذف المفعول في أربع جمل ، فقال : « وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدَرَ الرِّعَاءَ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ فَسَقَى لَهَا » التقديرُ يسقون مواشيهم ، وامرأتين تذودان أغنامهما فسقى لهما مواشيهما ، بعد قولها لا نسقى مواشينا ، ومن هذا قوله تعالى « وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ » اى لو شاء أن يذهبَ لذهبَ وقوله « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ » وغير ذلك من آيات

المشيئة والإرادة ، فَإِنَّ حَذْفَ الْمَفَاعِيلِ فِيهَا كَثِيرُ الْجُرْيَانِ
والورود ، ومن هذا قول أبي عبادة البحرى
لَوْ شِئْتُ لَمْ تُفْسِدْ سَمَاحَةَ حَاتِمٍ * كَرَمًا وَلَمْ تَهْدِمِ مَآثِرَ خَالِدٍ
ولا تكاد ترد مفاعيلُ المشيئة إلا فى الأشياءِ المستغربةِ
المتعجبِ من حالها كقوله تعالى « لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهَوًا »
وقوله تعالى « لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَاصْطَفَى مِمَّا يَخْلُقُ »

(النوع الثانى)

حذف الإضافة ، ووروده يكون على أوجه ثلاثة ، أولها
حذف المضاف نفسه ، وهذا كقوله تعالى « وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ
الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْمَيْرَ » أى أهل القرية وأهل المير ، وقوله تعالى
« وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اتَّقَى » أى بر من اتقى وقوله تعالى « حَتَّى
إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ » والمراد سدُّهما ، ومن أبيات
الحماسة ما قاله بعض الشعراء

إِذَا لَا قِيَتَ قَوِي فَاسْأَلِيهِمْ

كفى قوماً لصاحِبِهِمْ خَبِيراً

هَلْ أَعَفَوْا عَنْ أَصُولِ الْحَقِّ فِيهِمْ

إِذَا عَثَرُوا وَأَقْتَضَعَ الصَّدُورُ

أراد أنه يقتطع أو غار الصدور وضغائنها وأحقادها، أى
يزيلها بعفوه وصفحه وكرمه، وحذف المضاف كثير الدّور
والجرى فى كلام الله تعالى وكلام الفصحاء، وحكى عن
أبى الحسن الاخفش أنه يُقرّه حيث وردَ ولا يقاس عليه،
وما قاله الأخفش جيداً لا غبارَ عليه، لانه من المحذوفات
المجازية، ومن حقّ المجاز أن يُقرَّ حيث وردَ، فلا يجوز أن
يقال: أكلت السُّفرة، أى طعام السُّفرة ولا أن يقال
واسأل الأفراس، أى أهلها، وثانيها حذف المضاف اليه،
وهو يأتى على التّامة والنّذرة، وهذا كقوله تعالى «لِلَّهِ الْأُمُورُ
من قبلُ ومن بعدُ» أى من قبل الأشياء ومن بعدها، ومن
هذا قولهم يومئذٍ - وحينئذٍ، وساعتئذٍ، قال الله تعالى «يومئذٍ
تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا» حذف الجملة المتقدمة المضاف اليها (إِذْ)
وعوّض التنوين عنها، فما هذا حاله، هل يعدُّ من الإيجاز أو
لا، والأقرب عدُّه من الإيجاز لأنه وإن كان قد عوّض من
الجملة المتقدمة، التنوين - لكنه يكون إيجازاً لا محالة،
لأنه حذف هذه الجملة الطويلة وأقيم حرف واحدٌ مقامها،
وأى إيجاز أبلغ من هذا الإيجاز، وأدخل منه فى البلاغة،
والفرقة بين المضاف نفسه، والمضاف اليه، فى الحذف

حيث كان حذف المضاف اليه على القلة ، وحذف المضاف نفسه كثير الوقوع ، هو أن المضاف اليه يكتسى منه المضاف تعريفاً ، وتخصيصاً لحذفه لا محالة يُحذف بالكلام لا إذهب فائدته بخلاف المضاف نفسه ، فإنه لا يُحذف من جهة أن المضاف اليه يذهب بفائدته . ويقوم مقامه ، وثالثها حذفها جميعاً وهذا نادر أيضاً ، ومن أمثلته قوله تعالى « فَبَيَضَّتْ قُبُضَةٌ مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ » أي من أثر حافر فرس الرسول ، ولا يكاد يوجد إلا حيث دلالة الكلام عليه

(النوع الثالث)

حذف الموصوف دون صفته وإقامتها مقامه ، وحذف الصفة دون موصوفها ، فهذان وجهان يرد الحذف فيهما ، الوجه الأول حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه ، وهذا كثير الدّور والحَرْنَى في كتاب الله تعالى قال . الله تعالى « وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ أَتْرَابٌ » أي حور قاصرات الطرف وقوله تعالى « وَآتَيْنَا نَمُودَ النَّاقَةِ مُبْصِرَةً » أي آية مبصرة ، ولم يرد الناقة ، فأنها لا معنى لوصفها بالبصر ، وإنما أراد أنها معجزة واضحة لم يفكر فيها ، وأكثر ما يرد

حذف الموصوف في النداء في نحو قوله تعالى « يا أيها الرسول ،
يا أيها النبي ، يا أيها الذين آمنوا ومن حذف الموصوف قول
البحترى

في اخضرار من اللباس على أصفر فر يَحْتَالُ في صَبِيغَةِ وَرْس
أراد على فرس أصفر ، فحذفه للعلم به ، الوجه الثاني
حذف الصفة وإقامة الموصوف مقامها ، وهذا يكون على القلة ،
ولا يكاد يقع في الكلام إلا نادراً فمن ذلك ما قاله شيخ
الصناعة في الإعراب (سيبويه) حكاية عن العرب (سير
عليه ليل) وهم يريدون ، ليلٌ طويلٌ ، ومن ذلك أن يتقدم
مدح إنسان والثناء عليه فتقول بعد ذلك ، كان والله رجلاً ،
أى فاضلاً جواداً كريماً ، وهكذا تقول سألتناه فوجدناه
إنساناً أى عالماً خيراً بالعلوم ، والتفرقة بين الصفة والموصوف
حيث كان حذف الموصوف أكثر دون صفته ، هو أن الصفة
من حقها أن تأتي من أجل إيضاح الموصوف وبيانها ، فلما
كانت الصفة مختصة بالإيضاح والبيان ، كثر لا شك قيامها
مقام الموصوف ، بخلاف الموصوف ، فإنه يكثر إيهامه من غير
ذكر الصفة ، فلا جرم كان قيامه مقام الصفة قليلاً نادراً يرد
حيث ذكرناه

(النوع الرابع)

حذف الحروف، ولما كانت أحرف المعاني كثيرة الدُّور والاستعمال في الكلام، توسعوا في الإيجاز بحذفها، وذلك يأتي على أوجه

أولها حذف (لا) من الكلام وهي مرادةٌ وذلك كقوله تعالى (تَاللَّهِ تَفَنَّا تَذَكَّرِ يَوْسُفُ) أراد لا تفنأ ومعناه لا تزال، خذفت توسعاً وإيجازاً وهي مرادةٌ، وعلى هذا ورد قول امرئ القيس

فقلتُ يمين الله أبرحُ قاعِداً

ولو قطعُوا رأسي لديكِ وأوصالي

أي لا أبرح، خذفت (لا) وهي مرادة، وكقول أبي عجم (١) التقى لَمَّا نَهاه سعدُ بن أبي وقاص رضي الله عنه عن شرب الخمر وهو يومئذ في قتال الفُرس بالقادسية

رَأَيْتُ الخمرَ صالِحَةً وفيها * مناقبُ هُلك الرجلِ الحليما
فلا والله أشربُها حياتي * ولا أسقي بها أبداً نديما

(١) هذا غلط والصواب أنه لقيس بن عاصم المتقري (رأيت الخمر

الخ) الرواية

رَأَيْتُ الخمرَ جائعةً وفيها * خصال تُفسد الرجل الحليما

وثانيها حذف الواو وإثباتها في الكلام فتى وُجدت في الكلام فإنها تؤذن بالتغاير بين الجملتين ، لأن الواو تقتضي المغايرة ، ومتى كانت محذوفة فإنها تدلّ على البلاغة بالإيجاز ، وتصير الجملة جملة واحدة ، ويُصدّق ما قلناه حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال (كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ينامون ثم يصلون لا يتوضؤون) وفي حديث آخر بإثبات الواو وفي قوله (ولا يتوضؤون) فالواو دالة على انفصال الجملة عما قبلها وعلى مغايرتها له ، وحذف الواو فيه دلالة على اتصال الجملة الثانية بالأولى والتحامها بها ، حتى كأنها أحد متعلقاتها ، لأنها إذا كانت الواو محذوفة فيها كانت في موضع نصب على الحال ، وكان الجملتان كأنهما أفرغا في قالب واحد ، كأنه قال : ينامون ثم يصلون غير متوضئين ومع هذا يكون الكلام أشدّ إيجازاً وأعظم بلاغة ، ومن أعجب مثال فيما نحن بصدد قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ) لأن التقدير وودّوا ما عنتم وقد بدت البغضاء من أفواههم ، فلما حذفت هذه الواو

كان الكلام مع حذفها أدخل في الإعجاز ، وأحسن في الاختصار والإيجاز ، وأبلغ في تأليفه ونظمه ، وأحلى في سياقه وعذوبة طعمه ، لا يقال : فإن الواو قد جاءت ثابتة في قوله تعالى (وما أهلكنا من قريةٍ إلا ولها كتابٌ معلوم) وجاءت محذوفة في مثل قوله تعالى (وما أهلكنا من قريةٍ إلا لها منذرون) فهل من تفرقة بين إثباتها وحذفها ، وما ضابط الحذف والإثبات فيما هذا حاله ، لأننا نقول : أمّا التفرقة فهي ظاهرة ، فإن الواو إذا كانت محذوفة فهي في حكم التكملة والسمة لما قبلها ، تُنزلُ منزلة الجزء منها كما أوضحناه ، وإذا كانت الواو موجودة كانت في حكم الاستقلال بنفسها ، فعلى هذا نقول : ما جاءني زيد إلا وهو ضاحك وما لقيتُه إلا وهو راكب ، فنثبت الواو وتحذفها على التنزيل الذي ذكرناه ، وما هذا حاله فهو تفرغ في الصفات في الاستثناء كما ورد في الآيتين جميعاً بالواو وحذفها على الجواز فيهما ، وأمّا الضابط لسخوها في الصحة والامتناع فنقول : كل اسم نكرة جاء قبل (إلا) فإنك تنظر الى العامل في تلك النكرة ، فإن كان ناقصاً فإنه يمنع الإتيان بالواو ، وهذا كقولك ما أظن درهماً إلا هو كافيك ، ولا يجوز بالواو فلا نقول : إن رجلاً وهو قائمٌ

لَمَّا كَانَ الْعَامِلُ الْأَوَّلُ يَفْتَقِرُ إِلَى تَمَامٍ ، لِأَنَّ الظَّنَّ يَفْتَقِرُ إِلَى
مَفْعُولِينَ وَ (إِنْ) يَحْتَاجُ إِلَى خَبَرٍ فَلِهَذَا اسْتَحَالَ وَجُودُ الْوَاوِ
هَهُنَا لَمَّا قَرَّرْنَاهُ ، وَإِنْ كَانَ الْعَامِلُ فِي النُّكْرَةِ تَامًا ، فَإِنَّهُ يَحُوزُ
الْإِيتْيَانَ بِالْوَاوِ وَتَرْكُهَا ، وَعَلَى هَذَا تَقُولُ : مَا جَاءَنِي رَجُلٌ إِلَّا
وَهُوَ ضَاكٌ بِإِثْبَاتِ الْوَاوِ وَحَذْفِهَا كَمَا أَشْرْنَا إِلَيْهِ

وَنَائِلُهَا الْإِيحَازُ بِحَذْفِ بَعْضِ اللَّفْظِ ، وَهَذَا إِنَّمَا يَكُونُ
وَارِدًا عَلَى جِهَةِ السَّمَاعِ لَا يُقَاسُ ، وَهَذَا إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْأَلْفَاظِ
الَّتِي تَسْتَعْمَلُ عَلَى جِهَةِ الْكَثْرَةِ دُونَ مَا عَدَّاهَا وَهَذَا كَقَوْلِهِمْ :
عِمَّ صَبَاحًا ، فِي (اَنْعَمَ صَبَاحًا) وَقَوْلُهُ لَمْ يَكْ حَاصِلًا لَكَ دَرَاهِمُ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى « فَلَمْ يَكْ يَنْفَعَهُمْ إِيْمَانُهُمْ » لِأَنَّ الْجَازِمَ إِنَّمَا
يُحذفُ الْوَاوُ كَمَا يُحذفُ مِنْ قَوْلِنَا : لَمْ يَقُلْ لِالْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ ،
وَالنُّونُ حَذْفُهَا مِنْ أَجْلِ الْإِيحَازِ وَالِاخْتِصَارِ وَهَكَذَا قَوْلِنَا (لَمْ
أَيَّنْ) فَإِنَّ الْأَصْلَ فِيهِ أَبَالَى فَحذفت الياء للجازم كَمَا تُحذفُ
مِنْ قَوْلِنَا (لَمْ أُمَارِ) فِي ، أُمَارِي ، ثُمَّ حذفت الألف على غير
قِيَاسٍ عَلَى جِهَةِ التَّخْفِيفِ ، وَقَدْ جَاءَ فِي الْمَنْظُومِ حَذْفُ بَعْضِ
الْكَلِمَةِ كَمَا قَالَ بَعْضُ الشُّعْرَاءِ

كَأَنَّ إِبْرِيْقَهُمْ ظَبِيٌّ عَلَى شَرَفٍ
مُقَدَّمٌ بِسَبَابِ الْكَتَّانِ مَلْثُومٌ

أراد بسبائب الكتان حذف إيجازاً وهذا كله لا يقاس عليه ، وإنما يُقرُّ حيث ورد

(النوع الخامس)

في الإيجاز بحذف الأجوبة ، وذلك يأتي في أمكنة كثيرة ، أولها حذف جواب (لولا) وذلك نحو قوله تعالى في آخر آية اللعان (ولولا فضلُ اللهِ عليكم ورحمتهُ وأنَّ اللهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ) فجواب لولا ههنا محذوف تقديره لَمَّا سَتَرَ عَلَيْكُمْ هَذِهِ الْفَاحِشَةَ وَلَمَّا هَدَاكُمْ إِلَى مَصْلَحَةِ اللَّعَانِ بِالْحُكْمِ فِيهِ بِهَذَا الْحَدِّ ، ولهذا عقبه بقوله (وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ بِالْإِسْتِرَاءِ عَلَيْكُمْ ، حَكِيمٌ بِإِعْلَامِكُمْ مِمَّا يَتَوَجَّهَ عَلَى الْمُلَاعَنَةِ ، وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى عَقِيبَ حَدِيثِ الْإِفْكَ (وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ) وَتَقْدِيرُهُ لَعَجَلَ لَكُمْ الْعَذَابَ بِسَبَبِ اقْتِرَاءِ الْكَذِبِ وَالتَّقْوَلِ بِمَا لَمْ يَكُنْ ، وَلِهَذَا قَالَ عَقِيبَهَا (وَأَنَّ اللَّهَ رَوِّفٌ) حَيْثُ لَمْ يَمَاجِلْ بِالْعُقُوبَةِ (رَحِيمٌ) بِمَا أَلْهِمَ مِنَ الْمَصْلَحَةِ بِالْحَدِّ فِي الْقَذْفِ ، وَثَانِيهَا حَذْفُ جَوَابِ (لَمَّا) وَهَذَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى (فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّ لِلْجَبِينِ وَنَادَيْنَاهُ) فَإِنَّ جَوَابَ لَمَّا ههنا محذوف ، تقديره فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّ لِلْجَبِينِ ، كَانَ هُنَاكَ مَا كَانَ مِمَّا تَنْطِقُ بِهِ الْحَالُ ، وَلَا يَحِيطُ بِهِ الْوَصْفُ ،

من رفع البلاء وكشف الكربة، وإزالة المحنة العظيمة، والغبطة
والسرور بامثال أمر الله تعالى والزلفة عنده والفوز برضوان
الله ، وثالثها حذف جواب (أَمَّا) ومثاله قوله تعالى (فَأَمَّا
الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ) لأن
التقدير فيه فيقال لهم . أَ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ، حذف القول
وأقام المقول مقامه ، ورابعها جواب (إِذَا) ومثاله قوله تعالى
(وَإِذَا قِيلَ لَهُم اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ) الى قوله
معرضين ، والتقدير فيه وَإِذَا قِيلَ لَهُم اتَّقُوا أَعْرَضُوا وَأَصْرُوا
على تكذيبهم ، وقد دلّ عليه قوله تعالى (الْآكَانُوا عَنْهَا
مَعْرِضِينَ) وخامسها حذف جواب (لو) وهو وارد على الكثرة،
وهو من محاسن الإيجاز ومواقفه البديعة ، كقولك : لو زُرْتَنِي ،
لو أَكْرَمْتَنِي ، والتقديرُ لَفَعَلْتُ وَصَنَعْتُ ، قال الله تعالى (وَلَوْ
تَرَى إِذْ فَزَعُوا فَلَاقَتَ) والتقدير فيه لَرَأَيْتَ أَمْرًا بديعاً ، أو
حالةً منكراً ، وقوله (لَوْ يَعْلَمُ الَّذِينَ كَفَرُوا حِينَ لَا
يَكْفُونُ إِلَى قَوْلِهِ يَنْصُرُونَ) والتقدير فيه لو يعلمون هذه
الأُمور لما كانوا على تلك الصفات من الكفر والاستهزاء
والصدود والإنكار وهكذا قوله تعالى (وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا
سُنِيتَ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كَلِمَ بِهِ الْمَوْتَى)

والتقدير فيه لكان هذا القرآن ، وهو كثير الورد في القرآن ،
 وحيثُ ساغ حذفه فإنه إنما يسوغ اذا كان هناك دلالة عليه ،
 فأما من غير دلالة فلا يجوز بحال ، وسادسها حذف جواب
 القسم ، ومثاله قوله تعالى (والفَجْرِ وليالٍ عَشْرٍ والشفْعِ والوترِ
 والليلِ) جوابه ههنا يحتمل أن يكون موجوداً وهو قوله (هل
 في ذلك قَسَمٌ لَّذِي هِيَ) لأنه قد تمت به الفائدة ، ويحتمل
 أن يكون محذوفاً تقديره لَتَعَذِّبُنَّ ، ويدلّ عليه قوله تعالى
 (أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ) ونحوه قوله
 تعالى (والشمسِ وضحاها) فيحتمل أن يكون جوابه
 مذكورا ، وهو قوله تعالى (قد أفلح من زكّاهَا) وقد ظهرت
 به الفائدة ، ويحتمل أن يكون محذوفاً أيضاً تقديره لَيُعَذِّبُنَّ ،
 بدليل قوله تعالى (فدمدم عليهم ربهم بذنبيهم) والحذف
 فيه كثير لقيام القرينة على حذفه ، وتختلف أحوال القرائن
 بحسب ما تدلّ عليه الدلالة

(النوع السادس)

حذف ما يكون معتمداً للجزئين ، القسم ، والشرط ،
 ولو ، فهذه أمور ثلاثة ، أولها حذف القسم نفسه ، ومثاله قولك :

لَا خُرْجَنَ ، وَالتَّقْدِيرُ وَاللَّهُ لَا خُرْجَنَ ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (لَنْ
أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ وَلَنْ
نَصْرُوهُمْ لِيُؤْتِنَ الْأُدْبَارَ) فهذه اللام هي اللام الموطئة ، والمعنى
بذلك أنها وطأت الشرط وجعلته حشواً وصيرت الكلام
موحهاً للقسم ، ولهذا جاءت هذه الأفعال مرفوعة بالنون ، ولو
كانت جواباً للشرط لكانت مجزومة ، فهذا قضينا بحذف
القسم ، وثانيها حذف الشرط نفسه ومثاله قوله (إِنْ
أَرْضِي وَاسِعَةً فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ) والتقدير فيه ، إِنْ لَمْ تُخْلِصُوا
لِي الْعِبَادَةَ فِي هَذِهِ الْأَرْضِ ، فَأَخْلِصُوهَا فِي غَيْرِهَا ، وَمِنْ هَذَا
قَوْلُهُم : النَّاسُ عَجَزُونَ بِأَعْمَالِهِمْ إِنْ خَيْرًا خَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ ،
والتقدير فيه إِنْ كَانَ خَيْرًا عَمَلُهُ فَجَزَاؤُهُ خَيْرٌ ، وَثَانِيهَا حَذْفُ
(لَوْ) نَفْسِهَا وَمِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى (وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَنْ
لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ) فَإِنَّ الشَّرْطَ فِي هَذَا مُحذوفٌ ، وَالتَّقْدِيرُ فِيهِ
فَلَوْ كَانَ مَعَهُ إِلَهٌ إِذَنْ لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى
(وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُّهُ يَمِينِكَ إِذَنْ
لَأَرْتَابَ الْمُبْطِلُونَ) وَالتَّقْدِيرُ فِيهِ إِذَنْ لَوْ فَعَلْتَ ذَلِكَ لَأَرْتَابَ
الْمُبْطِلُونَ

(النوع السابع)

حذف المبتدئ وخبره ، فمن المواضع ما يحسن فيه حذف المبتدئ ، ومنها ما يحسن فيه حذف الخبر ، ومنها ما يمكن فيه الأمران جميعا ، فمن المواضع التي يحسن فيها حذف المبتدئ على طريق الإيجاز قولهم : **الهِلالُ واللهُ** ، أى هذا الهلال والله ، وقولك إذا **سَمِعْتَ رِيحًا** ، **المِسْكُ واللهُ** ، أى هذا المسك ، ولا يكون إلا مفرداً لأنه لا يُبتدأ إلا بالأسماء المفردة ، ويتمتعّر تقديرُ الجُمْل في المفردات ، وقد ترد جملةٌ على تقدير المفرد على جهة الشذوذ كقولهم (**تَسْمَعُ بِالْمُعِيذِي خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ**) والذي حسنه كونه في تأويل المصدر أى سماعك ، فأما قوله تعالى (**وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ**) فإنما جاز ذلك من أجل (**أَنْ**) لأنها في تأويل المصدر أى صومكم ، ومن المواضع التي يصح فيها حذف الخبر قولك : **لولا زيدٌ** لكان كذا ، ومنه قولهم . **لولا علىٌ** لهلك عُمرُ ، والقصة مشهورةٌ فَإِنْ عُمرَ أراد أن يرجمَ حاملاً لَمَّا زَنَتْ ، فقال له أمير المؤمنين على هذا سلطانك عليها ، فما سلطانك على ما في بطنها ، فكفَّ عن ذلك ، وقال (**لولا علىٌ** لهلك عُمرُ ، وهذا صحيحٌ ، فَإِنْ قَتَلَ الْجَنَيْنَ مِنْ

غير بصيرة خطأ عظيم ، وفي الحديث (مَنْ أَعَانَ عَلَى قَتْلِ
رَجُلٍ مُسْلِمٍ وَلَوْ يَنْصِفُ كَلِمَةً جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَكْتُوبٌ بَيْنَ
عَيْنَيْهِ آئِسٌ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ) وكما يكون الخبر مفرداً فقد
يكون جملة ، والاصل أن يكون مفرداً ، وحذف الخبر
أكثر من حذف المبتدأ ، ووجه ذلك هو أن المبتدأ طريق
الى معرفة الخبر ، فإذا كان الخبر محذوفاً ، ففي الكلام ما يدل
عليه وهو المبتدأ ، وإذا حذف المبتدأ لم يكن في الكلام ما يدل
عليه ، لأن الخبر لا يكون دليلاً على المبتدأ

ومن المواضع التي يحتمل أن يكون المحذوف فيها ، إما
المبتدأ ، وإما الخبر قوله تعالى (فصبرٌ جميلٌ) فيحتمل أن
يكون المبتدأ محذوفاً ، وتقديره فأمرى صبر جميل ، ويحتمل أن
يكون من باب حذف الخبر ، وتقديره فصبرٌ جميلٌ أجملٌ ،
وحذف الخبر وإن كان وارداً على جهة الكثرة ، لكن
حذف المبتدأ ههنا يكون أبلغ ، لأن الآية وردت في شأن
(يعقوب) فلا بد من أن يكون هناك اختصاص به ، فإذا كان
تقديره فأمرى صبر جميل كان أخص به وأدخل في احتماله
للسبر واختصاصه به ، وقد يُحذف المبتدأ والخبر جميعاً إذا دل
عليهما دليل ، وهذا كما يقال أزيد قائمٌ ، فتقول : نعم . أى

نعم زيد قائم حُذِفَا لما دلّ قولك نعم عليهما ، وكقوله تعالى
(واللاتي لم يَحِضْنَ) لأن تقديره واللاتي لم يحضن فعدّهن
ثلاثة أشهر ، وهذا لا يكون إلا مع القرينة الدالة على ذلك ،
فهذا ما أردنا ذكره في الإيجاز بحذف المفردات في هذه
الأنواع السبعة وبالله التوفيق

﴿ القسم الثاني ﴾

(في بيان الإيجاز من غير حذف فيه)

اعلم أن من الإيجاز ما لا يكون فيه حذف يُقدَّر ، من
مفردٍ ولا جملةٍ ، ويقال له إيجاز البلاغة ، وينقسم إلى ما
يساوى لفظه معناه من غير زيادة ، ويسمى التقرير ، وإلى ما
يزيد معناه على لفظه ، ويسمى القصر ، فهذان ضربان نذكر
ما يتعلق بكل واحد منهما ، وهذا القسم من الإيجاز له في
البلاغة موقعٌ عظيمٌ ، دقيقٌ المجزئ ، صعب المرتقى ، لا
يختص به من أهل الصناعة إلا واحدٌ بعد واحدٍ (ومهما
عظم المطلوب قلّ المساعد)

(الضرب الاول)

في بيان الإيجاز بالتقرير وهو الذي تكون ألفاظه مساوية لمعناه لا يزيد أحدهما على الآخر بحيث لو قُدِّرَ نقصٌ من لفظه لتطرق الحُرْمُ الى معناه على قدر ذلك النقصان ، ونُشِرَ منه الى أمثلة خمسة

المثال الأول : ما ورد من كتاب الله تعالى وهذا كقوله تعالى (قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ مِنْ نُطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَّرَهُ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسَّرَهُ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ كَلَّا لَمَّا يَقْضِ مَا أَمَرَهُ) فقوله قُتِلَ الْإِنْسَانُ ، أبلغُ دعاء على الْإِنْسَانِ ، لما فيه من إذهاب الروح بسرعةٍ وبجأةٍ ، وهو أعظم في الفجیعة وقوله ما أَكْفَرَهُ ، تعجبٌ من شدة الإفراط في كفره لِئَنِّمَ اللهُ ، فلا يكاد يقرعُ السَّمْعُ أُسْلُوبُ أَغْلَظُ من هذا الدِّعَاءِ والتعجب ، ولا أبلغ في الملامة ولا أَفْطَحُ للمَعْدَرَةِ ، ولا أعظم دلالةً على السَّخَطِ مع تقارب أطرافه وقِصَرِ مَتْنِهِ ، ثم أخذ في صفة حاله من مبدأٍ حدوثه الى منتهى زمانه فقال . من أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ، استفهامٌ وارِدٌ على جهة التَّهْكِيمِ والتقرير ، ثم قال . من نطفة خلقه ، كأنه قال تأملْ

وانظر من أي شيء خلقتك على عِظَم هذه المخالفة وكفران
 أَنْعَمِي عليك ، إنما خلقتك من نطفة وأي نطفة في النِلاظ
 والبشاعة ونَبَنِ الرائحة ، فقدَره ، فأحكم قِوام خلقته وسواها
 على جهة التعديل في مطابقة المنافع ، ثم السبيل يسره ، إِمَّا
 سَهَّلَ خروجه من بطن أُمّه ، وإِمَّا يَسِّرَ سبيله الى ثَدْيِ أُمّه ،
 وإِمَّا يَسِّرَ سبيله من سلوك طريق الخير والشر ، كما قال
 (وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ) (ثم أماته) نَزَعَ منه ما رَكِبَ فيه من
 الروح ، لما يريد من إعادته (فَأَقْبَرَهُ) أي جعله في قبره
 يُوَارِي فيه جِيفَتَهُ كيلا تَمَزِقَهُ السباعُ وتَقْطَعَ أَوْصَالَهُ (ثم إذا
 شاء أَنشَرَهُ) في الآخرة للجزاء على الأعمال (كَلَّا) رَدَعُ
 وَزَجَرُ ، عقبها في آخر الكلام تنبيها على أن الإنسان على ما
 هو فيه مما وُصِفَ من حاله (لما يقض) شيئا مما أمره الله وأنه
 مُقَصِّرٌ في حق الله لا يَأْلُو جُهْدًا في الإصرار والمخالفة ، فقد
 حصل هذا الكلام على نهاية المطابقة المقصود منه ، فلو
 أردت زيادةً عليه لكانت فضلا ، ولو أردت نقصاناً منه
 لكان إخلالاً ، ومنه قوله تعالى (على الموسعِ قدره وعلى
 المقترِ قَدْرُهُ) وقوله تعالى (مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ) وقوله

تعالى (كل امرئ بما كسب رهين) وقوله تعالى (فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف) ومواقفه في التنزيل كثيرة

المثال الثاني . ما ورد من السنة الشريفة كقوله صلى الله عليه وسلم (الحلال بين ، والحرام بين ، وبين ذلك مشبهات) فهذا من أجمع ما يكون للمعاني البالغة ، ومن هذا قوله عليه السلام (إنما الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى) وقوله صلى الله عليه وسلم (الضعيف أمير الركب) وفي حديث آخر (سيروا بسير أضعفكم) وقوله لمعاذ (صل بهم صلاة أضعفهم) وقوله صلى الله عليه وسلم (دع ما يريك الى ما لا يريك) ومن ذلك ما قاله خطاباً لقريش (يا ويح قريش لقد نهكتهم الحرب ما ضرهم لو ما دذناهم مدة ويدعوا بيني وبين الناس فإن أظهر عليهم دخلوا في دين الله واقرين وإلا كانوا قد حرموا وإن أبوا فالذي نفسي بيده لا أقاتلنهم على أمرى هذا حتى تنفرد سالفتي هذه أوليفذن الله أمره) وهذا الحديث قد جمع من المحاسن والإحاطة في بلاغة المعاني وفصاحة الألفاظ ما لا يقدر على وصفه قائل ، ولا يستولى على حصر لطائفه عجيب ولا سائل

المثال الثالث . من كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه .
يخاطب فيه معاوية (فاتق الله وانظر في حقك عليك وارجع الى
معرفة مالا تُعذرُ بجهالة فنفسك نفسك فقد بين الله لك
سبيلك وحيث تاهت بك أمورُك فقد أُجريت الى غاية خسر
ومحلة كفر وإن نفسك قد أوصلتك شرًا وأفحمتك عيا
وأوردتك المهالك وأوعرت عليك المسالك) وقال عليه
السلام (عليكم بطاعة من لا تُعذرون بجهالة قد بُصِّرتم إن
أبصرتُم وهُدِيتُم إن اهتديتُم ، عاتب أخاك بالإحسان اليه
واردّد شرّه بالإِنعام عليه ، من وضع نفسه مواضع التهمة فلا
يلومن من أساء به الظن ، لا ينال العبد نعمة إلا بفراق
أخرى ، ولا يستفيد يوما من عمره إلا بفراق آخر من أجله ،
من أين ترجو البقاء وهذا الليل والنهار لم يرفعا من شيء شرقا
إلا أسرطا الكربة في هدم ما بنيا وتقريق ما جمعا ، فهذا
الكلام ما ترك للإيجاز غاية إلا وصلها ، ولا نكتة شريفة
إلا حازها وحصلها ، ومن أعجب ما فيه أنه مشتمل على هذه
الأسرار بألفاظه ولو حذفّت واحدة منها أخلّت بمعناها
الذي جاءت من أجل الدلالة عليه

المثال الرابع . ما أُثّر في ذلك من كلام البلغاء ، فن ذلك

ما كتبه طاهر بن الحسين الى المأمون ، وكان واليه على عماله
 بعد لقائه بعيسى بن ماهان وهزمه لعسكره وقتله إياه ،
 فكتب الى المأمون يخبره بما كان منه في ذلك فقال . كتابي
 الى أمير المؤمنين ورأس عيسى بن ماهان بين يدي وخاتمه
 في يدي ، وعسكره مُصرفٌ تحت أمري والسلام وهذا من
 عجائب الإيجاز وبلغ الاختصار التي حوت المطلوب ، وحازت
 المقصود ، ولما أرسل المهلب بن أبي صفرة أبا الحسن المدائني
 الى الحجاج بن يوسف يخبره أخبار ما هو عليه في ولايته
 فقال له الحجاج . كيف تركت المهلب ، فقال له أدرك ما أمّل ،
 وأنّ مما خاف فقال . كيف هو تجدّه يجنده فقال . والد
 رؤف ، فقال كيف جنده له فقال . أولاد بررة ، قال .
 كيف رضاه عنه فقال . وسعهم بفضله ، وأغناهم بعدله ، قال .
 كيف تصنعون إذا لقيتم العدو ، قال . نلقاهم بجدها ويلقونا
 بجدهم قال . كذلك الجد إذا لقي الجد قال . فأخبرتني عن
 بني المهلب قال . هم أحلاس القتال بالليل حماة السرح بالهار ،
 قال أيّهم أفضل قال . هم كحلقة مبهمة مضروبة لا يعرف
 طرفاها قال الحجاج جلسائه هذا والله الكلام الفصل الذي
 ليس بمصنوع ولا متكلف

المثال الخامس . ما ورد من الايات الشعرية وهذا
 كقول أبي نواس في صفة الخمر في أوعيتها
 تُدار علينا الراح في عسجدية * حَبَّتْهَا بِأَنْوَاعِ التَّصَاوِيرِ قَارِسُ
 قَرَارَتِهَا كَسْرَى وَفِي جَنْبَاتِهَا * مَهَّأَ تَدْرِيبَهَا بِالْقِسِيِّ الْقَوَارِسُ
 فَلِلرَّاحِ مَا زُرَّتْ عَلَيْهَا جُيُوبُهَا * وَلِلْمَاءِ مَا دَارَتْ عَلَيْهِ الْقَلَانِسُ
 فإِذَا هَذَا حَالُهُ مِنَ الشَّعْرِ الْفَائِقِ وَالنَّظْمِ الْجَيِّدِ الرَّائِقِ ،
 وحكى عن الجاحظ أبي عثمان أنه قال . لا أعرف شعراً يفصلُ
 هذه الأيات لابن هانيء ، ولقد أنشدتها أبا شعيب القلال ،
 فقال والله يا أبا عثمان إن هذا هو الشعر الذي لو تُقِرَّ لَطَنٌ ،
 ومهما حركت أوتارَ نغماته لَحَنٌ ، وحسبك به إعجاباً اعترافُ
 الجاحظ بحسنه ، فإنه الماهرُ في البلاغة والخريّتُ في الفصاحة ،
 ومن الإيجاز بالتقرير ما قاله عليُّ بن جبلة
 وما لامرئى حاولته منك مهزَّبُ
 ولو حملته في السماء المطالعُ
 بلى هاربٌ لا يَهْتَدِي لِمَكَانِهِ
 ظَلَامٌ وَلَا ضَوْءٌ مِنَ الصَّبْحِ سَاطِعُ
 ومن ذلك ما قاله النابغة الذبياني

فإنك كالليل الذى هو مُدركى
 وإن خِلْتُ أن المتأى عنك واسعُ
 ومن ذلك ما قاله الأعشى فى اعتذاره الى أوس بن لأم
 لما هجاه

وإني على ما كان مني لنادمُ
 وإني إلى أوس بن لأمٍ لتائب
 وإني الى أوسٍ ليقبل عذرتي
 ويصفح عني ما جئْتُ لراغبُ
 فهب لي حياتي والحياة لقائمُ
 بسرّك منها خير ما أنت واهب
 سأتحو بمح فيك إذ أنا صادقُ
 كتاب هجاء سارٍ إذ أنا كاذبُ
 ولقد أتى الأعشى فى شعره هذا بالعجب العجائب وحيرُ
 فيه الأفتدة وسحر الأبواب ، لما ضمّنه فيه من رقة الألفاظ ،
 التى تولّع بها كل ذكى حفاظ

(الضرب الثانى)

فى بيان الإيجاز بالقصر، وهو الذى تزيد فيه المعانى

على الألفاظ وتفوق ، وكتابُ الله تعالى مملوءٌ منه ، ولنورد فيه أمثلةً خمسةً كما فعلنا بالضرب الاول بمعوة الله تعالى (المثال الاول) قوله تعالى « خذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ » فقد جمع في هذه الآية جميع مكارم الأخلاق ، لأن في العفو الصفحَ عن أساء ، والرفق في كل الأمور ، والمسامحة والإغضاء ، وفي قوله (وأمر بالعرف) صلة الأرحام ، ومنع اللسان عن الكذب والفيية ، وغض الطرف عن كل مُحَرَّم ، وغير ذلك ، وفي الاعراض عن الجاهل ، الصبرُ والحلم ، وكظم الغيظ ، فهذه الالفاظ وإن قلتْ فقد أنافت معانيها على الغاية ، ولم تقف على حدٍ ونهاية ، وهذا النوع هو أعلأ طبقات الفصاحة مكاناً ، وأعوزها إمكاناً ، ومن هذا قوله تعالى « ولكم في القصاص حياة » فانظر الى هذه اللفظة الجميلة كم يندرج تحتها من المعاني التي لا يمكن حصرها ، ولا ينتهي أحد الى ضبطها ، فأين هذه عما أُنزِر عن العرب من قولهم (القتلُ أنقى للقتل) وقد تميزت الآية عنه بوجوه ثلاثة ، أما أولاً فلأن قوله (القصاص حياة) لفظتان ، وما نُقل عنه فيه أربع كلمات ، وأما ثانياً فالتكرير فيما قالوه ، وليس في الآية تكرير ، وأما ثالثاً فلأنه ليس

كلُّ قتل نافعاً للقتل ، وإنما يكون نافعاً إذا كان على جهة القصاص ، وكَم في القرآن من هذا القبيل

(المثال الثاني) ما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم وهذا كقوله عليه السلام « الخراجُ بالضمان » والسببُ في ذلك هو أن رجلاً اشترى من غيره عبداً فأقام عنده مدة ثم وجدَ به عيباً ، فخاصمه إلى الرسول صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله . إني أَسْتَعْلُ عبيدِي ، فقال (الخراجُ بالضمان) ومعنى هذا أن غلته تكون للمشتري ، لأنه لو تلف قبل الردِّ كان تالفاً من ضمانه ، فهذا كان ضمانه عليه ، ومن هذا قوله صلى الله عليه وسلم (لا ضررَ ولا ضرارَ في الإسلام) ومعنى قوله لا ضررَ أى لا ينبى لاحد أن يضرَّ غيره ، ومعنى قوله (لا ضرار في الإسلام) أنه لا ينبى لك أن تضرَّ أحد ، ولا ينبى له أن يضرَّك ، ومن هذا قوله صلى الله عليه وسلم (المَعْدَةُ يَتُ الداءَ والحُمِيَّةُ رَأْسُ الدَّوَاءِ ، وَعَوْدُوا كُلَّ جَسْمٍ ما اعتَادَ) فهذه الألفاظ الثلاثة قد جمعت من المعاني الحكيمة ، والأسرار الطيبة ، ما لا يحيط بوصفه الا الله ، ومن هذا قوله عليه السلام (الطمَعُ فَقْرٌ واليَأْسُ غِنَى) فهذا من جوامع الكلم التي خُصَّ بها

(المثال الثالث) ما ورد من كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه من الكلام القصير كقوله عليه السلام (من عرف نفسه فقد عرف قذره ، من فكر في العواقب لم يشجع ، الناس أعداء لما جهلوا ، من استقبل وجوه الآراء عرف وجوه الخطاء ، من أخذ سناب الغضب لله قوى على قتل أسد الباطل ، وقوله : إذا هبت أمراً قمع فيه ، فإن وقوعك فيه أهون من توقيه ، آله الرياسة سمة الصدر ، الطمع رِق مؤبّد ، ثمرة التفريط الندامة ، وقال عليه السلام أغض على القذى ، وإلا لَمْ تَرْضَ أبداً ، وقال لكلّ مقبل إذرّ ، وما أذرّ كان كأن لم يكن ، لا يمدّو من الصبور الطفر وإن طال به الزمان ، الى غير ذلك من الكلمات القصيرة التي قصرت أطرافها وفاتت العدّ في معانيها

(المثال الرابع) ما أُنْزِلَ عن أهل البلاغة قال بعض الأعراب : اللهم هب لي حَقّك ، وأرض عني خَلَقك ، فقال الرسول صلى الله عليه وسلم هذا هو البلاغة ، وكما أُنْزِلَ عن الحريري في مقاماته استعمال المُدَاراة ، تُوجِبُ المُصَافاة ، وقوله مُلْكُ الخلائق شَيْنُ الخلائق ، الزامُ الحَزَامَةِ دِمَامُ السَّلَامَةِ ،

تَطْلُبُ المثاب ، من المعايب ، عند الأوجال ، يتفاضل الرجال ،
مُوجِبُ الصبر ، ثمرةُ النصر ، الى غير ذلك ولا يكاد يوجد الآ
على القلة في كلام الفصحاء ، والقرآنُ يوجد فيه كثير ، وما
ذاك الا لأنه قد حاز معظم البلاغة

المثال الخامس ما ورد فيه من المنظوم وهذا كقول
السموئل بن عادياہ القسافي

وَإِنْ هُوَ لَمْ يَخْلُ عَلَى النَّفْسِ ضَيْمَهَا

فليس الى حُسْنِ الثناء سبيلُ

فهذا البيت قد اشتمل على مكارم الأخلاق من سباحة ،
وشجاعة ، وتواضع ، وحلم ، وصبر ، وتكفٍ ، واحتمال
المكاره ، فان هذه الأمور كلها مما تُضيق النفوس لما يحصل في
تحملها من المشقة والعناء ، ومن ذلك ما قاله أبو تمام

وظلمتَ نفسك طالباً إنصافها

فعبئتُ من مظلومةٍ لم تُظلم

وأراد بقوله : ظلمتَ نفسك طالباً إنصافها ، أنك
أكرمته على تحمل الأثقال في مشاق الأمور ، فاذا فعلت
ذلك فقد ظلمتها ، ثم إنك مع ظلمك إياها فقد أنصفتها ،

لأنك جلبت إليها أشياء حسنةً تكسبها ذكراً جيلاً ، ومجداً مؤثلاً ، فكنت منصفاً لها في صورة ظالم ، ومعنى قوله فمجيبت من مظلومة لم تظلم ، أنك ظلمتها وما ظلمتها في الحقيقة ، فقد أعجب في بيته هذا بجمعه فيه بين التقيضين الظلم ، والإنصاف كما ترى ، ولتقتصر على هذا من حقائق الإيجاز فيه كفاية

﴿ الفصل السادس ﴾

(في بيان الالتفات)

اعلم أن الالتفات من أجل علوم البلاغة وهو أمير جنودها ، والواسطة في فلانها وعقودها ، وسُمي بذلك أخذاً له من التفات الإنسان يمينا وشمالا ، فتارةً يُقبلُ بوجهه وتارةً كذا ، وتارةً كذا ، فهكذا حال هذا النوع من علم المعاني ، فإنه في الكلام ينتقل من صيغةٍ إلى صيغةٍ ، ومن خطابٍ إلى غيبةٍ ، ومن غيبةٍ إلى خطابٍ إلى غير ذلك من أنواع الالتفات ، كما سنوضحه ، وقد يُلقَّبُ بشجاعةٍ العربية ، والسبب في تلقيبه بذلك ، هو أن الشجاعة هي الإقدام ، والرجل إذا كان شجاعاً فإنه يردُّ الموارد الصعبة ، ويقتحم

الوُرطَ العظيمة حيث لا يردُّها غيره ، ولا يقتحِمُها سواه ،
ولا شك أن الالتفات مخصوصٌ بهذه اللغة العربية دون
غيرها ، ومعناه في مصطلح علماء البلاغة ، هو العدول من
أُسْلُوبٍ في الكلام الى أُسْلُوبٍ آخر مخالفٍ للأول ، وهذا
أحسن من قولنا : هو العدول من غيبة الى خطاب ، ومن
خطاب الى غيبة ، لأن الأول يعمُّ سائر الالتفاتات كلها ،
واحدُ الثاني إنما هو مقصودُ على الغيبة والخطاب لا غيرُ ،
ولا شك أن الالتفات قد يكون من الماضي الى المضارع ،
وقد يكون على عكس ذلك ، فهذا كان الحدُّ الأولُ هو
أقوى دون غيره ، فإذا عرفت هذا فاعلم أن لعلماء البلاغة
في الوجه الذي لأجله دَخَلَ الالتفات في الكلام أقوالاً
ثلاثة ، فالقولُ الأولُ وهو الذي عوّل عليه ابن الأثير ،
وحاصلُ ما قاله هو أنه لا يختصُّ بضابطٍ يجمعه ، ولكنه
يكون على حسب مواقفه في البلاغة ، وموارِدِهِ في الخطاب ،
وَأَنَّ كلامَهُ الى أن الناظر إنما يعرفُ حسنَ مواقع الالتفات
إذا نظر في كل موضع يكون فيه الالتفات ، فيعرفُ قدر
بلاغته بالإضافة الى ذلك الموقع بعينه ، فأما أن يكون

مضبوطا بضابط واحدٍ فلا وجه له ، هذا ملخص كلامه بعد حذف أكثر فضلاته

القول الثاني محكى عن بعض من خاض في علوم البيان ، وتقرير ما قاله : هو أن ذلك من عادة العرب وأساليبها في الكلام ، وزيف ابن الأثير هذه المقالة ، وقال هذا التعليل هو مثل عكاز العميان ، وأراد بما قاله من عكاز العميان ، هو أن عكاز الأعمى لا يُسئل عن علة حاجته اليه ، فإن علة حاجته اليه ظاهرة لا تحتاج الى بيان وكشف ، فكذا ما قالوه من تعليل ورود الالتفات بكونه أسلوباً من أساليب الكلام ، فإن كونه أسلوباً من أساليب الكلام ظاهر لا يحتاج الى بيان ، وهو لم يرد كما قاله ، فإن كلامه لا فائدة فيه

القول الثالث محكى عن الزمخشري ، وحاصل مقالته هو أن ورود الالتفات في الكلام إنما يكون إيقاظاً للسامع عن النغلة ، وتطريباً له بنقله من خطاب الى خطاب آخر ، فإن السامع ربما ملّ من أسلوب فينقله الى أسلوب آخر ، تنشيطاً له في الاستماع ، واستمالة له في الإصغاء الى ما يقوله ، وما ذكره الزمخشري لا غبار على وجهه ، وهو قولٌ شديدٌ يُشير الى مقاصد البلاغة ، ويمتنع بتصرف أهل الخطاب ،

ومن مارس طرفاً من علوم الفصاحة لاح له على القرب ، أن ما قاله الزمخشري قوى من جهة النظر ، يدري كنهه النظائر ، ويتقاعد عن فهمه الأغمار ، وقد زعم ابن الأثير دأ لِكلام الزمخشري بوجهين ، أحدهما أنه قال إنما جاز الالتفات من أجل التنشيط للسامع ، واعترضه بأن الكلام لو كان فصيحاً لم يكن ممثلاً ، وهذا خطأ وجهل بمقاصد البلاغة ، فإن مثل هذا لا يزال فصاحة الكلام ، ولا ينقص من بلاغته ، ولهذا فإنه لو ترك فيه الالتفات فإنه باق على الفصاحة ، ولكن الغرض أن خروجه من أسلوب الخطاب الى الغيبة ، يزيد في البلاغة ويحسنها ، ويكون الخطاب مع ما ذكرناه أوقع وأكشف عن المراد وأرفع ، وثانيهما قوله : إن ما قاله الزمخشري إنما يوجد في الكلام المطول ، والالتفات كما يستعمل في الطويل فهو يستعمل في القصير ، وهذا فاسد أيضاً فإن الزمخشري لم يشترط التطويل في حسن الالتفات ، فينتقض بما ذكرته ، وإنما أراد تحصيل الإيقاظ وازدياد النشاط بذكر الالتفات ، وهذا حاصل في الكلام سواء كان طويلاً أو قصيراً ، فإذن لا وجه لكلام ابن الأثير على ما قصده الزمخشري وانتحاه ، ومن العجب أنه شنع فيما أورده

على الزمخشري وقال : كيف ذهب عنه معرفته مع إحاطته بفن
البلاغة والفصاحة ، وما درى أن ما قاله خير مما أتى به ابن
الأثير ، فإن ما أراد الزمخشري معنى يليق بالبلاغة ،
ويزيدها قوة ، وما ذكره ابن الأثير رد الى عمائية ، وقول
ليس له حاصل ، ولا يدرك له نهاية ، وما عابه إلا لأنه لم
يطلع على أغواره ، ولا أحاط بكنهه ، ودقيق أسرار ، ولقد
صدق من قال

وكم من عائب قولاً سليماً

وأفتة من الفهم السقيم

واذا تم ما ذكرناه فلنرجع الى تقرير الالتفات وتقرير
أساسه ، فنقول الالتفات يرد على ضرب ثلاثة

الضرب الأول ما يرجع الى الغيبة ، والخطاب ، والتكلم ،
فأما الرجوع من الغيبة الى الخطاب فكقوله تعالى (الحمد لله
رب العالمين) ثم قال بعد ذلك (إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ)
لأن ما تقدم من قوله « الحمد لله » إنما هو للغائب ولو أراد
الخطاب ، لقال الحمد لك ، لأنك أنت رب العالمين ، وقوله
تعالى (وقالوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا) ولو أراد

الغيبية، لقال لقد جادوا شيئاً إذًا، وإنما عدل عنه الى الخطاب لما ذكرناه من الإيقاظ والتنشيط، ومن ذلك قوله تعالى (سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا) فهذا واردٌ على جهة الغيبة، ثم قال (الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ) وهذا واردٌ على جهة التكلم، ثم قال (إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ) وهذا غيبةٌ أيضاً، ولو جاء به على أسلوب واحدٍ من غير الالتفات لقال سبحانه الذي أسرى بعبدِهِ لَيْلًا من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى الذي بَارَكَ حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ، وإنما فعلَ ذلك من الالتفات دلالةً على ما قلناه، ومن هذا قوله تعالى « ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ » فهذا كلامٌ على جهة الغيبة الى قوله « وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا » ثم قال « وَزَيْنَا السَّمَاءِ » وهذا على جهة التكلم بعد الغيبة، ثم قال (ذلك تقديرُ العزيزِ العليمِ) وهو غيبةٌ أيضاً وقوله تعالى « حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِّ » خطابٌ لهم، ثم قوله بعده « وَجَرَيْنَا بِهِمْ » غيبةٌ بعد الخطاب، وهذا كثيرُ الدُّورِ في القرآن الكريم لمن تأمله

الضرب الثاني مختصٌ بالأفعال وهو الرجوعُ عن الفعل المستقبل الى فعل الأمر، وهذا كقوله تعالى في قصة هود قال « إِنِّي أَشْهَدُ اللَّهَ وَاشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ مِنْ

دونه ، ولو أراد المساواة بين الفعلين ، لقال أشهدُ الله وأشهدُكم ، وقد يكون رجوعاً عن الفعل الماضي الى فعل الأمر ، وهذا مثاله قوله تعالى (قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ) ولو جاء به على أسلوب واحد لقال : أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ ، وَأَمَرَكُمْ أَنْ تَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ ، فلي الناظر في أعمال نظره وحكّ قريحته فيما أوردناه من هذه الأمثلة وأن يضع في نفسه أنَّ الانتقال من صيغة الى صيغة إنما يكون من أجل الالتفات ليكمل أمر الخطاب وتتفاوت درجته في البلاغة ، وهذا إنما يدرك بالذوق الصافي الخالص عن شوب البلاغة ، وما هذا حاله فهو من دقيق علم البلاغة وغامضها

الضرب الثالث مختص بالأفعال كالأول ، خلاً أنَّ الأول كان الانتقال فيه من الماضي الى المستقبل ، وهما خبران الى الإنشاء ، وهو فعل الأمر ، وههنا أخبارٌ كلها ، المتَّقلُّ عنه ، والمتَّقلُّ إليه ، وذلك يأتي على وجهين ، الوجه الأول الانتقال عن الماضي الى المضارع ، ومثاله قوله تعالى (والله الذي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثِيرُ سَحَابًا فُسِقْنَا الى بَلَدٍ

مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ) فوسط
 قوله فتثير سحاباً، وجاء به على جهة المضارعة والاستقبال بين
 فعلين ماضيين، وهما قوله أرسل، وسقناه، والسر في مثل
 هذا، هو أن الفعل المستقبل يُوضَّح الحال، ويستحضر تلك
 الصورة حتى كأن الإنسان يشاهدها، وليس كذلك الفعل
 الماضي إذا عطف لأنه لا يُعطى هذا المعنى ولا يدل عليه،
 فإذا قال فتثير، على جهة الاستقبال بعد ماضى قوله: أرسل.
 فأنما يكون دالاً على حكاية الحال التي تقع فيها إثارة الريح
 للسحاب واستحضار تلك الصورة البديعة الدالة على القدرة
 الباهرة، وكذلك تفعل فيما هذا حاله فإنك تقرره على هذا
 الضابط، وهكذا ورد قوله تعالى (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا
 وَيَصِدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ) وإنما جاء به على صيغة المضارع،
 وعدل عن عطف الماضي على الماضي تنبيهاً على أن كفرهم
 ثابتٌ مستمر غير متجدد، بخلاف الصِّدِّ، فإنه متجددٌ على
 ممرِّ الأوقات، وتكرر الساعات، فهذا جاء به على صيغة
 المضارع، منبهاً على ذلك، ومن هذا النوع قوله تعالى (أَلَمْ
 تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً)
 ولم يقل فأصبحت عطفاً على أنزل، إشارة إلى أن أنزال الماء

قد انقضى ومضى ، واخضرار الارض متجدد كما تقول أنم
على فلان ، فأروح وأغدو شاكرًا له ، ولو قلت فغدوت
شاكرًا له لم يفد تلك الفائدة ، لا يقال : فهب أن الفعل
جاء مضارعًا من أجل التنبيه على الذي ذكرتموه فأراه لم يكن
منصوبًا جوابًا للاستفهام بالهمزة في قوله (ألم تر أن الله أنزل)
وعدل به عن القياس المطرد وهو النصب ، لأننا تقول :
النصب إنما يكون إذا كان الأول سببًا للثاني كقولك :
أقوم فأقوم ، وهنا ليست الرؤية سببًا في كون الأرض
تصبح مخضرة ، فهذا وجب رفعه للدلالة على أنها تكون
مخضرة عقب الانزال للماء عليه من غير إشارة الى السببية ،
وعلى هذا يكون المعنى فيه نهاية البلاغة ، ومما ينخرط في
هذا السلك : ما روى من حديث الزبير بن العوام في غزوة
بذر فانه قال : لقيت عبيدة بن سعيد بن العاص وهو على
فرس وعليه لامة كاملة لا يرى منه الا عيناه ، وهو يقول
أنا أبوذات الكرش وفي يدي عنزة فأطمن بها في عينه
فوقع ، ثم أظأ برجلي على خده حتى خرجت العنزة من
عنقه ، فقوله أطمن ، وأظأ ، على صيغة الفعل المضارع إنما
جرى على قصد المبالغة

الوجهُ الثاني الانتقال من المضارع الى الماضى ، وهذا كقوله تعالى (ويوم يُنْفَخُ فى الصُّورِ فَنُزِعَ مَنْ فى السمواتِ ومن فى الأرضِ) لأنَّ إِيثارَ الماضى والعدولَ اليه دال على مبالغة فى الثبوت والاستقرار ، ومن هذا قوله تعالى (ويوم نُسَيِّرُ الجبالَ وتَرَى الأرضَ بارِزَةً وحِشْراناً) ولم يقل : ونَحْشِرُهُمْ ، وقد يُعَدل الى لفظ اسم المفعول عن الفعل الماضى ، إِجْراءً له تُجْرى الفعل المضارع ، ومثاله قوله تعالى (ذلكَ لِمَنْ خَافَ عذابَ الآخرةِ ذلكَ يومٌ مُجْمُوعٌ له الناسُ وذلكَ يومٌ مشهودٌ) لأنَّ التقدير فيه ، ذلكَ يومٌ يُجْمَعُ فيه الناسُ ، ويؤَيِّدُه قوله تعالى (يومَ يجمعُكم ليومِ الجمعِ)

ومما جاء فى الالتفات من الآيات الشعرية قولُ جرير متى كان الخيامُ بذى طُلُوحٍ سُقِيتَ النِيتُ أَيَّتْها الخيامُ فهذا التفاتٌ من النية الى الخطاب وكقول امرئ

القيس

تطاوَلْ لَيْلُكَ بِالْإِمْدِ * وَنَامَ الْخَلَى وَلَمْ تَرَ قُدِ
وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ * كَلِيلَةُ ذِي الْعَائِرِ الْأَرْمَدِ
وذلكَ من نَبَأِ جَاءَنِ * وَخُبْرَتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ
فهذه التفاتات ثلاثةٌ قد جَمَعَهَا امرؤُ القيسِ فى هذه

الآيات ، فتحصل من مجموع ما ذكرناه أن أهل البلاغة من العرب دأبهم الالتفات ، ويستكثرون منه ، وما ذاك إلا لأنهم يرون الانتقال من أسلوب الى أسلوب أدخل في القبول عند السامع وأكثر لنشاطه ، وأعظم في إصغائه ، وإذا كانوا يستحسنون قرى الأضياف وهو دأبهم وعليه هجرتهم وعادتهم فيخالقون فيه بين لون ولون ، وطعم وطعم ، أفلا يستحسنون نشاط الأفتدة وملاءمة القلوب بالمخالفة بين أسلوب ، وأسلوب ، بل يكون هذا أجدر فإن اقتدارهم على مخالفة أساليب الكلام أكثر من اقتدارهم على مخالفة الأطعمة ، لأن البلاغة في الكلام عليهم أيسر ، وم عليها أمكن وأقدر ، فهذا ما أردناه من إيراد ما يتعلق بالالتفات من الخطاب

✽ الفصل السادس ✽

(ما يتعلق بالاضمار)

اعلم أن هذه الضمائر لها جانبان ، أحدهما يتعلق بجانب الإعراب ، والآخر يتعلق بجانب المعاني ، فالذى يتعلق بالإعراب قد ذكرناه في موضعه وأودعناه أسراراً بديعة كلها

مختصة بمحقق الإعراب ، والذي نذكره هنا ما يتعلق
 بعلوم البلاغة وحقائقها ، وتام المقصود منه يحصل برسم مسائل
 المسئلة الأولى في ضمير الشأن والقصة ويكون مرفوعاً ،
 ومنصوباً ، لاتصاله بالعوامل الرافعة والناصبة ، فإذا وقع مرفوعاً
 فتارة يكون منفصلاً كقولك هو زيد قائم ، وقوله تعالى
 (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ) وقوله تعالى (فإذا هي شاخصة أبصار الذين
 كفروا) في أحد وجهيه ، مرة يكون متصلاً كقوله تعالى
 (فإنها لا تمنى الأنصار) وقوله تعالى (وأنه لما قام عبد الله
 يدعوه) ونحو قولك : ظننته زيد قائم ، هذا كله في متصل
 المنصوب ، فأما متصل المرفوع فكقولك : كان زيد قائم وقوله
 تعالى (من بعد ما كادَ تزبغ قلوب فريق منهم) وإنما
 خلطناها في التمثيل أعني المنصوب والمرفوع لاشتراكهما في
 الاتصال ، فإذا تقرر هذا فاعلم أن ضمير الشأن والقصة على
 اختلاف أحواله ، إنما يرد على جهة المبالغة في تعظيم تلك القصة
 وتفخيم شأنها وتحصيل البلاغة فيه من جهة إضماره أولاً ،
 وتفسيره ثانياً ، لأن الشيء إذا كان مبهماً فالنفوس متطلعة
 إلى فهمه ولها تشوق إليه ، فلاجل هذا حصلت فيه البلاغة ،

ولأجل ما فيه من الاختصاص بالأيهام لا يكاد يرد
إلا في المواضع البليغة المختصة بالفخامة

المسئلة الثانية في الضمير في (نعم وبئس) هو في قولك:
نعم رجلا زيد وبئس غلاما عمرو، فانتصاب ما بعدهما من
النكرات إنما يكون على جهة التفسير لما تضمننا من الضمائر
الدالة على الحقيقة الذهنية، ولهذا فإنه إذا ظهر فلا بد من
اشتراط كونه جنسا فتقول فيه: نعم الرجل زيد، وبئس
الغلام عمرو، وفي هذا دلالة على كون الضمير دالا على الأمر
الذهني، لما فُسر بالجنس لما فيه من الدلالة على الحقيقة
الذهنية وهو إنما أضمر على جهة المبالغة في المدح والذم وهو
من الباب الذي أبهم ثم فُسر، فتوجه البلاغة فيه من حيث
كان مبهما، فكان للأفتدة تطلع الى فهمه وللقلوب تعلق
به ولها غرام بإيضاحه، وقول النحاة (نعم وبئس) موضوعان
لإفادة المدح العام والذم العام يشيرون به الى ما قلناه من
دلالة على الحقيقة الذهنية

المسئلة الثالثة في الضمير المتوسط بين المبتدأ والخبر
وعواملهما، وهذا كقولك كان زيد هو القائم، وزيد هو
القائم، وظننت زيدا هو القائم قال الله تعالى (وكُنَّا نَحْنُ

الوارثين) (وإن ترن أنا أقل) وقوله تعالى (ولكن كانوا هم الظالمين) والكسائي وغيره من نحاة الكوفة يسمونه العماد ، لمطابقته لما قبله ، وسيبويه وغيره من نحاة البصرة يسمونه الفصل ، لأنه ورد فاصلا بين كونه وصفا وغير وصف ، فأما الدلالة على اسميته وموضعه من الإعراب فذكره إنما يليق بالمباحث الإعرائية ، والذي تعرض لذكره ههنا ما يختص بالبلغة والفصاحة ، وقد ورد في كتاب الله تعالى وفي غيره كما تلونا من هذه الآيات ، فوروده إنما كان من أجل التأكيد المعنوي ، وفيه دلالة على الاختصاص فقوله تعالى (والكافرون هم الظالمون) وقوله تعالى (ولكن كانوا هم الظالمين) (وإن ترن أنا أقل) الى غير ذلك من الضمائر التي وردت على هذه الصفة فإنها مفيدة للتأكيد كما ترى ، لأن الكلام مع ذكرها أبلغ ، فأنت لو قلت والكافرون الظالمون ، ولكن كانوا الظالمين ، وأسقطت هذه الضمائر ، فإنك تجد فرقاً بين الحالتين في التأكيد وعدمه ، وكما هي مفيدة للتأكيد كما ترى ففيها دلالة على الاختصاص ، لأنه إذا قال والكافرون هم الظالمون ، فإنما جاء بالضمير ليدل على أنهم لكفرهم اختصوا بمزيد الظلم الفاحش ، وقوله تعالى

(أولئك هم المؤمنون حَقًّا) فيه دلالة على مزيد اختصاصهم بالإيمان واستحقاقهم لصفته من بين سائر الخلق فيؤخذ الاختصاص والتأكيد من هذا الضمير كما أشرنا إليه

(المسألة الرابعة في تأكيد الضمائر)

اعلم أن دخول التأكيد في الكلام ليس أمرًا حتمًا ولا يكون على جهة الوجوب، وإنما يكون وروده على وجهين، أحدهما أن يكون المعنى معلومًا في النفس لا يقع فيه شك، فما هذا حاله أنت فيه بالخيار بين تأكيدك وتركه، وثانيهما أن يكون غير معلوم أو يكون مشكوكًا فيه، وما هذا حاله فالأولى تأكيدك، لإزالة احتمالك، ثم التأكيد في الضمائر بالإضافة إلى الاتصال والانفصال على أوجه ثلاثة، أولها تأكيد المنفصل بمثله، وهذا كقولك أنت، أنت وأنا، أنا قال أبو الطيب المتنبي

قِيلَ أَنْتَ أَنْتَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ وَجَدْتُكَ بِشْرِ الْمَلِكِ الْمُتَمَامِ
فَقَوْلُهُ أَنْتَ أَنْتَ مِنْ تَأْكِيدِ الْمُنْفَصِلِ بِمِثْلِهِ، وَقَائِدَتُهُ
الْمُبَالَغَةُ فِي مَدْحِهِ بِأَبْلَغِ مَا يَكُونُ، فَإِنَّهُ لَوْ مَدَحَهُ بِمَا شَاءَ اللَّهُ
مِنَ الْأَوْصَافِ الدَّالَّةِ عَلَى الثَّنَاءِ لَمَّا سَدَّ مَسَدَ قَوْلِهِ أَنْتَ أَنْتَ،

كأنه قال أنت المشار اليه بالفضل دون غيره ، فأما قوله وأنت منهم ، فإنه وإن كان دالاً على المدح ، لكنه خارج عما نحن فيه من التأكيد وأراد وأنت من هذا القبيل ، يريد مدح قبيلته بكونه منهم ، فتأمل ما تضمنه هذا البيت من مدحه ، ومدح القبيلة ، ومدح جدّه ، وهذا من بدائع أبي الطيب ونفيس معانيه

وثانيها تأكيد المتصل بمثله في الاتصال ومثاله قولك : إِنَّكَ إِنَّكَ لَعَالَمٌ ، وَإِنَّكَ إِنَّكَ لَجَوَادٌ ، وكقوله تعالى في سورة الكهف في آية السفينة بعد المخالفة (قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعَ صَبْرًا) من غير تأكيد ثم قال في آية القتل الثانية (قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ) بالتأكيد ، والفرقة بين الأمرين هو أنه أكد الضمير في الثانية دون الأولى ، لأن المخالفة في الثانية أعظم جرماً ، وأدخل في التعنيف لأجل الإصرار على المخالفة ، فهذا ورد العتاب مؤكداً بعد الخلاف لما ذكرناه

وثالثها تأكيد المتصل بالمنفصل ومثاله قوله تعالى (فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ

الأعلى) فهذا التوكيد قد دلّ على طمأنينة نفس موسى ، وعلى الغلبة بالقهر والنصر ، وفي قوله : **إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى** ، نهاية البلاغة ، بدليل أمور ستة ، **أَمَّا أَوَّلُهَا** فإتيان (إِنَّ) المشددة في أول الخطاب لتأكيد الأمر وتقرير ثبوته ، **وَأَمَّا ثَانِيًا** فتأكيد الضمير المتصل بالمنفصل **مِبَالِغَةً** في تخصيصه بالقهر والغلبة ، **وَأَمَّا ثَالِثًا** فإتيان **بَلَامِ** التعريف في قوله الأعلى ، ولم يقل أعلى ولا عال ، لأنها دالة على الاختصاص كأنه قال أنت الأعلى دون غيرك ، وفيه تعريضٌ بأمرهم ، وتهكُّمٌ بحالهم ، وإبطالٌ لما هم عليه من أمر السحر ، **وَأَمَّا رَابِعًا** فقوله الأعلى ، إنما جاء بلفظة أفعَل ، ولم يقل العالِي لأن مجيئها على جهة الزيادة في تلك الخصلة للمبالغة ، **وَأَمَّا خَامِسًا** فتحقيق الغلبة بقوله الأعلى ، لأن معناه الأغلب ، وعدل إلى لفظ الأعلى لما فيه من الدلالة على الغلبة بالفوقية لا بالمساواة ، **وَأَمَّا سَادِسًا** فلأنه أتى بقوله **إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى** ، على جهة الاستئناف ، ولم يقل قلنا لا تخف لأنك أنت الأعلى ، لأنه لم يحمل عدم الخوف سبباً لكونه غالباً عليهم ، وإنما نفى عنه الخوف بقوله لا تخف ، ثم استأنف الكلام بقوله **إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى** ، فلا جرم كان أبلغ في شرح صدر موسى وأقرّ لعينه في القهر والاستيلاء ،

فينحلّ من مجموع ما ذكرناه إقادة البلاغة من التأكيد كما
أشرنا إليه ، وهذا من لطيف علم البيان ، ومما تكثر فيه
النكت والغرائب البديعة ، فأما تأكيد المنفصل بالمتصل فلم
يرد في كلام العرب فلا حاجة بنا الى الكلام عليه

المسألة الخامسة الاظهار في موضع الاضمار ، واعلم أن
هذا وإن كان محدوداً من علم الاعراب ، لكن له تعلقٌ بعلم
المعاني ، وذلك أن الافصاح باظهاره في موضع الاضمار له
موقعٌ عظيمٌ وفائدةٌ جزلةٌ ، وهو تعظيم حال الأمر المظهر
والعناية بحقه ، ومثاله قوله تعالى (أو لم يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللَّهُ
الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ) ثم قال بعد ذلك (ثُمَّ اللَّهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ
الْآخِرَةَ) فانظر الى إظهاره اسمه جلّ جلاله في قوله (ثُمَّ
اللَّهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ) وكان قياس الاعراب ثم ينشئ النشأة
الآخرة ، لأنه قد تقدم ما يفسر هذا الضمير وهو قوله (كَيْفَ
يُبْدِئُ اللَّهُ) والفائدة في ذلك هو المبالغة في الأمر المظهر
وإظهار الفخامة فيه ، وكقوله تعالى (الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ)
وقوله (الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ) وقد يرد الاظهار على جهة الإنكار
وشدة الغضب والتهكم بحالهم والتعجب من عنادهم وجحدهم ،

وهذا كقوله تعالى (ص) والقرآن ذى الذِّكْرِ بل الذين كفروا) ثم قال بعد ذلك (وقال الكافرون هذا ساحر كذاب) والغرض هو إفراط النكير عليهم والتعريض بأنهم الكفرة حقاً أهل التمرد الذى لاشك فيه ، والمرآء الذى لا مدفع له ، وفى التنزيل كثير من هذا ، لينذرَكة من كان له ذهن حاضر وفؤاد حديد وحظي من الله بتوفيق وألقى السمع وهو شهيد

﴿ الفصل السابع ﴾

فى بيان منزلة اللفظ من معناه وكيفية اضافته الى قائله ، وكيفية دلالاته على معناه وبيان قوة المعنى لقوة اللفظ اعلم أن هذا الفصل إنما أوردناه ههنا لكونه مشتملاً على قوانين تتعلق بالدلائل الافرادية ، ولها تعلق بما نحن فيه من علم المعانى ، وتفيد فيه فائدة جزلة غير خافية ، وجعلتها أربعة

﴿ القانون الأول ﴾

(فى بيان منزلة اللفظ من معناه . وبين درجته منه)

اعلم أن الذى عليه علماء الأدب من أهل اللغة وعلم الإعراب وهو الذى عول عليه جماهير الأصوليين أن دلالة

الألفاظ على معانيها، إنما هو من جهة المَوَاضَعَة، وخالف في ذلك طوائفٌ، واستقصاء الكلام يليق بالمباحث الكلامية، فإذا قلت: قام زيد فإنه يُفِيد بالوضع أموراً ثلاثة، القيام، وزيد، واتصاف زيد بالقيام، فإذا كانت الألفاظ مفيدة للمعاني كما ترى لكونها موضوعة من أجلها، فاعلم أن الذي عليه أهل التحقيق أن الألفاظ تابعة للمعاني، وقد صار صائرون إلى أن المعاني تابعة للألفاظ، والذي أوقعهم في هذا الوهم وقرر عندهم هذا الخيال، هو أنهم لما رأوا المعاني لا يَرَسَخُ معقولها في الأثقة إلا بعد أن تحرق الألفاظ قراطيسَ أسماعهم، فتوهّموا من أجل ذلك أنها تابعة للألفاظ، والمعتمد في بطلان هذه المقالة أوجه ثلاثة، أولها هو أن معنى الفرس، والأسد، والإنسان، مفهوم عند العقلاء لا يتغير، والمبارات عن كل واحدٍ من هذه الحقائق تختلف عليه بحسب اختلاف اللغات من العربية، والفارسية، والتركية، والرومية، والسيرانية، فلو كانت المعاني تابعة للألفاظ كما زعموه لوجب أن تكون مختلفة لاختلاف هذه الألفاظ، فلما عرفنا خلاف ذلك دلّ على صحة ما قلناه، من كون المعاني أصلاً للألفاظ، وثانيها أن المعاني منها ما يكون معنى واحداً، ثم

توضع له ألفاظ كثيرة تدلّ عليه وتشعر به ، فلو كانت المعاني تابعة للألفاظ لكان يلزم اذا كانت الألفاظ مختلفة أن تكون المعاني مختلفة أيضاً ، فلما كان المعنى واحداً والألفاظ متغايرة بطل ما قالوه ، وثالثها أن المعاني لو كانت تابعة للألفاظ للزم في كل معنى أن يكون له لفظ يدلّ عليه ، وهذا باطل ، فإن المعاني لانهاية لها ، والألفاظ متناهية ، وما يكون بغير نهاية لا يكون تابعاً لما له نهاية ، وإنما كانت الألفاظ متناهية ، لأنها داخلة في الوجود ، وكل ما دخله الوجود من المكوّنات فله نهاية لاستحالة وجود ما لانهاية له ، وموضعه الكتب العقلية ، وقد رمزنا الى دليله هناك ، وإنما كانت المعاني بلانهاية ، لأنها غير موحودة ، وإنما هي حاصلة في الذهن ، وما وجد قد تنهى ، فأما ما لا يوجد فليس له غاية ، كالحقائق الذهنية ، والأشياء المتصورة ، فإنه لانهاية لها قبل تعلّق العلم بها ، فأما بعد تعلّق العلوم بها فهي منحصرة بانحصار علومها

لا يقال فإذا كانت المعاني سابقة على الألفاظ ، وهي أصل لها ، فما تريدون بقولكم إن الألفاظ دالة على المعاني ، وهذا يشعر بأن المعاني تابعة للألفاظ ، لأننا نقول : هذا

فاسدٌ، فإننا قد أوضحنا أن الألفاظ تابعة للمعاني بما سبق من الأدلة فلا وجه لتكثيره، قوله فما تريدون بقولكم إن الألفاظ دالة على المعاني، قلنا الغرض من قولنا إن الألفاظ دالة على المعاني، هو أن المعاني سابقة في الثبوت والاستقرار على الألفاظ، وهي بلا نهاية لكن احتيج إلى معرفة بعض تلك المعاني التي بلا نهاية من أجل التصرفات، وإحراز مقاصد الخلق، فلاجل هذا وضعوا لما تمس الحاجة إليه من المعاني ألفاظاً تدل عليها وتكون مشعرة بها، لتواضعهم على إفادتها ليتمكن التخاطب بها ويسهل قضاء الأوطار بسبب ذلك، وما كان عنه غنية فلا حاجة إلى أن يضعوا له ألفاظاً تدل عليه لوقوع الاستغناء عنه بما ذكرناه، فينحل من مجموع ما ذكرناه أن الألفاظ تابعة للمعاني، وأنها بلا نهاية، وأن الألفاظ متناهية بما شرحناه والحمد لله

﴿ القانون الثاني ﴾

(في كيفية دلالة على معناه)

اعلم أن الألفاظ في دلالتها على ما تدل عليه من المعاني لا يخلو حالها في الدلالة، إما أن تكون مما يدخلها المجاز، أو

مما لا يدخله المجاز فإن كان الثانى فهو الأعلام كزيد وعمرو،
وليس من همنا ذكرها، وانما غرضنا أن نذكر أسماء
الأجناس، ومالا يجوز تغييره عن وضعه الأصلي، ثم هي
فى ذلك على مراتب

(المربة الاولى)

الألفاظ المتواطئة وهى اللفظة الدالة على أفراد متعددة
باعتبار أمر جامع لها، فقولنا هى اللفظة نحتز به عن المتباعدة،
فانها لا تكون متباعدة إلا اذا كانت الألفاظ متعددة،
وقولنا الدالة على أفراد متعددة، نحتز به عن المترادفة،
فانها دالة على معنى واحد لا غير، وقولنا باعتبار أمر جامع
لها، نحتز به عن المشتركة، فانها دالة على أفراد متعددة على
جهة البدلية، لا باعتبار أمر جامع لها، وإنما يجمعها جامع
اللفظ لا غير، ومثاله قولنا رجل، وفرس، وأسد، فإن كل
واحد من هذه الألفاظ دال على أفراد متعددة باعتبار أمر
جامع لها، كالرجولية فى قولنا رجل وهكذا الفرسية والاسدية،
وتنقسم الى مستغرقة، وصالحة، فالمستغرقة هى قولنا: الرجال،
والإنسان، والصالحة وهى ما تدل عليه من غير استغراق

كقولنا انسان، وفرس، والتفرقة بين الألفاظ العامة والصالحة هو أن العام دال على جهة الاستغراق، كالرجال، بخلاف الصالحة فإن دلالتها إنما هو على جهة الصلاحية دون الاستغراق، فالعام يندرج تحتها الأفراد التي بلا نهاية على جهة الوجوب، والصالحة يندرج تحتها الأفراد التي بلا نهاية على جهة الصلاحية لا غير، فأما الكلام فيما يعم من الألفاظ، وما لا يعم، وكيفية عمومها فإنما يليق بمقاصد أصول الفقه وقد أوردنا فيه تفصيلاً شافياً

(المرتبة الثانية)

في بيان الألفاظ المتباينة، وهي الألفاظ المتعددة الدالة على المعاني المختلفة، فقولنا: هي الألفاظ، نحتز به عن اللفظة الواحدة، فإنه لا يقال فيها إنها متباينة، والتباين إنما يكون واقعاً في الألفاظ المتعددة، وقولنا الدالة على المعاني المختلفة، نحتز به عن المترادفة، فإنها ألفاظ مختلفة دالة على معنى واحد، ومثاله قولنا، سماء، وأرض، وجسم، وعرض، فإنها ألفاظ مختلفة دالة على حقائق مختلفة

(المرتبة الثالثة)

المتراصة ، وهي الألفاظ المختلفة في أنفسها دون معانيها ، وهذا كقولنا نَظَرْتُ ، وَفَكَّرْتُ ، وَعَلِمْتُ ، وَمَعَرَفْتُ ، وَلَيْثُ ، وَأَسَدُ إلى غير ذلك من أنواع الترادف وهكذا قولنا ، سَيْفٌ ، وَصَارِمٌ ، وَمُهَنْدٌ ، فهذه الألفاظ متفقة في كونها دالة على حقيقة واحدة لا تختلف أحوالها في الدلالة عليها كما مثلنا ، نَعَمْ ، قد يقع الاختلاف في أمور عارضة لها وهذا كقولنا صارِمٌ ، ومُهَنْدٌ ، فإنهما وإن كانا دالين على حقيقة السيف لا يختلفان فيها ، لكن الصارِمُ فيه دلالة على القطع ، وقولنا هِنْدُ ، فيه دلالة على نسبته إلى الهند ، وقولنا عَلِمْتُ ، وَمَعَرَفْتُ ، فإنهما وإن اتفقا في دلالتهما على معقول حقيقة العلم ، لكن أحدهما يتعدى إلى مفعول واحد وهو المعرفة ، والعلم يتعدى إلى مفعولين ، فهذه أمور عارضة يقع فيها الاختلاف ، وقد يقعان موقعا واحداً بحيث لا يتطرق إليهما اختلاف على حال كقولنا لَيْثٌ ، وَأَسَدُ

(المرتبة الرابعة)

في بيان الألفاظ المشتركة ، وهي اللفظة الواحدة الدالة

على أزيد من معنى واحدٍ مختلفةً في حقائقها على الظهور بوضع واحدٍ ، فقولنا هي اللفظة الواحدة ، ولم نقل هي الألفاظ ، لأن الاشتراك قد يكون في اللفظة الواحدة ، وفي الألفاظ المجتمعة ، بخلاف التباين ، والترادف ، فإنهما لا يقمان إلا في مجموع الألفاظ ، لفظتين فصاعداً ، وقولنا الدالة على أزيد من معنى واحد ، نحتز به عن اللفظة المفردة التي لا تدل إلا على معنى واحد ، فإنها لا تكون مشتركةً ، وأكثر الكلام على الوضع في الدلالات الإفرادية ، لأن الاشتراك على خلاف الأصل . وقوله مختلفةً في حقائقها ، نحتز به عن المتواطئة ، فإن اختلافها ليس في الحقائق ، وإنما اختلافها في العدد كرجل ، وإنسان ، فإنهما دالان على أفرادٍ متعددةٍ ، لكنها غير مختلفة في حقائقها ، لأنها اتفقت في أمرٍ جامعٍ لها ، كالرجولية ، والإنسانية ، وقولنا على الظهور ، نحتز به عن الألفاظ المشبهة كلفظة الثور ، فإنها تطلق على الشمس ، والنار ، والعقل ، فقد دلت على أكثر من حقيقة واحدة مختلفة في حقائقها ، فإن حقيقة النار مغايرةٌ لحقيقة الشمس والعقل ، لكن اختلافها في هذه الحقائق ، ليس أمراً ظاهراً كظهور الأسماء المشتركة ، بل لا يمتنع اتفاقها في أمرٍ جامعٍ لها ، وإن

خفى على الأذهان وكان في غاية الدقة ، فإن المعنى المفهوم من حقيقة النور ، متفقة فيه ، وإن كانت حقائقها مختلفة كما أشرنا اليه وقولنا بوضع واحد ، نحتز به عما يدل على شيء بالحقيقة ، وعلى ما يخالفه بالمجاز ، كقولنا أسدٌ ، وحمارٌ ، فإنهما قد دلّا على أمرين مختلفين ، لكن بوضعين

فإن وضع ما ذكرناه من الأمر الجامع لها على خفائه فذكر الاحتراز جيدٌ لا غنى عنه ، وإن خفى وكان في غاية الدقة ولم يكن له هناك حقيقةٌ فلا وجه للاحتراز وكانت المشتبهة داخلة تحت اللفظة المشتركة من غير تفرقة بينهما

(المرتبة الخامسة)

في بيان الألفاظ المستغرقة ، ومن جملة ما يُعرض لألفاظ الاستغراق ، فإنه من الأمور المهمة لتعلقه بالمسائل الدينية الوعيدية ، وفيه مُضطرب النظّار من الأصوليين في المباحث الفقهية ، ويشمُّ رائحةً من علوم المعاني ، فلا ينبغي إغفاله وهي ألفاظ العموم ، ثم معناها ما دل على معنيين فصاعداً من غير حصرٍ ، فقولنا ما دلّ على معنيين ، عامٌ في الاستغراق والاشتراك ، وقولنا من غير حصر ، تخرج عنه

الأسماء المشتركة ، فإن ما تدلّ عليه منحصرٌ ، وهي منقسمة الى ما يكون مستعملاً في حق العقلاء كمن ، والذين ، والمسلمين ، والرجال ، وفي غير العقلاء ككأ ، والأفراس ، والى ما يكون للعقلاء وغير العقلاء كأى ، وكلّ ، فهذه الألفاظ كلها مستغرقة لما تصلح له ويندرج تحتها ، وإنما ذكرناها لَمَّا ذكرنا منازل الألفاظ ودَرَجَها ، والآ فوضعها اللائق بها أصول الفقه ، ونذكر على أثرها ما يكون لائقاً بها من ذكر الفروق بينها وذكر ما هو مندرج تحتها ونُردفه بالمراتب

(المرتبة السادسة)

(في إيراد الفروق بين هذه الألفاظ)

اعلم أن كلَّ من أحاطَ علماً بما ذكرناه من ماهيتها ، فإنه لا يقع عليه لبسٌ في كلّ واحدٍ منها بغيرها وإنما نُورد التفرقة على جهة الإيضاح والبيان ، وجملة ما نُورده من ذلك فروقٌ خمسة

(الفرق الأول)

بين المشتركة والمتسabee

اعلم أن الشيخ أبا حامد الغزالي قدّر أمرَ التفرقة بينهما

بما حكيناه من قبل ، وهو أن المشتبه متفقة في أمر يجمعها كما قلناه في لفظة النور ، بخلاف اللفظة المشتركة ، فإنه لا اشتراك بينها في أمر معنوي بحال ، فإن صح ما قاله الفزالي في اشتراكها في أمر معنوي وإن خفي ودق فهما مفترقان ، ويمكن أن يقال إن الأمر الذي قاله ليس أمراً حقيقياً ، وإنما هو خيال ، فيجب اندراجها تحت المشتركة ، وينزل الخلاف في لفظة النور ، على ما ذكرناه من تلك الأنوار ، منزلة إطلاق لفظة اللون على جميع أنواع اللون ، فإن حصلت تفرقة بينها وبين لفظ اللون فما قاله الشيخ أبو حامد مقبول ، وإن لم يكن تفرقة بينهما معقولة فلا وجه للتفرقة بينهما وكأنا مشتركين كليهما فينبى التعميل على ما أشرنا إليه في ذلك

(الفرق الثاني)

بين المتواطئة والمشاركة ، وهو أن المتواطئة دالة على الاشتراك بين المفردات في أمر معنوي يجمعها ، كرجل ، وفرس ، بخلاف المشاركة ، فإنه لا اشتراك بين المفردات إلا في أمر لفظي كالقرء ، على الطهر ، والحيض ، والشفق على الحمرة ، والبياض

(الفرق الثالث)

بين المتباينة من الألفاظ المترادفة ، وذلك إنما تكون
التفرقة بينهما من جهة أن الاختلاف في الألفاظ المتباينة تابعٌ
لاختلاف معانيها ، فهي مختلفة الألفاظ والمعاني جميعاً ،
بخلاف المترادفة فإن ألفاظها وإن كانت مختلفة متباينة ،
لكن المعاني فيها متفقةٌ ، فإنها دالة على معنى واحد ، وإن
تكررت عليه الألفاظ كما مرّ بيانه

(الفرق الرابع)

التفرقة بين المتواطئة ، والمستفرقة ، وهي إنما تكون من
جهة أن المتواطئة دالة على المفردات من جهة الصلاحية دون
الشمول ، ودلالة المستفرقة إنما هو من جهة دخولها تحتها
واندراجها فيها على جهة الاستغراق ، ومن ثمّ جاز الاستثناء
من الألفاظ المستفرقة ، كالرجال والمسلمين ، ولم يحز في
المتواطئة كرجال ، ومسلمين ، تقول جاءني الرجال الآزديداً ،
ولا تقول جاءني رجال الآزيدا ، نعم التواطؤ لا بدّ من أن
يكون سابقاً على الاستغراق ، فلا يرد الآ حيث يكون
متقدماً عليه

(الفرق الخامس)

بين المتواطئة والمشتبهة ، وحاصله أَنَا نقول إِنَّ صَحَّ ما قاله الشيخ أبو حامد من كونها مجتمعة في أمرٍ معنوى على دقته وغموضه فهي تكون من جملة المتواطئة ، فلا وجه للفرقة بينهما بحال ، وإِنَّ صَحَّ ما ذكرناه من الاحتمال ، وهو أَنها غير متفقة في أمرٍ معنوى فهي لاحقة بالألفاظ المشتركة ، والفرقة بين المتواطئة والمشاركة قد ذكرناه فلا وجه لتكريره ، فهذا ما أردنا ذكره من معرفة هذه الفروق وتقريرها ، وإِنَّ أهماننا شيئاً من ذكر الفروق فهو مندرج تحت ما أشرنا إليه

(المرتبة السابعة)

في بيان ما ألحق بهذه الألفاظ وليس منها اعلم أَن ما ذكرناه من الألفاظ كالمواطئة والمتباينة ، والمترافة ، والمشاركة ، فلا خلاف بين النظائر في تغيرها ، وَأَنَّ كل واحد منها مستعمل فيما ذكرناه ، وإِنَّمَا يُوْثَرُ الخلاف في التشابه ، وقد ذكرنا وجه النظر فيها ، وهل تكون لاحقة بالمواطئة ، أو بالمشاركة ، فأما ما وراء ذلك من المترادفة ،

كالتاهل ، للعطشان ، والريان ، والمشككة ، كقولنا :
سُدْقَةٌ ، في الضوء ، والظلام ، والمبهمة ، كقولنا : القسْطُ ،
فإنه يستعمل في العدل ، والجور ، فيقال فيه : قَسَطَ . إذا
عدل ، وقَسَطَ . اذا جَارَ ، فكلها مندرجة تحت ما ذكرناه من
المشتركة ، وإنما هي عبارات مختلفة على معنى واحد ، ولهذا
فإن ألفاظها مشمرة بالاشتراك فإن التردد إنما يكون فيها
من أجل عدم القرينة على ما أريد منها من معانيها ، وهكذا
ما قلناه من التشكيك ، فإن الشك إنما حصل لما كان لا يعلم
المقصود منها ، والمبهمة إنما عرّض الإيهام فيها من جهة
ما ذكرناه من الاحتمال فيها ، فصارت مشتركة فيما أشرنا إليه ،
فالكلام فيها كالكلام في المشتركة من غير تفرقة ، وإنما
الخلافا في عبارة فيها

﴿ القانون الثالث ﴾

(في بيان قوة اللفظ لقوة المعنى)

أعلم أن هذا الباب له حظ وافر من علوم المعاني ، وله
فيها قدمٌ راسخة ، وقد ذكره ابن جنّي في كتاب الخصائص ،
وأورده ابن الأثير في كتابه المثل السائر ، وما ذاك الا لعلمها

بَعُلُوْ مَكَانَةً فِي أَبْوَابِ الْمَعَانِي فنقول : قُوَّةُ اللَّفْظِ لِأَجْلِ قُوَّةِ
الْمَعْنَى ، إِنَّمَا تَكُونُ بِنَقْلِ اللَّفْظِ مِنْ صِيغَةٍ إِلَى صِيغَةٍ أَكْثَرَ
مِنْهَا حُرُوفًا ، فَلِأَجْلِ ذَلِكَ يَقْوَى الْمَعْنَى لِأَجْلِ زِيَادَةِ اللَّفْظِ ،
وَالْأَمْرُ كَانَ زِيَادَةَ الْحُرُوفِ لِنُفُوْا لَا فَائِدَةٌ وَرَاءَهَا ، وَذَلِكَ
يَكُونُ فِي الْأَسْمَاءِ ، وَالْأَفْعَالِ ، وَالْحُرُوفِ ، فَهَذِهِ ثَلَاثَةُ أَمْثَلَةٍ
نَذَكُرُ مَا يَتَعَلَّقُ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا عَلَى حِيَالِهِ

(المثل الاول)

فِي الْأَسْمَاءِ وَهَذَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى (الْحَيُّ الْقَيُّومُ) فَإِنَّهُ أَبْلَغُ
مِنْ قَائِمٍ وَقَوْلِهِ تَعَالَى (عَلَّامُ الْغُيُوبِ) فَإِنَّهُ أَبْلَغُ مِنْ عَالِمٍ وَقَوْلِهِ
تَعَالَى (مُقْتَدِرٌ) فَإِنَّهُ أَبْلَغُ مِنْ قَادِرٍ وَنَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى (وَاللَّهُ
يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ) فَإِنَّ فِعْلًا أَبْلَغُ مِنْ فَاعِلٍ ،
وَمُتَطَهِّرٌ . أَبْلَغُ مِنْ طَاهِرٍ ، لِأَنَّ التَّوَّابَ هُوَ الَّذِي تَتَكَرَّرُ مِنْهُ
التَّوْبَةُ مَرَّةً بَعْدَ أُخْرَى ، وَهَكَذَا الْمُتَطَهِّرُ ، فَإِنَّهُ الَّذِي يَكْتُرُ
مِنْهُ فِعْلُ الطَّهَارَةِ مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ ، وَهَكَذَا الْقَوْلُ فِيمَا كَانَ مُشْتَقًّا
مِنَ الْفِعْلِ ، فَإِنَّ زِيَادَةَ لَفْظِهِ دَالَّةٌ عَلَى زِيَادَةِ مَعْنَاهُ قَالَ أَبُو نَوَاسٍ
فَعَفُوتٌ عَنْ عَفْوِ مُقْتَدِرٍ * جَلَّتْ لَهُ تَقِيْمٌ فَأَلْغَاهَا
وَلَمْ يَقُلْ قَادِرٌ ، مِبَالَنَةً فِي الْأَمْرِ ، وَهَكَذَا حَالُ

الأوصاف الجارية على الله تعالى إذا عدل بها عن منهاج
الاشتقاق على جهة المبالغة ، وحكى ابن الأثير عن جماهير
النحاة أنهم يقولون إن (عليا) أبلغ من عالم ، واستضعف
هذه المقالة ، وزعم أن الأمر على خلاف ذلك وأن عالماً أبلغ
من عليم ، لأن عالماً متعدٍ وعليمٌ غيرٌ متعدٍ ، فلهذا كان
أبلغ لما ذكرناه ، فأما عدة أحرفها فهي سواها ، وهذا الذى
ذكره فاسدٌ ، فإن الدلالة على بلاغة (عليم) ليس من جهة
عدة الأحرف ولا من جهة التعدى وال لزوم ، فيصح ما ذكره ،
وإنما حصت المبالغة فيه من جهة الاستعمال لانهم
لا يستعملونه إلا في مواضع البلاغة ، بخلاف قولنا عالم ، فبطل
ما توهمه

(المثال الثانى)

في الأفعال

وهذا كقوله تعالى (فكذبكوا فيها) فإنه مأخوذ من
الكَب وهو القلب ، لكته كَرَّرَ الباء للمبالغة فيه ، ومن هذا
قوله تعالى (لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت) وهذا من
لطف الله ورحمته ، فإنه جعل الثواب على أدنى ملابسةٍ

للطاعة ، فهذا أتى فيه بالثلاثي المجرد ، وجعل العقاب على مزاولة عزيمة للفعل . وعلاج ، فهذا خصه ببناء المبالغة بالزيادة على الثلاثي ، ومن هذا قوله تعالى (فَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ) ولو قال : فكفاك إياهم لم يكن فيه بلاغة ، وهكذا قولهم : اخشوشن ، في خشن ، واعشوشب المكان . اذا أعشب وكثر شجره ، وإنما عدل عن بنائه الثاني للمبالغة في ذلك المعنى .

(المثال الثالث)

في الحروف

وهو قليل الاستعمال ، وهذا كقولنا : سأفعل ، وسوف أفعل ، فإن زمان (سوف) أوسع من زمان السين ، وما ذاك إلا لأجل امتداد حروفها وهكذا فإن التأكيد بإن الشديدة أكد من التأكيد بإن المخففة ، ونحو (لكن) فإنها مع التضعيف أكد منها مع التخفيف ، فحصل من مجموع ما ذكرناه أن المبالغة في الألفاظ إنما تكون تبعاً للبلاغة في المعاني ، فلا جرم تكثر الألفاظ لأجل ذلك

(القانون الرابع)

في جهة اضافة الكلام الى من يضاف اليه

اعلم أن كلَّ تترٍ ونظمٍ من جميع الكلمات فله جهتان ،
الجهة الاولى أن يكون فاعلا له في الحال ، فاذا قل الواحد
منا (الحمد لله رب العالمين) (وقفاً نبك من ذكرى حبيب
ومنزله) فإن هذا الكلام يضاف اليه على جهة أنه فعله
وأوجده بقدرته ، ولهذا فإنه واقف على حسب قصده وداعيته
كسائر أفعاله ، فانه لا فرق بين إيجاده لما قلناه بلسانه ، وبين
تحريك يده في أن كل واحد منهما مضاف اليه على معنى أنه
فعله واخترعه

الجهة الثانية أن يكون مضافا اليه على معنى أنه ابتداء
وأنشاء أولا ، فإن الحمد لله رب العالمين ، مضاف الى الله
تعالى على معنى أنه أنشاء ، وهكذا قوله (قفا نبك من
ذكرى) فإنه مضاف الى امرئ القيس ، وكل واحد من
هاتين الاضافتين حقيقة في الإضافة ، لأنهما يسبقان الى
الفهم ، فلا وجه لجعل أحدهما حقيقة ، والآخر مجازاً ، فإذا
تمهدت هذه القاعدة ، فالبلاغة إنما تحصل بتأليف الكلام

ونظمه وإعطائه ما يستحقه من الإعراب ، وإعمال العوامل ،
وتوخي جميع معاني النحو ومجاريه التي يستحقها ، وبيان ذلك
هو أن وضع الكلم المفردة بالاضافة الى واضع اللغة لا تغيير
لها ، والتصرف لأهل البلاغة إنما هو في التأليف ، ألا ترى
أن أفراد قولنا (الحمد لله رب العالمين) مقولة على ألسنة الناس ،
والإعجاز إنما كان من أجل نظمها وتأليفها بحيث كان الحمد
مبتدأ ، والله متأخراً عنه خبره ، ورب العالمين ، مضاف ، وإجراؤه
صفة لما قبله في الإعجاز من جهة الانتظام ، فإذا حال أنفس
الكلم مع المؤلف كحال الإبريسم مع ناسج الديباج ،
والذهب مع صائغ التاج . فخطه من ذلك إنما هو تأليفها
ونظمها لا غير

(الفصل الثامن)

في الاعتراض ، وبعضهم يسميه الحشو ، وقبل الخوض
فيما نريده من خصائصه نذكر ماهية الاعتراض والمعترض
فيه ، فنقول : أما الاعتراض فهو كل كلام أدخل في غيره
أجنبي بحيث لو أسقط لم تختل فائدة الكلام ، وأما المعترض
فيه فهو كل كلام أدخل فيه لفظ مفرد أو مركب بحيث لو
أسقط لبقى الكلام على حاله في الإفادة ، مثال ذلك قولنا :

زيد قائم فهذا لا محالة كلامٌ مفيدٌ ، وهو مبتدأٌ وخبرٌ ، فإذا
أدخلنا عليه لفظاً مفرداً فقلنا : زيدٌ والله قائمٌ ، جاز ، فإذا
أزلنا القسم ، بقيَ الأولُ على حاله ، وهكذا إذا أدخلنا في
هذا الكلام كلاماً مركباً فقلنا : زيد على ما به من قلة ذات
اليد كريمٌ ، فقد أدخلنا بين المبتدأ وخبره كلاماً مركباً ، وهو
قولنا على ما به من قلة ذات يده ، فهذا هو حدُّ المعترض فيه
والاعتراض ، فإذا عرفت هذا فاعلم أن للاعتراض مدخلين
(المدخلُ الأول)

يتعلق بعلم الإعراب ، ثم هو ينقسم الى ما يكون جائزاً
وغير جائز ، فأما الجائز فهو ما يكون فاصلاً بين الصفة
والموصوف ، وبين المعطوف والمعطوف عليه ، وبين القسم
وجوابه ، الى غير ذلك مما يحسن استعماله في اللغة العربية ، وأما
غير الجائز فهو الاعتراض بين المضاف والمضاف اليه ، وبين
حرف الجر ومجروره الى غير ذلك مما يقبح استعماله ، وليس
من هَمِّنَا ذكر ما هذا حاله ، لأن هذا إنما يليق بالمباحث
الإعرابية ، وكتابتنا إنما نذكر فيه ما يتعلق بعلم المعاني دون
ما عداه ، فلا يُنمَّزج أحدهما بالآخر ، وأيضاً فإن هذا

الكتاب لا يخوض فيه الا من له وطأة في علم الإعراب ،
وخطوة في الإحاطة بحقائق العربية فلا جرم أغنانا ذلك عن
الكلام في الأسرار النحوية والمباحث الإعرابية

(المدخل الثاني)

يتعلق بالبلاغة والفصاحة

اعلم أن الاعتراض قد يدخل لفائدة جارية مجرى
التأكيد ، وقد يكون داخلاً لغير فائدة ، فهذا ضربان

(الضرب الاول)

ما يكون دخوله من أجل الفائدة التي تليق بالبلاغة ،
وهذا كقوله تعالى (فلا أقسم بمواقع النجوم وإنه لقسم لو
تعلمون عظيم) ففي هذه الآية اعتراضان ، أحدهما يحمله
اسمية ابتدائية ، وهي قوله (وإنه لقسم لو تعلمون عظيم)
فأتى بها اعتراضاً بين القسم وجوابه ، وإنما أتى به على قصد
المبالغة المقسم به واهتماماً بذكر حاله قبل جواب القسم ، وفيه
الإعظام له والتفخيم شأنه ، وذلك يكون أوقع في النفوس
وأدخل في البلاغة ، وثانيهما يحمله فعلية بين الصفة والموصوف

وهو قوله تعالى (لو تعلمون) فإنه وسطه بين الصفة وموصوفها
تغنياً لشأنه وتعظيماً لأمره ، كأنه قال وانه لقسم لو علمتم حاله
أو تحققت أمره ، لمرقم عظمته ونخامته شأنه ، فهذان
الاعتراضان قد اختصا بمزيد البلاغة وموقع الفخامة مبالغاً لا
يُنال ، ومن هذا قوله تعالى (ويحملون لله البناتِ سبحانه) ولهم
ما يشتهون) فقوله (سبحانه) كلمة تنزيهٍ أوردتها اعتراضاً بين
الجلتين مبالغة في التنزيه عما نسبوه اليه من اتخاذ البنات
ومبالغة في الإنكار عليهم في هذه المقالة ، فانظر إلى ما
اشتملت عليه هذه اللفظة أعني قوله (سبحانه) من حسن
الموقع بكونها واردة على جهة الاعتراض ، وما تضمنته من
الفوائد الشريفة والأسرار الخفية ، من الإنكار والردّ والتهكم ،
وإظهار التعجب من حالهم وغير ذلك من اللطائف ، فسبحان
الله لقد أنشأت هذه الآية للعارفين استطرافاً وعجيباً ،
وحرّكت في قلوبهم أشواقاً وطرباً ، لما اشتملت عليه من
عجائب الفصاحة التي لا ينطق بها لسان ومن غرائب البلاغة
ما لا يطلع على فجهاً إنسان

ومن الاعتراض الرقيق قوله تعالى في سورة يوسف
(قالوا تالله لقد علمتم ما جئنا لنفسد في الأرض) فقوله

(لقد علمتم) اعتراض بين القسم وجوابه ، وفائدته تقرير علمهم بالبراءة عن الفساد والبعد عن تهمه السرقة ، ثم إنباهم مع إثبات علمهم بذلك أكدوا ذلك بالقسم مبالغة في الأمر ومن الاعتراض الذي طبق مفصل البلاغة قوله تعالى (ووصينا الإنسان بوالديه حسناً حملته أمه وهنا على وهن وفصاله في عامين أن اشكرك لي) فقوله حملته أمه الى قوله عامين . وارد على جهة الاعتراض بين الفعل ومتعلقه ، وسر ذلك هو أنه لما ذكر توصية الوالدين عقبه بما يؤكد أمر الوصية . ويؤذن باستحقاقها من أجل ما تكابده الأم من المشاق في حمل الولد وفصاله ، وما في أثناء ذلك من مشقة الترية والمزاولة لمصالحه ، والحنو والتعطف عليه ، وخص الأم بالذكر ، تنبيهاً على اختصاصها بمزيد المشقة وتعاطى المباشرة له في كل أحواله ، فتوسط هذا الاعتراض بما ذكرناه ، قد اشتمل على الإشارة الى ما قررناه مع احتوائه على حسن الوصف وجودة السياق كما ترى ، ومن شريفه قوله تعالى (واذا بد لنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر) فقوله والله أعلم بما ينزل ، اعتراض بين إذا وجوابها ،

وفائدته تقريرُ لمصلحة التبديل ، وتمريضُ بجهلهم بمعرفة ذلك ،
وإِعلامُ لهم بأن الله تعالى هو المتولى لذلك ، فهذه الجملة
الابتدائية الواردة اعتراضاً قد قامت مقام ما ذكرناه من
هذه الأسرار

ومن غريبه وعجيبه قوله جلّ وعلا (وإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا
فَادَّارَاتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ فَقُلْنَا) فقوله :
واللهُ مُخْرِجٌ ، جملة ابتدائية وردت معترضة بين الكلامين
وفائدتها التقرير في نفوس السامعين بأن تدافعُ بنى إسرائيل
في قتل النفس ليس نافعاً لهم في إخفائه وكتّمائه ، لان الله
تعالى مظهره وتعرفُ بأنه تعالى مُطَّلَعٌ على كل خافية ،
وأَكْرَمُ بمعاني التنزيل ، فما أَقْصَمَهَا وَأَعْلَى مَكَانَهَا وأَرْفَعَهَا ،
والاعتراضُ في القرآن أَكْثَرُ من أن يُحْصَى ، ومما ورد من
المنظوم في الاعتراض قولُ امرئ القيس

فَلَوْ أَنَّ مَا أَسْفَى لِأَذْنِي مَعِيشَةٍ

كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ

فقوله (وَلَمْ أَطْلُبْ) واردٌ على جهة الاعتراض بين الفعل
وفاعله ، وإِنَّمَا أوردته ، تعريضاً بتحقيق أمر المعيشة وإِعراضاً

عنها وأنه يأتي بأسهل أمر ، وإنما الذي يحتاج الى العناية هو
طلب الملك والمجد المؤثّل كما قال

ولكننا أسعَى لمجدٍ مؤثّل
وقد يُدركُ المجدَ المؤثّل أمثالي
ومن ذلك ما قاله أبو تمام

وان الغنى لى إن لحظت مطالي

من الشعر الآ فى مديحك أطوعُ

فقد اشتمل على اعتراضين ، أحدهما قوله ان لحظت
مطالي ، والآ خر قوله (الا فى مديحك) والمعنى فى البيت
كله ، أن الغنى أطوع لى من الشعر لو لحظت مطالي ، وقوله
الآ فى مديحك ، جاء بالجملة الاستثنائية مقدّمة ، وموضعها
التأخير ، فاعترض بها بين الجملة الشرطية ، وخبر إن ، والمرادُ
من هذا هو أن مطالبه من الشعر إذا لحظ نجاحها فالغنى بها
أسهل من الشعر فى مدح كل أحد الآ فى مديحك ، فإن
الشعر أسهل على ، وهذا من محاسن ما يوجد فى الاعتراض ،
ومن ذلك قول كثير عزة

لَوْ أَنَّ الْبَاخِلِينَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ

رَأَوْكَ لَعَلَّمُوا النَّاسَ الْإِطَالَ

فَقُولِهِ : وَأَنْتَ مِنْهُمْ ، اعْتَراضٌ بَيْنَ لَوْ وَجَوَابِهَا وَفَائِدَتُهُ
التَّصْرِيحُ بِمَا هُوَ الْمَقْصُودُ مِنْ ذِمَّتِهِ وَتَأْكِيدُ انْصِرَافِ الدِّمِّ إِلَيْهِ ،
وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي تَمَّامٍ

رَدَدْتُ رَوْثَ وَجْهِ فِي صَحِيفَتِهِ

رَدَّ الصِّقَالُ بَهَاءَ الصَّارِمِ الْخَذِمِ

وَمَا أَبَالِي وَخَيْرُ الْقَوْلِ أَصْدَقُهُ

حَقَنْتَ لِي مَاءَ وَجْهِ أَمْ حَقَنْتَ دَمِي

فَقُولُهُ (وَخَيْرُ الْقَوْلِ أَصْدَقُهُ) مِنْ الْإِعْتَاضِ الرَّائِقِ

وَفَائِدَتُهُ تَحْقِيقُ الْمِثَالَةِ بَيْنَ صَيَانَةِ الْوَجْهِ وَحَقْنِ الدَّمِ

(الضَرْبُ الثَّانِي)

(مِنْ الْإِعْتَاضِ)

وَهُوَ الَّذِي يَأْتِي لِغَيْرِ فَائِدَةٍ ، ثُمَّ هُوَ عَلَى وَجْهَيْنِ ، الْوَجْهُ

الْأَوَّلُ مِنْهُمَا أَنْ يَكُونَ غَيْرُ مُفِيدٍ لَكِنَّهُ لَا يَكْسِبُ الْكَلَامَ

حَسَنًا وَلَا قَبِيحًا ، وَهَذَا كَقَوْلِ زُهَيْرٍ

سَمِعْتُ تَكَالِيفَ الْحَيَاةِ وَمَنْ يَعِشْ

ثَمَانِينَ حَوْلًا لَا أَبَالِكَ يَسَامِ

فَقُولُهُ (لَا أَبَالِكَ) مِنْ الْإِعْتَاضِ الَّذِي لَيْسَ فِيهِ فَائِدَةٌ

توكيد ، وليس فيه قبحٌ وهكذا ورد في قول التابذة

تقول رجالٌ يجهلونَ خَلِيقَتِي

لَعَلَّ زِيَادًا لَا أَبَالِكَ غَافِلُ

فهذا وأمثاله يُفْتَرُّ فيه هذا الاعتراض وإن كان لا فائدة تحته ، الوجه الثاني أن يكون من غير فائدة ، لكنه يكون قبيحاً لخروجه عن قوانين العربية وانحرافه عن أقيستها كقول من قال

فقدو الشكَّ بينَ لي عَنَاء

بِوَشَكٍ فَرَّاقِهِمْ صَرْدٌ يَصِيحُ

وإنما كان قبيحاً لأنه اعترض بين قد فعلها بقوله (والشك) ومثل هذا قبيحٌ لا يُفْتَرُّ وهو في النثر أقبح منه في النظم ، لأن الناظم يضطره الوزنُ فيعذّر فيه بعض معذرة ، فأما النثر فلا عذرَ له في مثل هذا ، لأنه لا يُراعى وزناً يلزمه استقامته ، وكتابُ الله تعالى ، والسنةُ الشريفة ، وكلامُ أمير المؤمنين ، منزّه عن مثل هذا الاعتراض ، لأنه غيرُ لائق بالكلمات البليغة

﴿الفصل التاسع﴾

(في التأكيد)

أعلم أن التأكيد تمكين الشيء في النفس وتقوية أمره ،
وفائدته إزالة الشكوك وإمالة الشبهات عما أنت بصدده ،
وهو دقيق المأخذ ، كثير الفوائد ، وله مجريان

(المجرى الأول)

عام وهو ما يتعلق بالمعاني الإعرابية ، وينقسم الى لفظي
ومعنوي ، وليس من همتنا إيراد ههنا لأمرين ، أما أولاً
فلا نحرف ما يتعلق بمقاصد الإعراب عما يتعلق بمقاصد
البلاغة ، وما نحن فيه إنما هو كلام في مقاصد البلاغة ، وأما
ثانياً فلأن كتابنا إنما يخوض فيه من له ذوق في علم العربية
وكانت له حظوة وافرة فيها

(المجرى الثاني)

خاص يتعلق بعلوم البيان ، ويقال له التكرير أيضاً ،
وليس يخفى موقعه البليغ ولا علو مكانه الرفيع ، وكمن كلام
هو عن التحقيق طريد ، حتى يخالطه صفو التأكيد ، فعند

ذاك يصير قِلادةً في الجيد ، وقاعدةً للتجويد ، ثم ما يكون متعلقاً بعلوم البيان قد يكون تأكيداً في اللفظ والمعنى ، وقد يتعلق بالمعنى دون اللفظ ، فهذان قسمان

﴿ القسم الأول ﴾

(ما يكون تأكيداً في اللفظ والمعنى جميعاً)

اعلم أنَّ ما نوردُه في هذا القسم ينبني إيمانُ النظر فيه لعمومه ودقَّة تجاريه ، ومن أجل ورود التأكيد من جهة اللفظ والمعنى والتكرير في كتاب الله تعالى ، ظنَّ بعض مَنْ ضاقتْ حوصلته ، وضعفتْ بصيرته عن إدراك الحقائق ، والتطلع الى ما أخذ الدقائق أنَّه خال عن الفائدة ، وأنه لا معنى تحته إلا مجرد التكرير لا غير ، وهذا خطأ وزَّل ، فإن كتاب الله تعالى لم يبلغ حدَّ الإعجاز في البلاغة والفصاحة سواء من بين سائر الكلمات ، ولو كان فيه ما هو خال عن الفائدة بالتكرير لم يكن بالغاً هذه الدرجة ولا كان محتصاً بهذه المزية ، وأيضاً فإن سائر الكلمات التي هي دونه في الرتبة قد يوجد فيه التكرير مع اشتغالها على الفائدة فكيف هو ، ونحن الآن نعلو ذروة لا يُنال حضيضها في بيان معاني

الألفاظ المكررة ، في لفظها ومعناها في كتاب الله تعالى ،
ونُظِّهَرُ أنها مع التكرير ، أن تكريرها إنما كان لمانِ جرلة ،
ومقاصدَ سنِيَّةٍ بِمَعُونَةِ اللَّهِ تَعَالَى ، فمن ذلك قوله تعالى في
سورة الرحمن (فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ) فهذا تكرير
من جهة اللفظ والمعنى ، ووجهُ ذلك أن الله تعالى إنما أوردَها
في خطابِ الثقلين الجن والانس ، فكلُّ نعمةٍ يذكُرُها ، أو
ما يُؤَوِّلُ إلى النعمة ، فإنه يُردِّفها بقوله (فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا
تُكَذِّبَانِ) تَقْرِيراً لِلْآلَاءِ ، وإِعْظَاماً لِحَالِهَا ، ومن ذلك في
سورة القمر قوله (وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ
فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذْرٍ) وإِنَّمَا كَرَّرَهُ لما يحصل فيه من
إِحْظَافِ النفوس بِذِكْرِ قِصَصِ الأولين ، والِاتِّعَاضِ بِمَا أَصَابَهُمْ
مِنَ الْمُثَلَّاتِ ، وحلَّ بِهِمْ مِنْ أَنْوَاعِ الْعُقُوبَاتِ ، فيكون بمنزلة
قُرْعِ الْعَصَا ، لثَلَا تَسْتَوِي عَلَيْهِمُ الْعُقْلَةُ ، وَيَغْلِبَ عَلَيْهِمُ
الذَّهْوُولُ وَالنَّسْيَانُ ، وهكذا ما ورد في سورة المرسلات
وغيرها ، وإِنَّمَا كَرَّرَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ لما ذَكَرَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَنَّهُ كَائِنْ لَّا
مَحَالَةٌ ، ثُمَّ عَدَّدَ هَذِهِ الْأُمُورَ كُلَّهَا ، وَأَنَّهَا كَالِدَلَالَةٍ عَلَيْهِ ، وَمَا
مِنْ وَاحِدَةٍ مِنْهَا إِلَّا وَيُعْقِبُهَا بِقَوْلِهِ (وَيَلُوكُ يَوْمَئِذٍ الْمَكْذِبِينَ)
مِبَالِغَةً فِي الْإِنْكَارِ عَلَيْهِمْ وَتَأْكِيداً لَوْقُوعِ السَّخَطِ وَالغَضَبِ

لأجل تكذيبهم ، وحذاراً عن الإتيان بمثل ما أتوا به من إنكار هذا اليوم العظيم ، وهكذا القول فيما ورد من الآيات المكررة ، فإنها لم تكرر إلا لمقصدٍ عظيمٍ في الرمز إلى ذلك المعنى الذي سيقف من أجله ، فليحْك الناظر قلبه في إدراك تلك اللطائف وليجعلها منه على بالٍ وخاطرٍ ، ولا يتساهل في إحرازها فيلتمحها بمؤخر عينه ، فإنها مشتملة على أسرار ورموز ، ومن أحاط بها فقد أوتي من البلاغة مفاتيح الكنوز ، هذا كله فيما نكرر لفظه مراتٍ كثيرة ، من آي التنزيل ، فأما ما كان تكريره مرتين فهو غير خالٍ عن فائدة ظاهرة ، وهذا كقوله تعالى (ويريد الله أن يحق الحق بكلماته) ثم قال بعد ذلك (ليحق الحق ويُظلل الباطل) فهذا وإن تكرر لفظه ومعناه ، فلا يتخلو عن حال لأجله وقع التغاير ، وذلك من وجهين ، أما أولاً فلأن الأول واردٌ على جهة الإنشاء ، والثاني واردٌ على جهة الخبر ، وأما ثانياً فلأن الأول واردٌ في الإرادة ، والثاني واردٌ في الفعل نفسه ، ولأن الأول الغرض به إظهار أمر الدين بنصرة الرسول بقتل من ناوأه ، ولهذا قال بعده (ويقطع دابر الكافرين)

والفرض بالثاني التمييز بين ما يدعو الرسولُ إليه من التوحيد ، وإخلاص العبادة لله ، وبين أمر الشرّك وعبادة الأصنام ، ولهذا قال بعده (ولو كره المجرمون) ومن ذلك قوله تعالى (إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله) ثم قال بعد ذلك (إن الذين يستأذنونك أولئك الذين يؤمنون بالله ورسوله) فظاهر هذه الآية التكرير ، وليس الأمر كذلك فإن الحصر وإن كان شاملاً لهما ، لكنه مختلفٌ ، فالآية الأولى إنما وردت في حصر الإيمان ، وأنه لا إيمان حقيقة إلا الإيمان بالله ورسوله ، وما عداهما لا يعد من الإيمان ، ولا يكون داخلاً في ماهيته ، وتعرضاً بحال من أنكر التوحيد والنبوة ، فإنه غير داخل في هذه الصفة بحال ، والآية الثانية فإتّما وردت على جهة الحصر في المستأذنين ، كأنه قال صفة الاستئذان مقصورةٌ على كل من آمن بالله ورسوله ، فلا يتأخر إلا بأمر من جهتك ، ولا يُقدّم ولا يُحجّم إلا عن رأيك ، لا طمئنان نفسه بالإيمان ، ورُسوخ قدمه فيه ، فهذا هو المستأذن حقيقة ، فأما من كان غير مؤمن بالله ولا مُعَرِّجٍ على التصديق بك ، فليس من

استثناك في وردٍ ولا صدر ، فقد ظهر بما ذكرناه تنافير
 الآيتين بما أبرزناه من معنهما ، فهكذا تفعل في كل ما ورد
 عليك من الآي القرآنية ، فإن التكرير فيه كثير ، ورب
 كلام يكون الإطناب فيه أبلغ من الإيجاز ، وتصير
 البساطة له كالعلم والطراز ، ولولا خشية الإطالة لأوردنا
 جميع التكريرات كلها ، وأظهرنا تنافيرها ، وفيما أشرنا إليه
 كفاية لما نريده من ذلك ، ومن التكرير الفائت ما ورد في
 السنة الشريفة كقوله صلى الله عليه وسلم في وصف يوسف
 الصديق عليه السلام (الكريم بن الكريم بن الكريم بن
 الكريم) يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم ، يعني
 أنه نبي ابن نبي بن نبي بن نبي ، فقد تنوع من الأضلاب
 الشريفة الى الأرحام الطاهرة ، فهذا تكرير بالغ دال على
 نهاية الشرف ، وإعظام المنزلة ، ورفع الرتبة عند الله ، ومنه
 قول أمير المؤمنين كرم الله وجهه (اللهم إني أستعديك على
 قرني ومن أعانهم ، فإنهم قطعوا رحمتي وصغروا عظيم
 قدرى ، واجتمعوا على منازعتي أمراً هو لي ثم قالوا ألا في
 الحق أن تأخذ ، وفي الحق أن نمنه ، وإنما كرر قوله
 في الحق ، مبالغة في التوجع ، وإعظاماً في التهكم بهم ،

حيث اعتقدوا أن منعه هو الحق بزعمهم ، فهذا من التكرير
الذى قد بلغ فى الفصاحة أعلاها ، وأصعد فى ذروتها وحل
أقصاها كما ترى ، ومن الآيات الشعرية ما يليق ذكره ههنا
فمن ذلك قول المتنبي

العارض الهتن بن العارض الهتن بـ

ن العارض الهتن بن العارض الهتن

فهذا من باب التكرير ، ثم من الناس من صوبه فى
تكريره هذا . ومنهم من قال انه قد أساء فيما أورده من ذلك ،
والأقرب أنه تحيد فى مطلق التكرير كما حكيناه فيما أوردناه
من آى التنزيل ، فان ما أورده من هذا التكرير دال على
إغراق الممدوح فى الكرم ، لكن إنما عرض فيه ما عرض
لمن أنكره ، وزعم أنه غير محمود فيما جاء به من جهة أن لفظة
العارض ، ولفظة الهتن ، ليستا واردتين على جهة البلاغة فيهما
لقلة الاستعمال لهما ، فمن أجل هذا كان ما قاله ليس بالغا فى
البلاغة مبلغا عظيما لامن جهة التكرير ، فانه محمود لا محالة
كما أشرنا اليه ، ومن ذلك ما قاله أبو نواس

أقنا بها يوما ويوما وثالثا ويوما ويوم للترحل خامس
والمراد من هذا أنه أقام بها أربعة أيام ، وهذا تكرير

ليس وراءه كبيرُ فائدةٍ ولا اختصَّ بحلاوةٍ، ومن عجيب
أمره أنه جعل هذا في عجز أياته السنية التي حكيناها عنه في
الإيجاز التي مطلها قوله

ودارِ ندائِ عطّلوها وأذْجُوا

بها أثرٌ منهم جديدٌ ودارسٌ

فلقد جمع فيها بين الكُرِّ والذَّرِّ وبين البعرِ، والمسك
الاذفرو من هذا قول أبي الطيب

وَقُلِقْتُ بِأَنَّهُمُ الَّذِي قَلَقَ الْحَسَا

فَلَا قُلْ عَيْشٍ قَلَقُ كُلُّهُنَّ قَلَا قُلْ

وقوله أيضاً

وَلَمْ أَرَ مِثْلَ جِيرَانِي وَمِثْلِي لِمِثْلِي عِنْدَ مِثْلِهِمْ مَقَامُ
فهذا وما شا كله ليس من التكرير الحسن كما أسلفنا
في غيره

﴿ القسم الثاني ﴾

من التكرير في المعنى دون اللفظ ، وهذا القسم يستعمل
كثيراً في القرآن وغيره ، ويحى مفيداً وغير مفيد ، فهذان
ضربان نذكر ما يتعلق بكل واحد منهما

(الضرب الأول)

ما يرد على جهة الفائدة ، وهذا كقوله تعالى (إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ) فقوله تعالى (والجبال) واردٌ على جهة التأكيد المعنوي ، وفائدته تعظيم شأن هذه الأمانة المشار إليها وتفضيخ حالها ، وقوله تعالى (وَلِتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ) فقوله (يدعون إلى الخير) عامٌ في كل شيء ، وإنما كرّر الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على جهة التأكيد والمبالغة ، وقوله تعالى (فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ) فإنما خصّ النخل والرمان بالذكر ، وإن كانا داخليين تحت الفاكهة ، تعظيماً لأمرهما ومبالغة في رفع قدرهما ، وهكذا ما ورد في السنة في حديث حاطب بن أبي بلتعة حيث كتب إلى قريش يُشعرهم بأمر الرسول صلى الله عليه وسلم وما كان منه من إخفاء أمره في غزوة بدر ، فانه كتب مع امرأة تُشعرهم ، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أمير المؤمنين والزبير والمقداد فأدركوها وجاؤا بالكتاب ، فقرأه الرسول فقال ما هذا يا حاطب ، فقال يا رسول الله : والله ما فعلت ذلك

كفرًا ولا ارتدادًا عن ديني ولا رضا بالكفر بعد الإسلام ،
وقد زعم بعض من لا دُرْبَةَ له أن هذا من باب التكرير ،
لأن الكفر والردة والرضا بالكفر كلها أمورٌ كُفْرِيَّةٌ ،
وهذا فاسدٌ فإنها أمور متغايرةٌ ، لأن مراده بقوله (ما
فعلت ذلك كفرًا) أى وأنا باق على الكفر وقوله (ولا
ارتدادًا) أى أنى ما كفرت بعد إسلامي ، وقوله (ولا رضا
بالكفر) معناه ولا آثرتُ جانب الكفار على جانب
المسلمين ، وهذه معان متغايرةٌ واقعةٌ موقعا حسنا ، ومن ذلك
ما روى عن أمير المؤمنين كرم الله وجهه من قوله (فمن شواهد
خلقه خلقُ السمواتِ مُوطَّاتٍ بلا عَمَدٍ ، فأُتَاتِ بلا سَنَدٍ)
فالقِيَامُ والتَّوْطِيدُ ، وقوله بلا عَمَدٍ ، وقوله بلا سَنَدٍ ، متقاربةٌ
فى المعنى يجمعهن جامع التوكيد المعنوى ، وقوله عليه السلام
(دعاهنَّ فَأَجَبْنَ طَائِعَاتٍ مُدْعِنَاتٍ غَيْرَ مُتَلَكِّثَاتٍ وَلَا
مُبْطِئَاتٍ ، وَالتَّلَكُّوْهُ هُوَ نَوْعٌ مِنَ الْإِبْطَاءِ ، وَمِنَ التَّوْكِيدِ
الْمَعْنَى مَا قَالَهُ الْمُقَنِّعُ الْكِنْدِيُّ فِى الْحِمَاسَةِ
وَلِإِنَّ الَّذِى يَبْنِى وَيُنِى بِنِى أَبِى
وَيْنَ بِنِى عَمِّى لِمُخْتَلَفٍ جَدًّا

إذا أكلوا لحى وَفَرْتُ لِحْوَمَهُمْ
 وَإِنْ هَدَمُوا مَجْدِي بَنَيْتُ لَهُمْ مَجْدًا
 وَإِنْ ضَيَعُوا غَيْبِي حَفِظْتُ غُيُوبَهُمْ
 وَإِنْ هُمْ هَوُوا غَنِي هَوَيْتُ لَهُمْ رُشْدًا
 فانظر الى هذه الآيات ، ما أجمعها لفنون الانصاف ،
 وأبلغها فى مراعاة جانب الحق والاعتراف ، فهذه الألفاظُ
 وإن كانت متغايرةً ، لكنها متطابقة فى المقصود دالةٌ عليه ،
 وكما يرد التأكيد المعنوى على ما ذكرناه فقد يرد يرهان
 يشهد له ، وتارة يرد على جهة العزيمة ، مرة بغير ذلك ، فهذه
 وجوه ثلاثة ، أولها ما يرد يرهان دالٌّ عليه وهذا كقول
 أبى نواس

قل للذى بصُرُوفِ الدهرِ عَيْرَنَا
 هل عَانَدَ الدهرَ الا مَنْ لَهُ خَطَرُ
 أما تَرَى البحرَ يعلو فوقه جِيفُ
 وتَسْتَقِرُّ بأقصى قعره الدُرُ
 وفى السماء نجومٌ لا عِدِيدَ لها
 وليس يُكسَفُ الا الشمسُ والقمرُ
 فقله أما ترى البحر ، وقوله وفى السماء نجوم ، إنما أوردتهما

على جهة الاستدلال والتقرير لما ادّعاه من معاندة الدهر لنوى
الأخطار وأهل المراتب العالية

وثانيها أن يكون وارداً على جهة المزية والاهتمام
بأمره ، وهذا كقوله تعالى (فلا أقسم بمواقع النجوم وإنه
لقسم لو تعلمون عظيم) فقوله (وأنه لقسم) إنما ورد على
جهة التأكيد لقوله (فلا أقسم) على جهة المزية لكونه
قسماً بالغاً عظيماً

وثالثها أن يكون وارداً على خلاف هذين الوجهين ،
وهذا كقوله

فدعوا نزال فكنت أول نازل

وعلام أركبهُ إذا لم أنزل

فقوله (فعلام أركبه) واردٌ على جهة التأكيد لقوله
(فكنت أول نازل) بالاستفهام على جهة التقرير وكقوله
ولا عيبَ فيهم غير أن سيوفهم

بهن فلولُ من قِراع الكتائب

فقوله (غير أن سيوفهم) إنما ورد على جهة التأكيد
المعنوي ، لكونهم شجعاناً ، فأُورده على صيغة الاستثناء ،
وكقول طرفه

فسَقَى ديارَكَ غيرَ مُفسِدهَا
صَوَّبُ الرِّيعِ وَدِيعَةُ تَهْمِي
فقوله (غير مفسدها) واردٌ على جهة التأكيد بصيغة
الاستثناء، فهذا ما أردنا ذكره من التأكيد المعنوي الذي
ورد لفائدة

﴿الضرب الثاني﴾

من التأكيد من غير فائدة وهو أن ترد لفظتان مختلفتان
يدلّان على معنى واحد، وهذا كقول أبي تمام
قَسَمَ الزَّمانُ رُبُوعَنَا بينَ الصِّبَا
وَقَبُولِهَا وَدَبُورِهَا أَثَلَاثًا
فالصبا والقبول، لفظتان يدلّان على معنى واحد، وهما
اسمان للريح التي تهبّ من ناحية المشرق، ونحو قول الخطيب
قالت أُمّامة لا تُجَزَّعُ قَلْتُ لَهَا
انِ العِزَّاءَ وَإِنَّ الصَّبْرَ قد غَلَبَا
فالعزاء هو الصبر، لأن معنهما واحد، وكقول عنترة
حُيِّتَ مِنْ طَلَلٍ تَقَادِمَ عَهْدِهِ
أَقْوَى وَأَقْفَرَ بَعْدَ أُمِّ الهَيْثِمِ

فَقَوْلُهُ (أَقْوَى وَأَقْفَر) لَفْظَانِ دَالَانِ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ كَمَا تَرَى وَكَقَوْلِ بَعْضِ الشُّعْرَاءِ مِنْ أَهْلِ الْحِمَاسَةِ
إِنِّي وَإِنْ كَانَ ابْنُ عَمِي غَائِبًا
لَمُقَادِفٌ مِنْ خَلْفِهِ وَوَرَائِهِ

فَقَوْلُهُ (مِنْ خَلْفِهِ وَوَرَائِهِ) كِلْتَانِ دَالَّتَانِ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ، هَذَا مَا ذَكَرَهُ ابْنُ الْأَثِيرِ، وَالْأَقْرَبُ أَنْ وَرَاءَ، قَدْ يُسْتَعْمَلُ بِمَعْنَى قُدَامٍ كَمَا قَالَ تَعَالَى (وَكُنْ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ) أَيْ قُدَامَهُمْ، وَلِأَنَّهُ إِذَا كَانَ بِمَعْنَى قُدَامٍ، كَانَ أَدْخَلَ فِي الْمَدْحِ وَأَعْظَمَ، لِتَضَمُّنِهِ تَعْيِيمَ الْأَحْوَالِ فِي الْحَيَاطَةِ وَالِدَّفَاعِ عَنْهُ، فَهَذَا وَمَا شَأْنُهُ قَدْ وَقَعَ فِيهِ نِزَاعٌ بَيْنَ عُلَمَاءِ الْبَيَانِ، فَمِنْهُمْ مَنْ رَدَّهُ وَقَالَ إِنْ مَا هَذَا حَالُهُ بِمَنْزِلَةِ التَّكَرَّارِ الْإِظْفَاقِيِّ، فَإِذَا كَانَ التَّكَرَّارُ مَعْيِيًّا فَلَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ مِنْ جِهَةِ اللَّفْظِ، أَوْ يَكُونَ حَاصِلًا مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى، وَمِنْهُمْ مَنْ قَبِلَهُ مُحْتَجًّا بِأَنَّ الْأَلْفَاظَ إِذَا كَانَ فِيهَا تَغَايُرٌ فَلَيْسَ مَعْيِيًّا، وَقَدْ اسْتَعْمَلَهُ الْفَصَحَاءُ، فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى جَوَازِهِ، وَالْمُحْتَارُّ عِنْدَنَا فِيهِ تَفْصِيلٌ، وَحَاصِلُهُ أَنَا نَقُولُ: أَمَّا النَّاتِرُ فَلَا يُقْتَضَرُّ لَهُ مِثْلُ هَذَا، وَهُوَ أَنْ يَأْتِيَ بِكَلِمَتَيْنِ دَالَّتَيْنِ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِ فَائِدَةٍ، وَلَيْسَ هُنَاكَ ضَرُورَةٌ تُلْجِئُهُ إِلَى ذَلِكَ، فَلِهَذَا كَانَ مَعْدُودًا فِي النَّثَرِ مِنَ الْعِيِّ الْمَرْدُودِ

فلا تَقَبَّلْهُ ، وَأَمَّا النَّاطِمُ فَانْهَ إِنِ اتَى بِهِمَا فِي صَدْرِ الْبَيْتِ فَلَا
عَذْرَ لَهُ فِي ذَلِكَ ، لِأَنَّهُ مُخَالَفٌ لِلْبَلَاغَةِ وَالْبَرَاةِ فِي الْفَصَاحَةِ ،
وَيَدُلُّ عَلَى ضَيْقِ الْعَطَنِ فِي الطَّلَاقَةِ وَالذَّلَاقَةِ ، وَإِنْ كَانَ فِي
عَجْزِ الْأَيَّاتِ فَمَا هَذَا حَالَهُ يُغْفَرُ لَهُ مِنْ أَجْلِ الْفَرُورَةِ
الشَّعْرِيَّةِ ، وَقَدْ اغْتَفَرَ أَعْمَةُ الْأَدَبِ لِلشَّعْرَاءِ كَثِيرًا مِنَ الْفَرُورَاتِ
قَدْ قَرَّرْنَا فِي الْكُتُبِ الْأَدَبِيَّةِ وَأَظْهَرْنَا الْجَائِزَاتِ مِنْهَا وَالْمُتَمَنِّعِ
وَالْحَسَنِ وَالْأَحْسَنَ ، وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ هُوَ الَّذِي يُشِيرُ
إِلَيْهِ كَلَامُ ابْنِ الْأَثِيرِ فِي كِتَابِهِ الْمَثَلِ السَّائِرِ وَبِمَامِهِ يَتِمُّ الْكَلَامُ
فِي التَّوَكِيدِ

﴿الفصل العاشر﴾

(فِي بَيَانِ الْمَقْرَدَاتِ الَّتِي خَرَجَتْ عَنْ هَذِهِ الْفُصُولِ الْعَشْرَةِ)
اعْلَمْ أَنَّ مِنَ الْأَلْفَافِ الْمَقْرَدَةِ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْبَلَاغَةِ ،
وَيَسْتَعْمَلُ فِي مَوَاطِنِ الْفَصَاحَةِ ، وَلَمْ يُمْكِنْ إِيرَادُهُ فِي أَثْنَاءِ
هَذِهِ الْفُصُولِ ، لِاخْتِلَافِهَا لِكُونِهَا غَيْرَ مَنْدَرَجَةٍ تَحْتَ ضَابِطٍ
وَاحِدٍ ، فَلَا جَرَمَ أَفْرَدْنَاهَا بِكَلَامٍ يَخْصُصُهَا ، وَهِيَ مَنْقُصَةٌ
بِاعْتِبَارِ الْكَلِمَةِ إِلَى ثَلَاثَةِ أَصْنَافٍ

(الصنف الأول)

(ما يتعلق بالاسماء ونورد منها صوراً)

الصورة الأولى قولهم (هذا) وهو من أسماء الإشارة ، وهو إنما يرد على جهة الإشارة الى كلام سابق ، ومثاله قوله تعالى (هذا وإن للمتقين لحسن مآبٍ) فإنه لما قص ما ذكره من حديث الأنبياء أيوب وإسماعيل واليسع وذى الكفل ، أكد تلك القصص باسم الإشارة ، والعطف بذكرها على ما سبق ، ليؤكد أمرها ويوضح حالها من أجل أن لا يخرج فيها لبس أو يعتريها ريب ، ومصدق ما قلته من إفادتها للتأكيد هو أنها لا تأتي الا وتعبها إن المؤكدة كما في ظاهر الآية من أجل إفصاح ما قلته من تأكيدها ، وهذا كقولك لبعض إخوانك : رأيت لك أن تفعل كذا وكذا ، ثم تقول بعد ذلك : هذا وإن الأمر اليك فافعل ما ترى ، والمعنى هذا الذى أراه مصلحة لك فى الدين والدنيا ، واليك الخيرة بعد فى أمرك ، وكقوله تعالى (هذا وإن للطاغين لشر مآبٍ) فإنه ذكرها عقيب قوله (جنات عدن مفتحة لهم الأبواب) متكئين فيها يدعون فيها بكل فاكهة كثيرة (شراب) أى هذا نعيم ، وملك مقيم ،

وشرفٌ وعلوٌ مرتبةً ، والجملة التي بعدها ليس لها موضعٌ من الإعراب ، لأنها واردةٌ على جهة الابتداء ، ولهذا جاءت متصلةً بها ، لتدلَّ على تأكيدها ، وقد يحىء بعدها جملة حالية ، وهذا كقولك لمن يَفْشَلُ ويضطربُ حاله ويزعجُ قبل ملابسة الحرب : هذا ولم تُشَجَّرِ الرماحُ ، ولا وقعت المكافحةُ بالصفاح ، ومثل قولك لمن لا ثَبَاتَ له في الامر الذي يُحاوله ، ولا ترسخ قدمه عند مشارفة ما هو بصدده : هذا ولم يَطِرِ الذُّبابُ ، والمعنى هذا حالك ولم تقع في الشدائد ، ولا مارستِ المكاره ، فكيف حالك اذا كَلَمْتَكَ شفارُها ، وأصابك أهبها وشرارها . ويتصدى في قولنا : هذا من جهة الاعراب وجهان ، أحدهما الرفعُ على أنه مبتدأ وخبرُه محذوفٌ ، تقديرُه هذا على ما قررته . وثانيهما النصب على أنه مفعولٌ لفعلٍ محذوف . تقديرُه أعرفُ هذا ، وكلا الوجهين لا غبار عليه

الصورة الثانية قولنا : (اللهم) فأمَّا الكلامُ على لفظها ، وكيفية تركيبها فقد ذكرناه في حقائق الإعراب فلا وجه لإيراده هنا . وإنما نذكر ما يتعلق بخصوصية البلاغة ومجيئها على أثر عموم . حَشَوا في الكلام ، حشاً للسامع على رعاية القيد ، وتنبهاً له على جريان العموم الآ في حالة القيد ، ومثاله قولنا أنا

لا أقطعُ عن زيارتك ، اللهم إلا أن يمنعني ما نعت ولا أترك
 إلا إحسان اليك ، اللهم إلا أن يحول بيني وبينك البعد ، وقد وقع
 في الحريريات : وما قيل في المثل الذي سار سائرهُ ، خيرُ
 العشاء سوافرهُ ، إلا ليُجبلَ الشمسُ ، ويُجتنبَ أكلُ الليل الذي
 يُنشى ، اللهم إلا أن تقد نارُ الجوع ، وتحول دُونَ المَجوع ،
 فهي كما ترى واقعة بين كلامين منبهة على مراعاة القيد الذي
 ذكرناه

الصورة الثالثة (كل) فإنه دال على الشمول

اعلم أنك إذا قلت : جاءني القوم كلهم ، فإنه دالٌ
 بحقيقة وضعه على أن كل واحد منهم قد وقع منه الجيء ،
 ويرفعُ أن تكون مُتَجَوِّزاً في نسبة الجيء إلى جميع القوم
 بأن يكون الجائي بعضهم لكون المتخلف عنهم واحداً أو
 اثنين ، أو لكون المتخلفين لا يعتدُّ بهم ، كما يقال أجمعت
 الأمة على كذا ، وأنت تريد العلماء منهم لأن من عداهم لا
 اعتداد به ، أو أن تكون نسبت الجيء إلى جميعهم لأجل
 صدوره من بعضهم كما قال تعالى (فَعَقَرُوا النَّاقَةَ) والعاقر لها
 من قوم صالح هو (قَدَارٌ) لتزلهم في الرضا منزلته ، وإذا قلت :

ما جاءني القوم كلهم ، فإنه يفيد أن واحداً منهم قد جاء لأجل الشمول ، فالنفي والإثبات يقعان على ما ذكرناه ، نعم إنما يقع اختلاف إذا كان النفي واقعاً على لفظة (كل) كقولك ما كل القوم جاءني (أو غير واقع عليها كقولك (كل القوم ما جاءني) فهذا تقريران ، التقرير الأول في حكم النفي إذا وليته لفظة الشمول وكانت مندرجة تحتها ، سواء كانت عاملة فيه في مثل قولك . ما كل طعامك مأكولاً ، أو غير عاملة كقولك : ما مأكول كل طعامك ، فالنفي في هذه الصورة واقع على الشمول فلا يناقضه بحىء بعض القوم ، ولا أكل بعض الطعام ، لأن النفي واقع على الشمول والإثبات واقع على بعضه ، فلا تناقض هناك . لاختلاف تعلقها بما يتعلقان به ، وإنما تقع المناقضة إذا كان متعلقهما واحداً ، وعلى هذا يحمل بيت

أبي الطيب المتنبي

ما كل ما يتعنى المرء يدركه

تجربى الرياح بما لا تشتهي السفن

فالنفي واقع على (كل) المفيد للشمول ، وعلى هذا يجوز أن يكون الإنسان مدركاً لبعض متعناه ، فلا مناقضة فيه لما ذكرناه وهكذا قول من قل (ما كل رأي الفتى يدعوا الى

(الرشد) ومنه قول بعض الشعراء (ما كلُّ ماشيةٍ بالرحلِ
شِمْلًا) والشِمْلُ الناقة السريعة ، وأراد أن بعض ما يمشى
بالرحل ليس سريعاً في سيره ، ومنه قولهم (ما كلُّ سوداء تمر)
يعنى أن بعض ما يكون أسود ليس تمراً ، وليس منه
الحديث النبوى حين سلّم على ثلاث من الظُهر ، فقال له ذو
اليدين يا رسول الله أَقَصَرَتِ الصَّلَاةُ أَمْ نَسِيت ، فقال عليه
السلام كلُّ ذلك لم يكن ، وأراد ما كان شيئاً من ذلك فقال
ذو اليدين تقريراً لِمَا قد تحققه من الحال ، بعضُ ذلك قد كان ،
جواب الرسول صلى الله عليه وسلم على غير ظاهر الحال ،
وجوابُ ذى اليدين على ما تحققه من الأمر في التغير ، وغرضه
أن بعضه قد كان وهو النسيانُ دون القصر ، فلَمَّا كان حرفُ
النفي غير متصدّر على (كلّ) وهو (لَمْ) جاء نفيّاً للفعل على
جهة العموم كما ذكرته ، التقريرُ الثانى أن يكون النفي واقعاً
على غير (كلّ) كقولك كلُّ الأصحاب ما جاءنى ، وكلُّ الرجال
ما أكرمت ، وكلُّ القوم ما لقيت ، فتى كان الأمر كما قلناه
كان نفيّاً للفعل متصلاً بالكل ، فيناقضه ما جاء على خلافه ،
فإذا قلت : كلُّ الإخوات ما جاءنى ، وكلُّ الرجال ما

أكرمت ، فإنه يناقضه ، بل جاءني بعضهم ، لأنك نفيت
الفعل على جهة الإطلاق ، فلاجل هذا ضاده ما جاء على
عكسه . ومنه قوله عليه السلام لدى اليمين كل ذلك لم
يكن . وقد قررناه من قبل ، وقول أبي النجم
قد أصبحت أم الخيار تدعى

على ذنباً كله لم أصنع
فإنه أراد أنه يصنع شيئاً منه ، وإنما كان المعنى هكذا ،
لما كان النفي واقعاً على الفعل ، وليس واقعاً على (كل) فلهذا
كان عاماً ، ومنه قول بعضهم

فكيف وكل يس يعدو حمامه

وما لأمرى عما قضى الله من حل
فإنني متصل بالفعل ، فلهذا كان عاماً ولو قلت : وليس
كل يعدو حمامه . لأفسدت المعنى ، لأنه يوم أن بعض الناس
يسلم من ملاقة الحمام . وهو محال ، ومنه قول دعبيل

فوالله ما أدري بأي سهامها

رمتي وكل عندنا ليس بالسكدي

أبا جيد أنه مجزى الوشاح وإنني

لأنهم عينيها مع الفاحم الجعد

أراد أن سهامها كلها قاتلة لا يوجد فيها مُسَكِّدٌ بكلّ حال ، وأكذاه إذا قَصَصَهُ ، وأكذاه ، إذا منعه ، فينحلّ من مجموع ما ذكرناه ههنا أن (كلّ) إذا ولي حرف النفي في قولك : ما كلّ الرجال قائم ، وما كلّ الرجال جاءني ، فإنه واقع على شموله ، سواء كان عاملاً فيه أو غير عامل ، كقولك : ما كلّ الرجال لقيت أو أكرمت ، وما كلّ الرجال قام ، فإذا كان النفي واقعاً على الشمول كان مؤثراً فيه النفي ، فلا يناقضه ما جاء على عكسه ، فلي هذا تقول في : ما كلّ الرجال جاءني بل جاءني بعضهم ، فلا مناقضة فيه ، بخلاف ما إذا كان حرف النفي واقعاً حشواً في نحو قولك : كلّ الرجال ما لقيت ، وكلّ الرجال ما أكرمت ، فإنه يكون واقعاً على نفي الإكرام معلقاً بالشمول ، فلهذا إذا وقع ما يخالفه ، كان مناقضاً له ، فإذا قلت : كلّ الرجال ما جاءني ، فإنه يناقضه بل جاءني بعضهم ، وسرّ التفرقة ما ذكرناه من تصدير حرف النفي ووقوعه حشواً وتوجّه النفي إلى الشمول خاصة ، وأفاد ثبوت الفعل أو الوصف لبعض ، أو تعلّقه به ، وما كان على خلاف ذلك كان عامّاً في الشمول والآحاد ، وما ذكره الشيخ عبد القاهر حيث قال : إن كانت كلمة (كلّ) داخلة في حيّز

النفي بأن تأخرت عن أداته كقوله : ما كل ما يتنى المرء
يدركه ، أو معمولاً للفعل المنفى نحو ما جاءني القوم كلهم ، أو لم
آخذ كل الدراهم ، أو كل الدراهم لم آخذ ، فالمعنى على نفي
الشمول ، مطابق لما ذكرناه في هذين التقريرين وضابط لما
كان من النفي متعلقاً بالشمول دون الآحاد وما كان عاماً فيها

(الصنف الثاني)

ما يتعلق بالأفعال ، وأكثرها متعلق بعلوم الإعراب ،
فلا حاجة بنا الى ذكره ، وإنما نذكر منها صورة واحدة وهي
لفظة (كاد) وهي موضوعة للمقاربة دالة عليها ، وقد وقع فيها
خلاف بين النحاة ، فمن قائل إنها كالأفعال فتكون في
الإثبات إثباتاً ، وفي النفي نفياً ، ومن قائل إنها تخالف
الأفعال ، فتكون في الإثبات للنفي وفي النفي للإثبات ،
وصار صائرون الى التفرقة ، فتكون في الماضي اذا نفي
للإثبات ، وفي المستقبل كالأفعال ، تمسكاً بقوله تعالى (وما
كادوا يفعلون) وقد فعلوا ، والمختار أنها جارية على حكم
الأفعال في النفي والإثبات ، فإذا قلت : ما كاد يفعل ،
فالفرض أنه لم يفعل ولا قارب الفعل ، وإذا قيل : يكاد يفعل .

فالمراد من ذلك أنه قارب فعله ولم يفعله ، فتجدها مطابقة
للأفعال في نفيها وإثباتها ، فأما ما قاله ذو الرمة في قصيدته
الحائية

إذا غَيَّرَ النَّأْيُ الْحَيْنَ لَمْ يَكْذُ

رَسِيسُ الْهَوَى مِنْ حُبِّ مَيَّةَ يَبْرَحُ
فإنه يحكى أنه لما أنشد هذا البيت ، ناداه ابنُ شُبْرُمَةَ
يا غِيلَانَ أراه الآن قد بَرِحَ ، فشقَّ ناقته ، وجعل يتأخر
بها ويفكر ثم قال

إذا غَيَّرَ النَّأْيُ الْحَيْنَ لَمْ أَجِدْ

رَسِيسَ الْهَوَى مِنْ حُبِّ مَيَّةَ يَبْرَحُ
قال عنبسةُ فحكيت لأبى القصة فقال أخطأ ابن
شبرمة حين أنكر على ذى الرمة ، وأخطأ ذو الرمة ، حيث
غَيَّرَ شعره لقول ابن شبرمة ، وإنما هذا كقول الله تعالى
(ظلمات بعضها فوق بعض) إذا أُخْرِجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذُ يراها
والمعنى أنه لم يَرَهَا ولم يُقَارِبْ رؤيتها ، وهكذا القول في جميع
مواردها يكون وضعها على هذا الوضع من غير مخالفة للأفعال

(الصنف الثالث في الحروف)

واعلم أن الكلام في أسرار الحروف يتعلق بعلم الإعراب،
وإنما نذكر أفراد من الحروف لها تعلق بالبلاغة ومواطن
الفصاحة، ونورد من ذلك صوراً

(الصورة الأولى)

(إنما) في قولك : إنما أنت الكريم ، وهي ترد للحرص
فما هي فيه ، فمعى إنما في قوله تعالى (إنما إلهكم إله واحد)
ما إلهكم إلا إله واحد ، قال أبو علي الفارسي في الشيرازيات ،
يقول جماعة من النحاة في قوله تعالى (إنما حرم ربى الفواحش
ما ظهر منها وما بطن) إن المعنى فيها ما حرم ربى إلا
الفواحش . وقد رأيت ما يدل على ذلك ويؤذن بصحته ،
كقول الفرزدق

أنا الذائد الحامى الذمار وإنما

يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلى

فانفصال الضمير دال على ذلك ، كما لو قال ما يدافع
عنهم إلا أنا أو مثلى . وقال أبو إسحاق الزجاج والذي اختاره
في قوله تعالى (إنما حرم عليكم الميتة) أنه في معنى ما حرم

عليكم الآ الميته ، لأن (إِنَّمَا) إِنَّمَا تَأْتِي إِثْبَاتًا لما يذكر بعدها ،
ونفيًا لما سواه ، قال الشيخ عبد القاهر لم يَمْنُوا بذلك أَنهما
يكونان بمنزلة المترادفين ، لأنه رُبَّمَا يصلح أحدهما حيث لا
يصلح الآخر ، ولهذا فأنك تقول : ما من إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ ، وما
أحدٌ إِلَّا يقول ذاك ، فما هذا حاله يصلح فيه (ما) و (الآ)
ولا يصلح فيه (إِنَّمَا) وتقول إِنَّمَا هو درهمٌ لا دينار ، فيصلح
فيه (إِنَّمَا) ولا تقول : ما هو الا درهمٌ لا دينار

﴿ دقيقة ﴾

اعلم أَنَّ (إِنَّمَا) الأَصْلُ في وضعها أن تكون لما لا
يجهله المخاطب أو ما ينزل منزلته ، فأما الأول فمثاله قوله تعالى
(إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ) وقوله (إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ) و(إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ)
و(إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مِنْ يُخْشَاهَا) وقوله تعالى (إِنَّمَا يُخْشَى اللَّهُ
مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ) الى غير ذلك مما يتضح الأمر فيه ويكون
ظاهرًا ، وأما مثال الثاني فقولك : إِنَّمَا هو أخوك ، وإِنَّمَا هو
صاحبك القديم ، فتذكر هذا لِمَنْ يعترف بحقه وبقربه ، غير
انك تريد أن تنبهه الى ما يجب من حق الأخوة وحرمة
الصحبة ، قال الشاعر

إِنَّمَا مُصْعَبٌ شَهَابٌ مِنَ السَّالِةِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ
 وتقول : إِنَّمَا هُوَ أَسَدٌ وَسَيْفٌ صَارِمٌ ، أَيْ أَنَّ هَذِهِ
 الصِّفَاتُ ثَابِتَةٌ لِأَزْمَةِ لَهُ

﴿ الصورة الثانية ﴾

(حروف الانبات)

وهو (أَنْ) وإِنَّمَا ترد على جهة التأكيد للجملة
 الابتدائية ، وتدخل الفاء عليها وقد لا تدخل ، وهو الأكثر
 المستعمل في كتاب الله تعالى ، والضابط لدخولها وعدم
 دخولها هو أنها إذا كانت مذكورة للرِّبْط بين الجملتين حتى
 كأنهما قد أُفْرِغَا في قَالْبٍ وَاحِدٍ وَسُبُكَا سَبْكَكَ مُتَّظِمًا ،
 فإِنهَا تَأْتِي بِمَعْنَى وَهَذَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى (وَاصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ
 إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ) وَقَوْلِهِ تَعَالَى (اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ
 زَازَاةَ السَّاعَةِ) وَقَوْلِهِ تَعَالَى (وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ
 سَكَنٌ لَهُمْ) وَقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تُخَاطَبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِلَهُمْ
 مُفْرَقُونَ) وَقَوْلِهِ تَعَالَى (وَمَا أُبْرِيْ نَفْسِيْ إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ
 بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّيْ إِنَّ رَبِّيْ غَفُورٌ رَّحِيمٌ) وَهَذَا وَارِدٌ
 فِي التَّنْزِيلِ كَثِيرٌ لَا يُحْصَى كَثْرَةً أَغْنَى زَوَالُ الْفَاءِ عَنْهَا كَمَا

مثلناه ، فأما كلامُ علماء البيان فالفاء إنما حذفت وهي مما تؤذن بالوصل لأن الحال محمول على تقدير سؤال كأنه قال قائلٌ : هل صلاةُ الرسول سَكَنَ لهم ، فقليل له : إنها سَكَنَ لهم ، وهكذا القول في جميع ما أوردناه من الأمثلة فإنه واردٌ على هذه الطريقة وعلى ما ذكرناه ، فإنه يخالف ما قرّره في ذلك . والغرض من زوالها ما قررناه من كون الجملتين مُزَجًا مُزَجًا واحداً وكقول من قال

فَقَعْنَهَا وَهِيَ لَكَ الْفَدَاءُ • إِنَّ غِنَاءَ الْأَبْلِ الْخُدَاءُ

وقول بعضهم

عليك بالياس من الناس * إِنَّ غَى الْأَنْفُسِ فِي الْيَاسِ

وقول بعض الشعراء

جاء شقيق عارضاً رُمحه • انّ بني عمك فيهم رماح

وحيث نكون الجملة الثمانية مغايرة للجملة الاولى فَإِنَّ

الفاء تأتي متصلة بها وهذا كقوله تعالى (فَأَنْزَلْنَاهُ وَمَا

تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (وَقُوا اللَّهَ) فَإِنَّهُمْ لَا كَلُونَ مِنْهَا

فَمَاتُوا مِنْهَا الْبُطُونُ) ومن خواص هذا الحرف أن له من

المكاثرة ما يكسو ضمير الشأن أبهةً وبلاغة يعرَى عنها إذا

هو فارق ظله ، ومثاله قوله تعالى (إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ)

وقوله تعالى (فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارَ) وحُكِيَ عن الاخفش
أن الضمير في (أنها) راجعٌ الى الابصار ، ويكون من
قبيل الإيضاح قبل الذكر على شريطة التفسير

(الصورة الثالثة)

همزة الاستفهام ، وتختلف معانيها بحسب اختلاف
مواقعها . فمن وجهِ الاستفهام . أن تستفهم عما تكون شاكاً
فيه . فإذا وليت الهمزة الأسماء فالشك يكون في الفاعل ،
فتقول : أأنت فعلت هذا ، إذا كان الشك في الفاعل من هو ،
فاذا قلت : أأنت كتبت هذا الكتاب ، كنت غير شاك
في الكتّاب نفسه . وإنما وقع الشك في الكاتب ، وتقول :
أأنت قلت شعراً لمن تحقق قول الشعر ، وإنما وقع شكك في
قائله ، قال الله تعالى (أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بَا لِهْتِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ)
فلم يقع شكهم في الفعل أصلاً ، وإنما وقع الشك في الفاعل ،
ولهذا كان جواب إبراهيم بذكر الفاعل مطابقاً لما قالوه من
ذلك . وهكذا قوله تعالى ليعسى عليه السلام (أَأَنْتَ قُلْتَ
لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأَتِي إِلَهِي مِنْ دُونِ اللَّهِ) على جهة التقرير
من جهة الفاعل ، وإن وليت الفعل كان الشك واقعاً فيه

كقولك : أَخْرَجْتَ مِنَ الدَّارِ ، وَأَقْلَيْتَ شَعْرًا ، فَلَا سِتْفَهَامَ
إِنَّمَا وَقَعَ فِي الْفِعْلِ كَمَا تَرَى ، وَلِهَذَا كَانَ جَوَابُهُ (بِنِمْ أَوْ لَا)
وَهَذَا كُلُّهُ إِنْ كَانَ الْوَاقِعُ مَاضِيًا ، فَأَمَّا إِذَا كَانَ مُضَارِعًا فَهُوَ
عَلَى وَجْهَيْنِ ، الْوَجْهَ الْأَوَّلُ مِنْهُمَا أَنْ يَكُونَ لِلْحَالِ ، ثُمَّ إِمَّا أَنْ
تَكُونَ الْجُمْلَةُ مُصَدَّرَةً بِالْفِعْلِ أَوْ بِالْإِسْمِ . فَإِنْ صَدَّرْتَ الْجُمْلَةَ
بِالْفِعْلِ ، وَمِثَالُهُ أَنْ تَقُولَ لِمَنْ هُوَ مُشْتَغَلٌ بِالْفِعْلِ أَتَفْعَلُ هَذَا .
وَيَكُونُ الْمَعْنَى مَعَهُ أَنَّكَ أَرَدْتَ أَنْ نَنْبَهُهُ عَلَى فِعْلٍ وَهُوَ يَفْعَلُهُ
مُؤَمَّرًا أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ كُنْهُ حَقِيقَةً وَجُودَهُ وَأَنَّهُ جَاهِلٌ بِهِ . وَإِنْ
كَانَتِ الْجُمْلَةُ مُصَدَّرَةً بِالْإِسْمِ كَقَوْلِكَ : أَنْتَ تَفْعَلُ هَذَا .
يَكُونُ الْمَعْنَى فِيهِ أَنَّكَ تَكُونُ مُقَرَّرًا لَهُ بِأَنَّهُ هُوَ الْفَاعِلُ ، وَكَانَ
وُجُودُ ذَلِكَ الْفِعْلِ ظَاهِرًا لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْإِثْرَارِ بِأَنَّهُ كَائِنٌ
وَمَوْجُودٌ ، هَذَا كُلُّهُ إِذَا كَانَ الْفِعْلُ لِلْمُضَارِعِ لِلْحَالِ وَمِنْهُ قَوْلُ
الشَّاعِرِ

أَيَقْتُلُنِي وَالْمَشْرِفِي مُضَاجِمِي

وَمُسْنُونَةُ زُرْقٌ كَأَنْيَابِ أَعْوَالِ

كَأَنَّهُ أَرَادَ تَكْذِيبَهُ وَأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَى مَا قَالَهُ وَلَا يَسْتَطِيعُهُ
الْوَجْهَ الثَّانِي أَنْ يَكُونَ لِلْإِسْتِقْبَالِ ثُمَّ إِمَّا أَنْ تَكُونَ
الْجُمْلَةُ مُصَدَّرَةً بِالْفِعْلِ كَقَوْلِكَ : أَتَفْعَلُ هَذَا فِي أَمْرٍ مُسْتَقْبَلٍ .

ويكون معناه إنكار الفعل نفسه ، وتزعم أنه غير كائن ، وأنه لا ينبغي ان يكون أبداً ، وإمّا أن تكون مصدرية بالاسم كقولك : **أأنت تفعل كذا** وأنت موجه الإنكار الى الفاعل أى أنه لا يتأتى منه ذلك الفعل ولا يستطيعه ، ويوضحه أنك اذا قلت : **أأنت تمنعنى عن الفعل** ، كنت منكراً منه وأنه غير قادر وإنما يقدر على ذلك غيره قال **أأترك إن قلت دراهم خالدي * زيارته إني إذ ذلّ للئيم** هكذا قرّر علماء البيان دخول الهمزة على هذه الأوجه كما ترى

✽ الصورة الرابعة ✽

(فى حروف النفي وهى ما . ولن . ولا . ولم)

وأعلم ان حروف النفي تعلقاً بالبلاغة لما يلحقها من الأسرار القرآنية والمعاني الشعرية بحسب مواقعها ومواردها ، لها بالاضافة الى الأزمنة التى تدخل عليها ثلاث حالات ، الحالة الأولى أن تكون داخلة على الفعل لنفى الأزمنة الماضية وهذا نحو قولنا : **لم ، ولما ، فإنهما موضوعان من أجل نفي الماضى ، خلافاً (ما) مفارقة (لم) من وجهين ، أما أولاً فلا ن (لم)**

لنفي فعلٍ ليس معه قد ، (ولمّا) لنفي فعلٍ معه قد ، فلم لنفي قولنا : فَعَلْ فتقول في جوابه لم يفعل ، وأمّا ثانياً فلأن نفي (لَمّا) أبلغ من نفي لم ، ولهذا فإنك تقول : ندمه ولم ينفعه الندم ، أى نُفِي ندمه وتقول ندم ولمّا ينفعه الندم أى الى وقته .
فصل من هذا ان نفي (لَمّا) أبلغ من نفي (لم) لما قررناه والسبب في ذلك أن (لَمّا) أَنْقَسُ في حروفها من (لم) فلا جَرَمَ حصلت المبالغة فيها من أجل ذلك

الحالة الثانية أن تكون داخلة لنفي الحال وهى (ما) فتقول مَا يَفْعَلُ زيدٌ ، وما زيد منطلقاً ومنطقاً ، فالرفع لغة بنى تميم ، والنصب فى الخبر لغة أهل الحجاز ، وهى فى جميع مداخلها لنفي الحال سواء كان دخولها على الفعل ، أو على الاسم رافعة للخبر أو ناصبة له ، ومصدق كونها واردة فى أصل وضعها لنفي الحال ، امتناع قولنا : إِنْ تَكْرَمْنِي مَا أَكْرَمَكَ ، لأن الشرط للاستقبال ، فلو كانت لنفي المستقبل لجاز ذلك كما جاز فى نحو لَنْ أَكْرَمَكَ إِنْ أَكْرَمْتَنِي لما كانت مطابقة للشرط فى صلاحية الاستقبال ، فإن وردت لنفي المستقبل فانما هى على المجاز ، واخفئة ما ذكرناه من نفي الحال ،

واستغراق الكلام في أسرارها إنما يليق بالمقاصد الاعرابية وفيما ذكرناه غنية فيما نريده هنا

الحالة الثالثة (لا) و(لن) وهما موضوعان لنفي الأزمنة المستقبلية . فإن استعملنا في غير الأزمنة فإنما يكون على جهة المجاز والاستعارة ، فيشتركان جميعاً في كونهما دالّتين على النفي مطلقاً ، وفي كونهما لنفي الأزمنة المستقبلية ، وهذا لا يقع فيه خلاف بين أئمة الأدب من أهل اللغة والنحاة في وضعهما حقيقة لما ذكرناه ، وإنما يفترقان من جهة أن (لن) أكد من (لا) في نفي المستقبل مطلقاً ، قال الزخشرى فيما عملهُ في مفصله و(لن) للنفي لتأكيد ما يعطيه (لا) من نفي المستقبل . وأراد بما قاله أن (لن) في النفي مرشدة إلى التأكيد ، وأن نفيها أبلغ من نفي (لا) ولهذا جاءت على أنها معطية لما أعطته (لا) مع زيادة بلاغة في تلك الفائدة التي أدّنها (لا) ويقوى ما ذكره الشيخ من طرق ثلاثة

الطريق لأول قوله تعالى في آية (لا تدركه الأبصار) ففني الإدراك عن ذاته على جهة العموم في الأزمنة المستقبلية ، فمّا أراد المبالغة في النفي بأبلغ من ذلك قال : جواباً لسؤال موسى حيث قال (ربّ أرني أنظر إليك قال لن تراني) فأثنى

بالجواب على جهة المبالغة بقطع الرجاء وحسناً لمادة الطمع والتشوق الى ذلك لأحد، ويؤيد كونه وارداً على جهة المبالغة، هو أنه عقبه بالتعليق على أمر محال حيث قال (ولكن انظر الى الجبل) الآية فتعيقه بالمحال عقيب ما قرره من المبالغة بالنفي فيه دلالة قاطعة على ما ذكرناه من مقالة الشيخ بلا مربية الطريق الثاني قوله تعالى في آية (قل يا أيها الذين هادوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنْكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمْنُواَ الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) ثم قال (ولا يتمنونه أبداً فجاء في الجواب ههنا بلا ، وقال في آية أخرى (قل إِنْ كَانَتْ لَكُمْ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمْنُواَ الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) ثم قال في هذه الآية (وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا) فجاء في الأولى (بلا) وجاء في الثانية (بلن) لأنه لما لوحظ في الثانية معنى البلاغة من جهة أنه أكدده ، بلكم ، على جهة الملك والاختصاص من بين سائر الناس ووصف الدار بكونها آخرة مبالغة في أمرها وإيضاحاً لشأنها ، وقرره بقوله (عند الله) إيضاحاً للأمر أيضاً ثم قال (خالصة) يعنى مختصين بها دون غيركم ، وهكذا قوله (من دون الناس) فيه

نهاية الاختصاص ، فلما حصل تأكيد هذا الخطاب بهذه الأنواع من التوكيد ، أتى بالنفي (بَلَنَ) لما بالغ في إتيانه بالغ في نفيه (بَلَنَ) وهذا كله دالٌّ على كونها موضوعة للمبالغة

الطريق الثالث هو أنه بالغ في ما نفى (بَلَنَ) بأن أكده بقوله (أَبَدًا) وفي هذا أعظم دلالة على أن وضعها للمبالغة في النفي ، فهذه الطرق الثلاث كلها مقررة لما ذكره الشيخ من أن (لَنَ) لتأكيد ما تُعطيه (لا) من نفي المستقبل ، فأما ابن الخطيب أبو المكارم صاحب التبيان فقد يتلکأ في قبول ما ذكرناه ، وزعم أن الأمر على العكس مما أوردناه ، وأن النفي (بلا) أكد من النفي (بَلَنَ) وقال : إن الزمخشري إنما ذهب الى هذه المقالة بناء على مذهبه في الاعتزال ، من نفي الرؤية واستحالتها على الله تعالى ، وهذا خطأ منه ، فإننا قد دللنا على كون (لَنَ) دالة على مبالغة النفي بها في الأزمنة المستقبلية ، ومن العجب أنه قال : إنما صار الزمخشري الى ما حكيناه عنه لأجل الاعتزال ، فليس الأمر كما زعمه . وإنما صار اليه للدليل الواضح من جهة نصّ الأدباء واستعمال أهل اللغة على ذلك ، ومما يؤيد ما ذكرناه ويوضحه هو أن الله تعالى لما نفى (بلا) إدراك الابصار عن ذاته بقوله

تعالى (لا تدركه الأبصار) أى المبصرون بالأبصار على جهة العموم والاستغراق فى الأزمنة المستقبلية من غير مبالغة هناك وقال ردّا لسؤال موسى حيث قال (أرنى أنظر اليك قال لن ترانى) فجاء بهذه اللفظة قطعاً لطمع الرؤية وإحالة لها بكونه أجابه بما يفيد الاستغراق والتأيد ، واستقصاء الكلام فى استحالة الرؤية من الأدلة العقلية يليق بالعلوم الدينية وقد أشرنا إليها فى كتاب النهاية وبالله التوفيق

﴿ الصورة الخامسة ﴾

(لَوْ) ووضعها فى الشرط للماضى كما كانت (إِنْ) شرطاً فى المستقبل خلافاً للفرأ فإنه زعم أنها شرطٌ فى المستقبل كإِنْ ، وتطلب فعلين تملق الثانى منهما بالأول تعليق المسبب بالسبب ، فإن كانا منفيين لفظاً فهما مثبتان من جهة المعنى ، وإن كانا مثبتين لفظاً فهما منفيان من جهة المعنى ، وإن كان الأول مثبتاً والثانى منفيًا ، أو بالعكس فهما فى المعنى على المناقضة من لفظهما : لا يقال : فإذا كان الأمر كما قلتموه فى (لو) فكيف يمكن تنزيل الحديث النبوى الوارد فى حق (صهيب) فى قوله عليه السلام (نِعَمَ الْعَبْدُ صُهَيْبٌ لَوْ لَمْ يَخَفِ

الله لا يعصيه) فإنه إذا كان الأمرُ على ما قررتوه في (لو) كان حاصله أنه خاف الله فعصاه ، وهذا يفيد أن يكون الخوف سبباً في المعصية ، والحقيقة على خلاف ذلك : لأننا نقول : أمّا القانون المتبرّز في (لو) والجاري على الاطراد فهو ما ذكرناه ، فإذا ورد ما يخالفه ، وجب تأويله على ما يوافق مجراه وله تأويلات ثلاثة ، التأويل الأول أن جريها على ما ذكرناه من الأوجه الأربعة هو المطرد لكن قد يعرض من ذلك بسبب القرائن ما يوجب كون النفي باقياً على حاله من إقادته للنفي ، وللقرائن تأثير عظيم في تغيير الألفاظ في العموم ، والخصوص ، والحقائق ، والمجازات ، وعلى هذا يكون المعنى في الخبر أن الله تعالى خصّه بطهارة في باطنه وقوّة في عزيمته بحيث إنه لو اتفنى الخوف عن قلبه فإنه لا يلبس معصية ، فكيف به وقد حصل في أرفع مكان من الخوف وأعلاه ، وعلى هذا يكون النفي على حاله من غير تقرير كونه ثابتاً من أجل القرينة وهذا كقوله تعالى (ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلامٌ والبحر يمّئذٍ من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله) فظاهر الآية دال على ثبوت النفاذ لكلمات الله تعالى لأنه منفي في ضمن (لو) فلهذا لم يكن بدّ من بقائه

على حاله لأجل القرينة كما ذكرناه في مسألة صهيب ، والله اعلم
 التأويل الثانى أن (لو) وضعها للتقدير ، والتقدير هو أن
 يعطى الموجود معنى المعلوم أو المعلوم معنى الموجود كما فى قوله
 تعالى (لو كان فيها آلهة الا الله لفسدتا) فإنه قدّر وجود
 الآلهة ثم رتب على وجودهم الفساد ، فإذا تمهدت هذه القاعدة
 فاعلم انه قد يوتى بها لقصد الإثبات للحكم على تقدير لا
 يناسب الحكم ليفيد ثبوت الحكم على خلاف الذى فيه
 مناسبة ويكون ذلك من طريق الاولى ، فيعلم ثبوت الحكم
 مطلقا ، فيجب تنزيل مسألة (صهيب) على هذا ، فإنه إذا
 لم يخف الله لم يصدر منه عصيان ، لما أعطاه الله تعالى من
 تزكية النفس ، وطهارة القلب ، فكيف به وقد استمسك
 بالعروة الوثقى من الخوف ، فعلى هذا يكون انتفاء العصيان
 أولى وأحق ، ومثاله قوله تعالى (ولو علم الله فيهم خيرا
 لأسمهم ولو أسمهم لتولوا وهم معرضون) فعلى هذا يجب
 تنزيل معنى الآية على ما قرناه من قبل ، فيكون التقدير
 فيها لو فهمهم الله تعالى لما أجندى فى حقهم التفهيم ، لما
 اختصوا به من التمرّد والعناد فكيف حالهم وقد سلّبهم القوة
 الفاهمة ، فيكون مع هذا أبلغ فى انتفاء الفهم وأدخل فى

عدم القبول والهداية لا محالة ، وتقول لألزم من صحبتك ولو
أفصيتني ولأشكرتك ولو لم تعطيني ، الى غير ذلك من
الأمثلة ، وكقول امرئ القيس

قلتُ يمينَ الله أبرحُ قاعدا

ولو قطعوا رأسي لديك وأوصالي

فإذا كان ملازماً لها مع تقطيع الأوصال فلازمها مع
الحبة والألفة تكون أدخل لا محالة ، وهذه الواو هي المُلحمة
على هذه الأسرار ، فإذا قدر زوالها زالت البلاغة ، وكقول زهير
ومن هاب أسباب المنايا يئس

ولو رام أسباب السماء يسلم

وللمعنى في هذا أن كل من كان هائبا لأن تناله المنايا
في غاية البعد عنها ، فهي لا محالة واقعة به ومُصيبة له ،
فكيف حال من لا يدخل في قلبه هيبة لها ، هي في الإصابة
له أدخل وأقرب الى هلاكه وأسرع

التأويل الثالث أن تكون (لو) في بابها بمنزلة إن
الترطية كما قاله الفراء ، وعلى هذا يكون دخول حرف النفي
مفيداً نعتاه من النفي من غير قلب له كما كان ذلك في إن

الشرطية من غير فرق بينهما ، وعلى هذا يكون معناه أنه إن لم يخف الله فلا يعصيه بحال كما تقول إن لم تُكرمني لم أكرمك فالأكرامان منفيان ، وعلى هذا يكون الخوف منفيًا والمصيانُ مثله في النفي أيضًا ، والتأويلان الأولان عليهما يكون التعويلُ ، لأن (لو) شرط فيما مضى بخلاف إن ، خلافاً لما زعمه الفراء ، وقد قررنا معناها في الكتب الاعرابية

(الصورة السادسة) ما ، وإلا ، اعلم أن (ما) و(إلا) إذا تركبا في الكلام فلهما يفيدان الحصر لاحالة ، إمّا في الاسماء ، وإمّا في الصفات ، فهذان وجهان ، الوجه الأول الحصر في الاسماء ، إمّا في الفاعل كقولك ما ضرب عمرًا الا زيد ، فالعنى في هذا أنه لا ضاربَ لعمرٍ الا زيد ، وإمّا في المفعول كقولك ، ما ضرب زيد الا عمرًا ، فالعنى فيه أنه لا مضروبَ لزيد الا عمرو ، ولو قلت ما ضرب الا عمرًا زيد ، كانا سواء ، لأن الغرض هو حصر المفعول ، وهو ما يلي (الا) سواء تقدم الفاعل أو تأخر عن المفعول ، ومما جاء في حصر الفاعل قوله تعالى (إنما يخشى الله من عباده العلماء) فالعنى أنه لا خاشيَ لله الا هم ، وأنهم هم المستبدّون بمراقبة الله تعالى وتعظيم شأنه من بين سائر الخلق ، ولو كان الحصر واقعاً في

المفعول لانعكس المعنى ، فلو قال إنما يخشى العلماء الله ،
 لكان تقديره ما يخشى العلماء الا الله ، وعلى هذا يكون
 الحصر في الخشي لا في الخاشي ويفيد أن الخشي هو الله دون
 غيره ، وعند هذا لا يمتنع أن يشارك العلماء غيرهم في خشية
 الله ، فلي المعنى الأول الخشية محصورة في العلماء ، وعلى
 المعنى الثاني الله الخشي دون غيره ، ومع هذا يكون مخشياً
 للعلماء ولغيرهم ، وسرُّ التفرقة بين المعنيين إنما يحصل من جهة
 ما ذكرناه من انحصار الفاعل ، والمفعول بعد (الآ) كما
 قررناه ، وإنما كان الحصر مختصاً بالآ ، ولم يكن حاصلًا
 قبلها ، لأن الحصر من أثر (إلا) وأثرُ الحرف لا يحصل
 إلا بعده ، ولا يكون حاصلًا قبله ، الوجه الثاني الحصر في
 الصفات ، أمّا حصر الاسماء عليها ، فكقولك : ما زيد إلا
 قائمًا ، فإنك نفيت أن يكون زيدٌ على صفة من الصفات
 إلا صفة القيام ، وأمّا حصرها على الاسماء فكقولك : ما قائم
 إلا زيد . فإنك نفيت أن يكون القيام لأحد إلا لزيد ،
 فالحصر إنما يتناول ما بعد (الآ) كما قررناه ، فعلى هذا
 يكون اعتبار المسائل في الأسماء والصفات في الحصر ، فإن
 قال قائل هل يكون قوله تعالى (وجعلوا لله شركاء الجن)

من باب التقديم والتأخير ، أو يكون من باب الحصر ، فإن كان من باب الحصر فليس هنا ما يوجب الحصر ويقتضيه من الأحرف التي تدلُّ عليه ، وإن جملتموه من باب التقديم والتأخير ، فأظهروا التفرقة بين المعاني في التقديم والتأخير . والجوابُ أما الحصر فلا مدخل له هنا ، لفقد ما يكون دالاً على الحصر من أحرف للمعاني وهي ، انما ، وما ، والا ، وإذا بطل أن تكون الآية من باب الحصر وجب جعلها من باب التقديم والتأخير وعلى هذا يكون لها في الإعراب تفسيران ، ويكون المعنى فيها تابعاً للإعراب كما نوضحه

التفسير الأول أن يكون الجمل من باب التصيير كقوله تعالى (وهو الذي جعل الأرض قراراً وجعل خلالها أنهاراً) وهو كثير الدُّور والاستعمال في كتاب الله تعالى ، وعلى هذا يكون له مفعولان ، فالمفعول الأول هو الشركاء ، والثاني هو الظرف ، وهو قوله (لله) وعلى هذا يكون الإنكار متوجهاً على أن يكون لله تعالى شركاء على الإطلاق ، ويكون اتصاف (الجن) على اضممار فعل مخفوف ، كأنه قيل فمن جعلوا لله شركاء ، قيل جعَلُوا الجن . فالأولى جملة على حيالها ،

والثانية جملة على حيالها ، وعلى هذا لا يكون فيه تقديم ولا تأخير بالإضافة الى الجن والشركاء ، لا تقطاع أحدهما عن الآخر كما ترى ، نعم يمكن تقدير التقديم والتأخير بالإضافة الى الظرف نفسه . فيقال : هل من فرق بين تقديم الظرف على الشركاء وتأخير ، والذي يمكن من التفرقة فيه هو أن يقال : إن الظرف اذا كان متقدما كما في نظم الآية وسياقها ، فإن الإنكار متوجه من الله حيث جعلوا له شريكا مع أن فيه دلالة على أنهم لم يجعلوا لغيره شركاء ، بخلاف ما لو قال : وجعلوا شركاء لله ، فإن الإنكار حاصل فيه ، لكن ليس فيه دلالة على أنهم ما جعلوا لغيره شركاء ، ونظير ذلك قولك : ما أمرتك بهذا ، وما بهذا أمرتك ، فإنك اذا أخرت الظرف كان حاصله نفى الأمر عن نفسك من غير أن يكون فيه دلالة على أنك أمرته بشئ آخر ، بخلاف ما اذا قلت : ما بهذا أمرتك ، فإنه كما هو دال على نفى الأمر عن نفسك ، فإنه دال على أنك قد أمرته بشئ آخر ، وهكذا تكون الآية كما قررت

التفسير الثانى أن يكون المفعول الأول لجمَل ، هو الجن . والمفعول الثانى هو الشركاء ، وعلى هذا يكون الظرف

ليس بمعتمد ويكون متعلقا بشركاء ومن ههنا يظهر سرُّ التفرقة بين التفسيرين ، فأنت على التفسير الأول يظهر لك أن الإنكار إنما توجه عليهم من جهة إضافة الشركاء الى الله تعالى على جهة الإطلاق ، سواء كان من جهة الجن ، أو من جهة غيرهم ، لأن المعنى أنه لا شريك لله في الإلهية ، لا من الجن ، ولا من غير الجن . بخلاف المعنى الثاني ، فإن الإنكار إنما كان متوجها من جهة مشاركة الجن لا غير ، ولا شك أن الإطلاق مخالف للتسديد ، وعلى هذا يكون التفسير الأول أخلق بالآية وأدل على المبالغة من التفسير الثاني ، وبما ذكرناه ندرك التفرقة بينهما . ولقد كان إيراد هذه الآية حقيقا بفصل التقديم والتأخير لكونها منه وأخص به ، والذي جرَّ من إيرادها ههنا هو ما عرَّض فيها من الإشكال ، هل هي من باب الحصر ، أو من باب التقديم والتأخير ، فقس على هذا ما يردُّ عليك من أسرار النظم ، فإن تحته أسرار جمَّة ، ونكتا غزيرة ، تنبهك على كثير من الفوائد ، وتطلعك على المناظم والمعاقد ، هذا اذا لحظت من الله بتوفيق ، يهدي الى كل طريق من الخير والتحقيق

الصورة السابعة بيان فوائد (إِنَّ) وجلتها أربع
 الفائدة الأولى أنها كما أشرنا إليه تربطُ الجملة الثانية
 بالأولى . وبسببها يحصلُ التأليفُ بينهما ، حتى كأنَّ
 الكلامين قد أفرغَا إفراغاً واحداً ، ولو أسقطتها ظهر التنافرُ
 بينهما وبطلت الملازمة . وهذا كقوله تعالى (إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي
 مَقَامٍ أَمِينٍ) بعد قوله (إِنَّ هَذَا مَا كُنْتُمْ بِهِ تَمْتَرُونَ) فلو
 قال : فالتقون في مقام أمين ، كان من حسن النظام بمعزل

الفائدة الثانية أن لضمير الشأن والقصة معها من حسن
 الموقع ، وجودة النظام ، ورشاقة التأليف ، ما لا يمكن وصفه ،
 وهذا كقوله تعالى (إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ) وقوله تعالى (إِنَّهُ
 مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ) وقوله تعالى (إِنَّهُ مَنْ عَمِلَ سَوْءاً
 يُجَاهِلْهُ) وقوله تعالى (إِنَّهُ لَا يَفْلَحُ الْكَافِرُونَ)

الفائدة الثالثة أنها تهيبُ النكرة وتجعلها صالحة لأن
 يُحدث عنها وهذا كقوله

إِنَّ دَهْرًا يَضُمُّ شَمْلِي بِسَعْدَيَّ
 لَزَمَانٌ يَهُمُّ بِالْإِحْسَانِ

وكقوله

عَنْ سَوَاءٍ وَتَشَوَّهَ
 وَخَبِبَ الْبَازِلُ الْأُمُونُ

وسرُّ ذلك هو أنَّها لما كانت موضوعة لتأكيد الجملة الابتدائية لا جَرَمَ اغتفر دخولها على النكرات وهيأتها للحديث عنها كما ذكرناه

الفائدة الرابعة هو أنَّها اذا دخلت على الجملة الابتدائية فقد يجوز الاقتصار على الاسم دون الخبر وهذا كقوله
 إِنَّ مَحَلًّا وَإِنْ مُرْتَحَلًّا وَإِنْ فِي السَّفَرِ إِذْ مَضَوْا مَهَلًا
 وهذا إنما يكون حيث يكون الخبرُ معمولاً مدلولاً عليه بالقرينة، لأنَّ المعنى إن لنا محلاً في الدنيا وإن لنا مرتحلاً الى الآخرة، فهذا ما أردنا ذكره من هذه الصور الخارجة عن الضوابط، وبتمامه يتم الكلام في الفصل العاشر من الباب الثاني من فن المقاصد، وهو الكلام في الدلائل الافرادية وبالله التوفيق

الباب الثالث

(في مراعاة أحوال التأليف وبيان ظهور المعاني المركبة)
 اعلم ان جميع ما أسلفناه إنما هو كلامٌ في الأمور الافرادية الآن يعرض عارضٌ فيجربى في الأمور المركبة، والذي نذكره الآن إنما هو كلامٌ في الأمور المركبة، الآ

أن يعرض ما يوجب الأفراد، وقبل الخوض فيما نُریده من ذلك نذكر تمهيداً لما نُرید ذكره من بعد، وينبئ على قواعد ثلاث

(القاعدة الأولى)

يجب على الناظم والناثر فيما يقصد من أساليب الكلام مراعاة ما يقتضيه علم النحو أصوله وفروعه من تعريف المبتدأ وتقديمه وجوباً، إذا كان استفهاماً، أو شرطاً، وجوازاً في غير ذلك، ومراعاة تنكير الخبر، وتقديمه إذا كان المبتدأ نكرة، وأن يراعى في الشرط والجزاء، كون الجملة الأولى فعلية وجوباً، والثانية بالفاء إذا كانت جملة اسمية، أو فعلية إنشائية، كالأمر والنهي، أو خبرية ماضية، وأن يأتى بالواو في الجملة الاسمية إذا وقعت حالاً، وتحذف مع المضارع للثبوت، وأن يضع كل حرف لما يقتضيه معناه بالأصالة، فيأتى (بما) لنفى الحال و(بلا) لنفى الاستقبال و(يان) الشرطية في المواضع المحتملة المشكوك فيها و(بأذا) في المواضع الصريحة و(بإذ) لما مضى وينظر في الجمل، وما يجب من مراعاة عود الضمير فيها وما لا يجب، ويتصرف في التعريف والتكثير، والتقديم

والتأخير، والإضمار والإظهار، ومواضع الاتصال والانفصال في الضمائر، وتعلقات الحروف الى غير ذلك مما توجبه صناعة علم الاعراب، ويوجبه حكمه

(القاعدة الثانية)

يجب عليهما مراعاة ما يقتضيه اللفظ من الحقيقة والمجاز واعلم أن المجاز يدخل دخولا أوليًا، وله مدخل عظيم، وهو أحق بالاستعمال في باب الفصاحة والبلاغة، وقد شرحنا قوانينه فيما سبق فأغنى ذلك عن الإعادة، والذي نريد ذكره هنا هو أن فائدة الكلام الخطابي إنما يكون لإثبات الفرض المقصود في نفس السامع، وتمكّنه في نفسه على جهة التخيل والتصور، حتى يكاد ينظر اليه عيانًا، ويبان ذلك إذا قلنا زيد أسد، فإنه يفيد فائدة قولنا زيد شجاع، لكن التفرقة بين القولين في التصور والتخيل ظاهرة، فإن قولنا: زيد شجاع، لا يتخيل منه السامع سوى أنه رجل جرىء في الحروب، مقدمٌ على الإبطال، وإذا قلنا، زيد أسد، فإنه يتخيل عند ذلك صورة الأسد وهيئته وما هو متصف به من الشجاعة والبطش، والقوة والاستطالة على كل حيوان،

واختصاصه بدقِّ الفرائس وهضمها، وهذا لا نزاع فيه ،
 ومما يوضح ما ذكرناه هو أن العبارة المجازية تكسب الإنسان
 عند سماعها هزةً وتُحرِّكُ النشاط، وتُمايلُ الأعطاف ، ولأجل
 ذلك يُقدِّمُ الجبانُ، ويسخو البخلُ، ويحلُمُ الطائشُ، ويذلُّ
 الكريمُ نهايةَ البذل، ويمجدُ المخاطبُ بها نشوةَ كنشوةِ الخمرِ،
 حتى إذا قطع ذلك الكلامُ أفاقَ من تلك السكره، وهبَ
 من سَنَةِ تيك النومة، وندِمَ على ما كان منه من بذل مال ،
 أو ترك عقوبة، أو إقدام على أمر هائل ، وهذه هي فائدة
 سحر لسان الفصيح اللودعي ، المستغنى عن إلقاء الحبال
 والبصى ، ومصدق هذه المقالة قوله صلى الله عليه وسلم : إنَّ
 من البيان لسحراً ، يُشير به الى ما قلناه ، فهذه هي فائدة
 المجاز، نعم إذا ورد كلامٌ يكون محتملاً للحقيقة والمجاز جميعاً
 في موارد الشريعة ، كان حملُه على حقيقته أحقَّ من حمْلِه على
 مجازِه ، لأنَّها هي الأصل ، والمجاز فرعٌ ، وقد قررنا هذا
 المأخذ في الكتب الأصولية ، وهنما ما يتعلق بعلوم البلاغة

(القاعدة الثالثة)

يجب مراعاة أحوال التأليف بين الألفاظ المفردة ،

والجل المركبة ، حتى تكون أجزاء الكلام متلائمة آخذاً بعضها
بأعناق بعض ، وعند ذلك يقوى الارتباط ويصفو جوهر
نظام التأليف ، ويصير حاله بمنزلة البناء المحكم للرصوص
المتلائم الاجزاء ، أو كالعقد من الدرّ فصّلت أسماطه بالجواهر
والآلىء ، فخلص على أتم تأليف ، وأرشق نظام ، ولنضرب
في ذلك مثالين

(المثال الأول) في المدح وهذا كقول البحري

بلونا ضرائب من قد مضى فما إن رأينا لفتع ضريباً
هو المرء أبنت له الحادئاً تـُـعـزـمـاً وشيكا ورأيا صليبا
تنقل في خلقي سودد سماحا مرجى وبأسا ميبيا
فكالسيف إن جنته صارخا وكالبحر إن جنته مستشيا
فانظر إلى إجادته في تأليف هذه الكلمات التي صارت
كالأصابع التي يعمل بها النقوش ، فما أحسن موقع قوله
هو المرء ، كأنه قال (فتع) هو الرجل الكامل في الرجولية ،
ثم تأمل الى تكثيره السؤدد وإضافة الخلقين اليه ، ثم عقبه
بقوله : فكالسيف ، فلقد أجاد في التشبيه وأحسن في صوغه
(وليس كل أذان تسمع الثقيل) فليس إذا راق التكثير في

ج ٢ م ٢٩ — (الطراز)

موضع يزوق في كل موضع ، بل ذاك على حسب الانتظام
وما أخذ السياق يفوق ويزداد إعجاباً وحسناً ، فأنت إذا فكرت
في هذه الأبيات وجدت أنها قد اشتملت على نهاية المدح مع
ما حازته من جودة السبك وحسن الرصف في أسهل مأخذ
وأعجبه ، وهكذا يكون الإعجاب في القلة والكثرة بحسب
ما ذكرناه

(المثال الثاني) في الذم وهذا كقول الشاعر

قومٌ إذا استنبح الأضياف كلبيهم

قالوا لأئمتهم بُولى على النار

(١) فتأليف هذا البيت مشتمل على نهاية المهجاء حتى

لا تكاد لفظة من ألفاظه إلا ولها حظ في الذم والنقص لهؤلاء ،
فقوله (قوم) هو مخصوص بالرجال ، وفيه دلالة على أنهم أعرابٌ

(١) فتأليف إلى آخر ما قال في بيان وجوه الذم فيه . عبارة

ضعيفة وهالك عبارة الأصمعي . قال هنا البيت أهجى بيت قالته
العرب . لأنه جمع ضرورياً من المهجاء . نسبهم إلى البخل لسكونهم
يطفئون نارهم بخافة الضيفان . وكوّنهم يبخلون بالماء فيعوضون
عنه البسول . وكوّنهم يبخلون بالحطب فنارهم ضعيفة تطفئها بولة .
وكون البولة بولة عجوز . وهي أقل من بولة الشابة . ووصفهم بأئمتهم
أهم . وذلك لقومهم .

جفأة ليس لهم ثروة ولا تمكن فلا يألون شيئاً من مكارم
 الأخلاق ، ثم انه اتى (باذا) التى تؤذن بالشرط المؤقت
 للمعين ، ليدل به على أن الأضياف لا يعتادونهم الا فى الاوقات
 القليلة ، ثم إنه عقبه بسين الاستفعال لتؤذن أن كلهم ليس
 من عادته التباح ، وانما يقع منه ذلك على جهة الندرة لا لإنكاره
 للضيف ، وأنه لا عهد له بهم ، ثم جاء بالأضياف على جمع القلة ،
 لما كانوا لا يقصدم الا نفر قليل ، ثم عرفه باللام إشارة الى
 أنهم قوم مهودون لا يقصدم كل أحد ، وفيه دلالة أيضاً على
 أن كلهم لا ينبج الا بالاستنباح لهزاله وقلة قوته من الجوع
 والضعف ، ثم أفرد الكلب ليدل على انهم لا يملكون سواء
 لحقارة الحال وكثرة الفقر ، ثم إنه أضاف الكلب اليهم
 استحقاقاً لحالهم ، ثم انه أتى بقالوا ، ليعرف من حالهم أنهم
 لا خادم لهم يقوم مقامهم فى ذلك ، وأنهم يباشرون حوائجهم
 بأنفسهم ، ثم جعل القول منهم مباشرة لأنهم ، ليدل على أنه لم
 يكن هناك من يخلفها من خادمة وغيرها فى إطفاء النار ، فأقام
 أهم مقام الأمة والخادمة فى قضاء الحوائج لهم ، ولم يشرفوها
 عن ذلك ، ثم جعلهم قائلين لما يستنكر من لفظ البول لأن
 ذكره يشعر بذكر نحرجه من العورة فى حق الأم فلم يكن

هناك حشمة لهم ولا مروءة في إضافة ما أضيف إليها من ذلك، ثم قال على النار، فيه دلالة على ضعف نارهم لقلة زادهم، وأنه يطفئها بولة، وأنها إنما أمرت بذلك، كي لا يهتدى الأضياف إليهم ولا يعرفوا مكانهم، ثم أتى بلفظة على، ولم يقل فوق النار، ليدل بحرف الاستعلاء على أنها قصدت حقيقة الاستعلاء بالبول قائمة من غير مبالاة في التستر ولا مروءة في تغطية العورة، فقد وضح لك بما قررناه أن التأليف هو العمدة العظمى والقانون الأكبر في حسن المعاني وعظم شأنها ونظامها أمرها، ومن الأمثلة الراقية ما يؤثر عن أمير المؤمنين قاله في أول خلافته: (إن الله سبحانه أنزل كتاباً هادياً بين فيه الخير والشر، فخذوا نهج الخير تهتدوا، واصدقوا عن سمت الشر تصدوا، الفرائض الفرائض، أدوها إلى الله تؤدكم إلى الجنة، إن الله تعالى حرم حراماً غير مجهول، ^(١) وفضل حرمة المسلم على الحرم كلها، وشدد بالإخلاص والتوحيد حقوق المسلمين في معاقبها، فالمسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده إلا بالحق، ولا يحل أذى المسلم إلا بما يجب، بادروا أمر العامة، وخاصة أحدكم وهو الموت فإن الناس أمامكم

(١) سقط هنا قوله . وأحل حلالاً غير منقول

وإن الساعة تمخضكم من خلفكم ، تحققوا تلحقوا ، فإنما ينتظر بأولكم آخركم ، اتقوا الله في عباده وبلاده ، فإنكم مسؤولون حتى عن البقاع والبهائم ، وأطيعوا الله ولا تعصوه ، وإذا رأيتم الخير فخذوا به ، ، وإذا رأيتم الشر فأعرضوا عنه (فلينظر الناظر ما اشتمل عليه هذا الكلام من حسن التأليف وبديع التصريف ، وليلاحظ ما تضمنه قوله ، تحققوا تلحقوا ، بعين البصيرة وما اشتمل عليه من بلاغة المعاني وجزالة الالفاظ ، وإليه لكلام من استوى على عرش البلاغة واستولى ، ودل بالارشاد على مصالح الدين والدنيا ، فعليك بمراعاة جانب التأليف فإنه القطب الذي تدور عليه أروحية البلاغة ، ولا سبيل الى جذبه بزمامه ، والاستيلاء على كماله وتمامه ، الا بعد إحراز فصول تكون محتوية على أسرارها ، ومستولية على المقصود منه

— مجمل الفصل الاول —

(في ذكر الاطناب وبيان معناه)

اعلم أن الاطناب واد من أودية البلاغة ، ولا يرد إلا في الكلام المؤلف ، ولا يختص بالمفردات ، لأن معناه

لا يحصل الآ في الأمور المركبة ، فن أجل هذا خصصناه
بالإيراد في هذا الباب ، والاطناب مصدر أطنب في كلامه
إطناباً ، إذا بالغ فيه وطول ذيله لافادة المعاني واشتقاقه من
قولهم: أطنب بالسكان اذا طال مقامه فيه ، وفرس مطنب (١)
اذا طال منتنه ، ومن أجل ذلك سمي جبل الخيمة طنباً لطوله ،
وهو تقيض الابهاز في الكلام ، فلنذكر ماهيته والفرقة بينه
وبين التطويل ، ثم نذكر أقسامه ، ثم نردفه بذكر الأمثلة
فيه ، فهذه مباحث ثلاثة فصلها بمحوة الله تعالى

﴿ البحث الاول ﴾

(في ماهيته والفرقة بينه وبين التطويل)

ومعناه في لسان علماء البيان هو زيادة اللفظ على المعنى
لفائدة جديدة من غير تريد فقولنا: هو زيادة اللفظ على المعنى ،
عام في الاطناب ، وفي الألفاظ المترادفة كقولنا : ليثٌ
وأسدٌ ، فإنه كله من باب زيادة اللفظ على معناه ، وقولنا لفائدة ،
يخرج عنه التطويل ، فإنه زيادة من غير فائدة ، وقولنا جديدة ،

(١) صوابه وفرس أطنب . وصفا من طنب الفرس . كطرب

تخرج عنه الالفاظ المترادفة ، فإنها زيادة في اللفظ على المعنى لفائدة لغوية ، ولكنها ليست جديدة ، وقولنا من غير ترديد ، يحترز به عن التواكيد اللفظية كقولنا : اضرب اضرب ، فإنها زيادة اللفظ على المعنى لفائدة جديدة ، وهو التأكيد ، لكنه ترديد اللفظ وتكريره ، بخلاف الإطناب فإنه خارج عن التأكيد ، فوضح بما ذكرناه شرح ماهية الإطناب بهذه القيود التي أشرنا إليها ، فصارت الأمور التي يلبس بها الإطناب ثلاثة ، التطويل ، وهو مزيد من غير فائدة ، والتكرير ، والترادف ، وقد خرج التكرير بقيد الترديد ، وخرج المترادف بقيد الفائدة الجديدة ، وخلص باعتبار هذه القيود عن غيره من سائر الحقائق ، فكان حاصل الإطناب الاشتداد في المبالغة في المعاني ، أخذاً من قولهم : أطنبت الريح ، إذا اشتد هبوبها ، وأطنب الرجل في سيره ، إذا اشتد فيه ، وهو غير مناقض لما ذكرناه في اشتقاقه في صدر الباب

(وأما) التفرقة بينه وبين التطويل فاعلم أن علماء البيان لهم في ذلك مذهبان ، المذهب الاول أن الإطناب هو التطويل ، وهذا هو المحكي عن أبي هلال العسكري ، وعن

الغائي أيضاً، وقال: ان كتب الفتوح والتعاليد كلها ينبغي أن تكون مطولة كثيرة الاطناب، لأنها مما يقرأ على عوام الناس لافتقارها الى البيان، فكلامهما يقتضى بأنه لا تفرقة بين الاطناب والتطويل، المذهب الثانى أنهما يقتزمان فان الاطناب يذكر لفائدة عظيمة بخلاف التطويل، فإنه لا فائدة وراءه، وهذا هو الذى عليه الأكثر من علماء البلاغة، واليه يشير كلام ابن الأثير وهذا هو المختار، ويدل على ما قلناه من التفرقة بينهما، هو أن الاطناب صفة محمودة فى البلاغة، بخلاف التطويل، فإنه صفة مذمومة فى الكلام، وما ذاك إلا لأن الاطناب يحى من أجل الفائدة بخلاف التطويل، فإنه يكون من غير فائدة، فحصل من مجموع ما ذكرناه أن ما يتوصل به الى البنية من معانى الكلام أمور ثلاثة، الإيجاز، والاطناب، والتطويل، فأما الإيجاز فهو دلالة اللفظ على معناه من غير نقصان فيخل، ولا زيادة فيمل، وقد رمزنا الى أسرارهما فيما سبق، وأما التطويل والاطناب فهما متساويان فى تأدية المعنى، خلا أن الاطناب يختص بفائدة جديدة، ولأجلها كان ممتازاً عن التطويل، ومثال ما قلناه من ذلك كمن سلك لطلب مقصد من المقاصد ثلاث طرق فاتها

كلها موصلة الى ما يريد ، فأحدها أقرب الطرق . وهو
 نظير الإيجاز والطريقان الأخران متساويتان في الإطالة .
 وهما نظيرا الإطناب والتطويل ، خلا أن أحدهما مختص إما
 بمتنزه حسن ، أو بمياه عذبة ، أو زيارة صديق أو غير ذلك
 من الفوائد فهو نظير الإطناب كما لخصناه ، وأصدق مثال في
 الإيجاز ، والإطناب ، والتطويل ، ما حكاه ابن الأثير وهو
 أن للمأمون لما وجه طاهر بن الحسين في عسكر لحرب عيسى
 ابن ماهان فقتله وهزم عسكره ، واستولى على جنده ثم كتب
 اليه طاهر يخبره بذلك فقال : كتابي الى أمير المؤمنين ورأس
 عيسى بن ماهان بين يدي وخاتمه في يدي ، وعسكره
 منصرف تحت أمري والسلام ، فهذا كتاب قد أوجز فيه غاية
 الإيجاز وأتى فيه بالغرض المقصود من غير تطويل ولا إطناب ،
 لا شبهة على تفاصيل القصة وإجمالها ، وهو من أحسن أمثلة
 الإيجاز ، وإن وجهته على جهة الإطناب فإنك لتشرح القصة
 مفصلة وتودع التفاصيل زبدا عظيمة من تعظيم المأمون وقوة
 سلطانه ونهضة جند الإسلام واستطائته على الكفار من
 أهل الردة ، لأن عيسى بن ماهان كان نصرايا فيما قيل .

وَيَحْكِي صِفَةَ الْوَاقِعَةِ وَمَا كَانَ مَعَ فَوَائِدَ عَظِيمَةٍ وَنَكَتَ جَمَّةً ،
فَإِذَا هُوَ بِحَالِهِ يَكُونُ إِطْنَابًا لَا حَتْوَاهُ عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ مِنَ الْفَوَائِدِ ،
وَإِنْ حَكَاهَا بِصِفَةِ التَّطْوِيلِ الْعَرَبِيِّ عَنِ الْفَوَائِدِ بَانَ يَقُولُ
صَدَرَ الْكِتَابُ يَوْمَ كَذَا مِنْ مَكَانٍ كَذَا فِي شَهْرِ كَذَا وَالتَّقَى
عَسْكَرُنَا وَعَسْكَرُهُ ، وَتَزَاحَفَ الْجُمُعَانِ ، وَتَطَاعَنَ الْفَرِيقَانِ ،
وَحَمِيَ الْقِتَالُ وَاشْتَدَّ الزَّلَالُ مَعَ تَفَاصِيلَ كَثِيرَةٍ ثُمَّ قُتِلَ
عِيسَى بْنُ مَاهَانَ وَاحْتُزَّ رَأْسُهُ وَنَزِعَ الْخَاتَمُ مِنْ يَدِهِ ، وَتَرَكَ
جَسَدَهُ طَعَامًا لِلطَّيُورِ وَالسَّبَاعِ وَالذَّنَابِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ تَفَاصِيلِ
الْوَقْعَةِ ، فَهَذَا يُقَالُ لَهُ التَّطْوِيلُ مِنْ جِهَةِ أَنْ تَفَاصِيلَ الْوَقْعَةِ
خَالِيَةٌ عَنِ الْفَوَائِدِ الْغَزِيرَةِ الَّتِي يُحْتَاجُ إِلَى مِثْلِهَا فَهَذِهِ هِيَ أُمُثَلُ
الْأُمُورِ الثَّلَاثَةِ قَدْ فَصَّلْنَاهَا لِيَحْصَلَ التَّمْيِيزُ بَيْنَهَا

(الْبَحْثُ الثَّانِي)

(فِي ذِكْرِ تَقْسِيمِ الْإِطْنَابِ)

وَاعْلَمْ أَنَّ الْإِطْنَابَ قَدْ يَكُونُ وَاقِعًا فِي الْجُمْلَةِ الْوَاحِدَةِ ،
وَقَدْ يَرُدُّ فِي الْجُمْلِ الْمُتَعَدِّدَةِ ، فَهَذَانِ الْقِسْمَانِ نَذَكُرُ مَا يَتَعَلَّقُ
بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِمَعُونَةِ اللَّهِ تَعَالَى

(القسم الأول)

ما يكون متعلقاً بالجملة الواحدة ، وتارة يردُّ على جهة الحقيقة
وتارة يردُّ على جهة المجاز ، فهذان وجهان

(الوجه الاول)

ما يرد من الاطناب على جهة الحقيقة وهذا كقولنا :
رأيتُه بسبني ، وقبضته يدي ، ووطئته قدمي وذقته بلساني
الى غير ذلك من تعليق هذه الأفعال بما ذكرناه من الأدوات
وقد يظنّ الطائفة أن التعليق بهذه الآلات إنما هو لغو لا
حاجة اليه فإن تلك الأفعال لا تُفعل إلا بها ، وليس الامر كما
ظنّ بل هذا إنما يقال في كل شيء يعظم مناله ويمزّ الوصول
اليه ، فيؤتى بذكر هذه الأدوات على جهة الاطناب دلالة
على نيته ، وأن حصوله غير متعذر ، وعلى هذا ورد قوله تعالى
(ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ) وقوله تعالى (إِذْ تَلَقَّوْهُ
بَأَلْسِنَتِكُمْ) لأن هذه الآيات إنما وردت في شأن الإفك وفي
جمل الزوجات أمهات ، وفي جمل الأذعياء أبناء ، فأعظم
الله الردّ والإنكار في ذلك بقوله (وتقولون بأفواهكم) على
أهل الإفك في الرمي بفاحشة الزنا لمن هي ظاهرة العفاف

والسرّ وبقوله (ذاكم قواكم بأقواهم) على من قال لزوجه
هي عليه كظهر أمّيه ، أو لمن قال لمملوكه يا بني فبالغ في الردّ
بهذه المقالة والنكير عليها عن أن تكون الزوجة أمّا والعبد
ابنًا وأنّ مثل هذا يكون محالاً ، وهو أن يُجمع بين الزوجية
والأمومة وبين البنوة والعبودية ، ومن هذا قوله تعالى
(ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه) فقد علم ان القلب
لا يكون الا في الجوف ولكن الغرض المبالغة في الإنكار
بأن يكون الإنسان قلبان ، أكّد ذلك بقوله في جوفه ، ومن
هذا قوله تعالى (فخرّ عليهم السقف من فوقهم) فإنّ المعلوم من
حال السقف أنه لا يكون الا من فوق ، وإنما الغرض المبالغة
في الترهيب والتخويف والإنكار والردّ كما أشار اليه بقوله
(قد مكر الذين من قبلهم فأتى الله بنيانهم من القواعد)
يعنى بالخراب والهدم فخرّ عليهم السقف من فوقهم ، تشديداً
في الأمر ، وتهويلاً لهم ، واعظافاً لحاله وهكذا قوله تعالى
في سورة الحاقة (قفزة واحدة ودكتا دكة واحدة) فإنّ
الناء مؤذنة بالوحدة ، ولكنه أنى بالصفة على جهة المبالغة
بالإطناب في تخافة الأمر وعظمه ، فأما قوله تعالى (ومناة
التيئة الأخرى) فليس هذا من باب الإطناب بالتأكيد ،

وانما هو من أجل مراعاة سجع الآي ، فإنها من أول السورة
على الألف ، فلاجل هذا قال (الثالثة الأخرى) مراعاة
لما ذكرناه

(الوجه الثاني)

فيما يرد على جهة المجاز في الإطناب ، وهذا كقوله تعالى
(فإنها لا تمنى الأبصار ولكن تمنى القلوب التي في
الصدور) فالفائدة بذكر الصدور وهنا وإن كانت القلوب
حاصلة في الصدور على جهة الإطناب بذكر المجاز ، ويأنه
هو أنه لما علم وتحقق ان العمى على جهة الحقيقة إنما يكون
في البصر ، وهو أن تصاب الحدقة بما يذهب نورها ويزيله .
واستعماله في القلوب إنما يكون على جهة التجوز بالتشبيه ،
فلما أريد ما هو على خلاف المعارف من نسبة العمى الى
القلوب وفيه عن الأبصار ، لا جرم احتاج الامر فيه الى
زيادة تصوير وتعريف ، ليتقرر أن مكان العمى هو القلوب ،
لا الأبصار ، ولو قال فإنها لا تمنى الأبصار ولكنها تمنى
الأبصار التي في الصدور ، لكان مفتقراً الى ذكر الصدور ،
كافتقار القلوب . لكن القلوب أدخل في الحاجة ، ولهذا

وردت الآية عليه لانه قد يتجاوز بلفظة الأَبصار في العقول، ولا يتجاوز بالقلوب عن العقول فلاجل هذا كان ذِكْرُ قوله في الصدور عقيب القلوب أحسن من ذكرها عقيب الأَبصار لما ذكرناه، وهذا من لطائف علم البيان ومحاسنه

(القسم الثاني)

في بيان ما يرد في الجُمل المتعددة، ويرد على صور مختلفة، وكلها وإن اختلفت فانها ترجع الى الضابط الذي ذكرناه من قبل، ونُشيرُ منه ههنا الى ضروب أربعة، وفيها دلالة على غيرها بمعونة الله تعالى

(الضرب الأول) ما يكون عائداً الى النفي والإثبات، وحاصله راجع الى أن يذكر الشيء على جهة النفي، ثم يذكر على جهة الإثبات أو بالعكس من ذلك، ولا بد أن يكون في أحدهما زيادة فائدة ليست في الآخر يؤكد ذلك المعنى المقصود، والأمر كان تكريراً، ومثاله قوله تعالى (لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ) ثم قل تعالى (إِنَّمَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي

رَبِّهِمْ يَتَرَدَّدُونَ) فالآية الثانية كالآية الاولى الآ في النفي
والاثبات، فإن الأولى من جهة الإثبات، والثانية من جهة
النفي، فلا مخالفة بينهما إلا فيما ذكرناه، خلا أن الثانية اختصت
بمزيد فائدة، وهي قوله (وارتابت قلوبهم فهم في ريبهم
يتردّدون) إعلاما بمحالمهم في عدم الإيمان بالله واليوم الآخر،
وأَنهم في وجَل وإشفاقٍ من تكذيبهم، حيّارى في ظلم
الجهل، لا يخلصون الى نور وهدى، ولولا هذه الفائدة
لكان ذلك تكريرا ولم يكن من باب الإطناب، ومن هذا
قوله تعالى (وَعَدَ اللَّهُ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ، يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ
الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ) فقوله: يعلمون. بعد قوله: لا يعلمون،
من الباب الذى نحنُ بصددِهِ، ولهذا فانه نفى عنهم العلم بما
خفى عنهم من تحقيق وعده ثم أثبت لهم العلم بظاهر الحياة
الدنيا، فكانه قال: علموا، وما علموا، لأن العلم بظاهر
الأمر ليس علما على الحقيقة، وإنما العلم هو ما كان علما
بطريق الآخرة ومؤديا الى الجنة، فلولا اختصاص: قوله
يعلمون بظاهر من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة غافلون
لكان تكريرا لا فائدة تحته، فلاجل ما ذكرناه عد من

الإطناب لاشتماله على ما ذكرناه من الفائدة التي لخصناها
 (الضرب الثاني) أَنْ يُصَدَّرَ الكلامُ بذكر المعنى
 الواحد على الكمال والتمام، ثم يُرَدَّفَ بذكر التشبيه على جهة
 الإيضاح والبيان ومثاله قول أبي عبادَةَ البَحْرِي
 (ذات حسن لو استزادت من الحسن إليه لما أصابت مزيداً)
 (فهي كالشمس بهجة والفضيب اللدن قدّاً والرّم طرّاً وجيداً)
 فإليتُ الأول كان كافياً في إفادة المدح، وبالغاً غاية
 الحسن، لأنه لما قال لو استزادت لما أصابت مزيداً، دخل
 تحته كلُّ الأشياء الحسنة، خلا أن التشبيه مزيةً أخرى تفيد
 السامع تصوراً وتخيلاً لا تحصل من المدح المطلق، وهذا
 الضرب له موقعٌ بديع في الإطناب وهكذا ورد قوله أيضاً
 رَدَّدَ فِي خُلُقِي سَوْدِدٍ * سَمَاحاً مُرْجِيٍّ وَبَأْساً مَهِيْباً
 فَكَالسَيْفِ إِنْ جِثَّتْ صَارِخاً * وَكَالْبَحْرِ إِنْ جِثَّتْ مُسْتَثِيْباً
 فإليتُ الأول دالٌّ على نهاية المدح، لكن إيت الثاني
 موضِعٌ وَبَيِّنٌ لمضاه، لأن البحر للسماح، والسيف للبأس
 المهيّب، مع اختصاصه بالتشبيه الفائق الذي يكسبُ الكلام
 روتقاً وجمالاً، ويزيده قوةً وكمالاً، وله وقعٌ في البلاغة

وتأكيد في المعنى ، والتفرقة بين هذا الضرب وما قبله ظاهرة لا خفاء بها ، فان هذا واردٌ على جهة التشبيه بعد تقدم ما يرشد الى المعنى ويقويه ، بخلاف الضرب الأول ، فان الاطنباب فيه من جهة المفهوم المعنوى ، ويأنه هو أنه لما قال في الآية الأولى (لا يستأذنك الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر أن يجاهدوا بأموالهم وانفسهم) أشعرَ ظاهرها من جهة المفهوم أن غير هؤلاء بخلافهم ، وأنهم المخصوصون بالاذن ، فاذا قال بعد ذلك (إنما يستأذنك الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر) كان هذا مؤكداً لمفهوم الآية الأولى موضعاً له ، مع ما أفاد من تلك الفائدة التي ذكرناها ، وهو اختصاصهم بالريب والوجل والتردد والحيرة ، وهكذا الكلام في الآية الثانية فانه لما قال ولكن أكثر الناس لا يعلمون ، فتنى فنياً عاماً أشعرَ ظاهره أنهم غيرُ عالمين بعلم الدين ، وحقائق علم الآخرة . ومفهومها أن معهم علماء من ظاهر الدنيا ، فاذا قال بعد ذلك (يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا) كان إطناباً لمفهومها مؤكداً مع زيادة فائدة فيه ، وهو غفلتهم عن أمور الآخرة واعراضهم عنها ، فحصل من مجموع ما ذكرناه أن الاطنباب في الضرب

الأول إنما يظهر من جهة ما ذكرناه من للعين المفهوم ، وإن
الاطناب في الضرب الثاني إنما يظهر من جهة اللفظ بإيراد
التشبيه للإيضاح والتقرير كما أشرنا إليه

(الضرب الثالث) أن يذكر الموصوف فيوتى في ذلك
بمعان متداخلة خلا أن كل واحد من تلك المعاني مختص
بخصيصة لا تكون للآخر ، ومثاله قول أبى تمام يصف
رجلاً أنم عليه

من منة مشهورة وصنيعة

بكر وإحسان أغر محجل

فقوله منة مشهورة ، وصنيعة بكر ، وإحسان أغر
محجل ، معان متداخلة ، لأن المنة والإحسان والصنيعة كلها
أمر متقاربة بعضها من بعض ، وليس ذلك من قبيل التقرير ،
لأنها إنما تكون تكريراً لو اقتصر على ذكرها مطلقاً من
غير صفة كأن يقول منة وصنيعة وإحسان ولكنه وصف
كل واحد منها بصفة تخالف صفة الآخر ، فلا جرم
أخرجها ذلك عن حكم التكرير ، فقال (منة مشهورة)
لكونها عظيمة الظهور لا يمكن كتمانها ، وقوله (صنيعة بكر)
فوصفها بالبركة أى أن أحداً من الخلق لا يأتي بمثلاً من قبل

ومن بعدُ ، وقوله (وإِحسانُ أغَرَ حَجَل) فوصفه بالفرقة ليدلّ
بذلك على تعدد محاسنه وكثرة فوائده ، فلما وصَفَ هذه
المعاني المتداخلة الدالة على شيء واحدٍ بأوصافٍ متباينةٍ صار
ذلك إطناباً ولم يكن تكريراً ، وكقول أبي تمام أيضاً
ذِكْرُ سَجَاياه تُضِيفُ ضِيَوْه

وَيُرْجَى مُرْجِيهِ وَيُسْأَلُ سَائِلُهُ

فإنَّ غرضه فيما قاله ذِكْرُ المدوح بالكرم وكثرة العطاء ،
خلا أنه وصفه بأوصاف متعددة ، فجعل ضيوفه تُضِيفُ ،
وراجيه يُرْجَى ، وسائله يُسْأَلُ ، وليس هذا من باب التكرير ،
لأنَّ كلَّ واحدٍ منها دالٌّ على خلاف ما دلَّ عليه الآخر ،
لأنَّ ضيفه يستصحب ضيفاً طمعاً في كرم مُضِيفِهِ ، وسائله
يُسْأَلُ ، أي أنه يُعطى السائلين عطاءً جزلاً يصيرون به
مُعطِينَ غيرهم ، وراجيه يرجى ، أراد أنه إذا تعلق به رجاء
راجٍ فقد ظفِرَ بنجاح حاجته وفاز بإنجاز مطلبه ، وهذا أعظم
وصف وأبلغه

(الضرب الرابع) من الإطناب أنَّ المتكلم إذا أراد
الإطناب فإنه يستوفي معاني الغرض المقصود من رسالة ، أو
خطبة ، أو تأليف كتاب ، أو قصيدة ، أو قرطاس ، أو غير

ذلك من فنون الكلام ، وهذا هو أصعب هذه الضروب الأربعة ، وأدقها مسكاً ، وأضيقها جرياً ، لكونه مشتملاً على لطائف كثيرة ، ويتفرع الى فنون واسعة ، تتفاضل فيها المراتب ، وتفاوت فيها الدرج في أساليب النظم والنثر ، والتبريز فيه قليل ، فاقلت ألفاظه وكثرت معانيه فهو الإيجاز ، وما كثرت ألفاظه وكان فيها دلالة على الفوائد فهو الإطناب ، وما كثرت ألفاظه من غير فائدة فهو التطويل ، وما تكررت ألفاظه المتماثلة فهو التكرير ، وقد قررنا هذه المعاني من قبل فأغنى عن إعادتها ، فهذا ما أردنا ذكره في تقسيم الاطناب والله الموفق

﴿ البحث الثالث ﴾

(في ذكر أمثلة الاطناب)

اعلم ان هذا النوع من علم البيان كثير المحاسن واسع الخطوط لطائفه بديعة ، ومداخله دقيقة ، فنورد أمثلته من كتاب الله تعالى ، ثم من السنة الشريفة ، ثم من كلام أمير المؤمنين ومن كلام البلغاء ، فهذه أنواع أربعة

(النوع الاول)

ما ورد فيه من كتاب الله تعالى فن ذلك ما ورد في
صفة الجنة على جهة الایجاز قوله تعالى (فيها ما تشبه
الانفس وتلذذ الاعين وأنتم فيها خالدون) فهذه نهاية الایجاز،
فانه قد استولى على جميع اللذات كلها من غير إشارة الى
تفصيل ، وكذلك قوله تعالى (فلا تعلم نفس ما أُخفي لهم
من قرة أعين) فهذا أيضاً دال على غاية اللذة بأوجز عبارة
والطغها، ومنه قوله تعالى (وإذا رأيت ثم رأيت نعيماً وملكا
كبيراً) وقوله تعالى (تعرف في وجوههم نضرة النعيم)
الى غير ذلك من الایجاز البالغ ، والاطناب كقوله تعالى
(مثل الجنة التي وعد المتقون فيها أنهار من ماء غير آسن
 وأنهار من لبن لم يتغير طعمه وأنهار من خمر لذة للشاربين
 وأنهار من عسل مصفى) وقوله تعالى (في جنّة عالية لا تسمع
 فيها لاغية فيها عين جارئة فيها سرر مرفوعة وأكواب
 موضوعة ومارق مصفوفة وزرابى مبثوثة) وقوله تعالى (على
 سرر موضونة متكئين عليها متقابلين يطوف عليهم
 ولدان مخلدون بأكواب وأباريق وكأس من معين لا

يُصَدِّعُونَ عَنْهَا وَلَا يُنْزِفُونَ وَفَاكِهَةٍ مِمَّا يَنْخَيْرُونَ وَلَحْمٍ طَيْرٍ
مِمَّا يَشْتَهُونَ وَخُورٌ عَيْنٍ كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ) ومن ذلك
قوله تعالى (إِنِّ لِلْمُتَّقِينَ مَقَارًا حَدَائِقَ وَأَعْنَابًا وَكَوَاعِبَ
أَتْرَابًا وَكَأْسًا دِهَاقًا لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِدَابًا) وقوله
تعالى (وَجَزَامَ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا مُتَّكِئِينَ فِيهَا عَلَى
الْأَرَائِكِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَهَرًا وَدَانِيَةً عَلَيْهِمْ
ظِلَالُهَا وَذُلِّلَتْ قُطُوفُهَا تَذِيلًا وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآنِيَةٍ مِنْ فِضَّةٍ
وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا
وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّى
سَاسِبِيلًا وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُخَلَّدُونَ إِذَا رَأَوْا إِلَهُمُ
حَسِبَتْهُمْ لُؤْلُؤًا مَنثورًا) ثم قال (عَالِيَهُمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٍ خُضْرٌ
وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُّوا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا
طَهُورًا) وقوله تعالى في سورة الرحمن فانه أَوْجَزُ أَوَّلًا ، ثم
أُطْنَبَ في وصف الجنة ، فقال في الإيجاز (وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ
رَبِّهِ جَنَّاتٍ) ثم قال (فِيهِمَا مِنْ كُلِّ فَاكِهَةٍ زَوْجَانِ) ثم أُطْنَبَ
بعد ذلك بقوله (مُتَّكِئِينَ عَلَى فُرُشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ
وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانٍ) ثم قال بعد ذلك (مِنْهُمَا مَائَتَانِ ، فِيهِمَا

عَيْنَانِ نَضَاحَتَانِ) وقال فيهما عَيْنَانِ تَجْرِيَانِ (وقال (فيهما
 فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ) ثم قال (حُورٌ مَقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ)
 وقال (فِيهِنَّ خَيْرَاتٌ حِسَانٌ) ثم قال (مُتَّكِئِينَ عَلَى
 رَفْرَفٍ خُضِرَ وَعَبَقَرِي حِسَانٍ) فهذه كلها أوصاف جارية
 على جهة الاطناب ، فأما الايجاز في صفة أهل النار فقوله
 تعالى (إِنَّ الْمَجْرِمِينَ فِي عَذَابٍ خَالِدُونَ لَا يَخْتَرُونَ عَنْهُمْ
 وَهُمْ فِيهِ مُبْسُوتُونَ) وقوله تعالى (إِنَّ الْمَجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ وَسُعُرٍ)
 الى غير ذلك مما يدل على الموان من جهة الإجمال ، وأما
 الاطناب فكقوله تعالى (وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ
 خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ تَلْفَحُ وُجُوهُهُمْ النَّارُ وَهُمْ
 فِيهَا كَالْحُوتِ) وقوله تعالى (وَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِعَتْ لَهُمْ
 ثِيَابٌ مِنْ نَارٍ يُصَبُّ مِنْ فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ يُصْهِرُ بِهِمَا فِي
 بُطُونِهِمْ وَالْجُلُودُ وَلَهُمْ مَقَامِعٌ مِنْ حَدِيدٍ) وهكذا القول في
 الايمان والكفر ، وصفة المؤمنين والكفار ، فإنه قد ورد في
 حقهم الايجاز والاطناب ، وهو ظاهر لا يحتاج فيه الى
 التكثير ، فأما التطويل فكتاب الله تعالى منزلة عنه . لكونه
 تكثيراً من غير فائدة مستجدة . ومثاله لو أريد وصف
 بستان يتضمن فواكه ، أقيل فيه : الرُّمَّانُ الَّذِي وَرَقُهُ أَخْضَرُ

مستطيلٌ وله قُضبانٌ لَدَنَةٌ لها شجونٌ وفنونٌ مشتمةٌ على حَبٍّ مَدُورٍ في وسطها أعطافٌ مشحونةٌ ينادق حُرٌّ الى غير ذلك ، فما هذا حاله يُمدّد من التطويل الذي لا ثمره له ولا فائدة تحته

(النوع الثاني)

ما ورد من جهة السنة النبوية فأما الإيجاز فنثاله قوله صلى الله عليه وسلم : حكايةً عن الله تعالى أُعِدَّتْ لِعِبَادِي الصالحين مالا عينٌ رأت ولا أُذُنٌ سمِعت ولا خَطَرَ على قلبٍ بَشَرٍ ، بَلَّةٌ ما ادَّخَرَتْ لهم ، وفي حديث آخر في الجنة ما لا عينٌ رأت ولا أُذُنٌ سمِعت ولا خَطَرَ على قلب أحد الى غير ذلك من الاحاديث الواردة على جهة الاجمال ، وأما الإطنابُ فكقوله (١) صلى الله عليه وسلم من لذَّذ أخاه بما يشتهي رَفَعَ اللهُ له أَلْفَ أَلْفِ دَرَجَةٍ وكتب له أَلْفَ أَلْفِ حَسَنَةٍ ومحا عنه أَلْفَ أَلْفِ سَيِّئَةٍ وأطعمَهُ من ثلاثِ جنان ، من جنة الفردوس - ومن جنة الخلد ، ومن جنة عدن ، ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : مَنْ سَقَى مؤمناً شربةً سقاهُ

(١) هذا الحديث والذي يليه من الاحاديث الموضوعة

الله من الرحيق المختوم ، أو قال من نهر الكوثر ، ومن كسا
 مؤمناً كساهُ الله من سنُدُس الجنة ، ومن أطعم مؤمناً لقمةً
 أطعمهُ الله من طيبات الجنة وفواكهها وقوله صلى الله عليه
 وسلم : في الإيمان إنه بُنِعُ وسبعون ^(١) باباً أعلاه لا إله
 الا الله وأدناه إمالة الأذى عن الطريق ، فهذا وما شا كله
 من باب الإيجاز الرائق والاختصار الفائق لاندراج الخصال
 الكثيرة والشعب المنتشرة تحت ما ذكره في حق الإيمان ،
 ومن الاطناب قوله صلى الله عليه وسلم : لا يكملُ إيمانُ العبد
 بالله حتى يكونَ فيه خمسُ خصال ، التوكل على الله ،
 والتفويضُ الى الله ، والتسليمُ لأمر الله ، والرضا بقضاء الله ،
 والصبرُ على بلاء الله ، إنه من أحبَّ الله ، وأبغضَ الله ، وأعطى
 الله ، ومنعَ الله فقد استكمل الإيمان ، فانظر الى ذكره تلك
 الخصال الخمس التي جعلها أصلاً في كمال الإيمان كيف أَرَدَها
 بما هو كالثمرة لها ، والمصداق لأمراها بقوله : إنه من أحبَّ الله ،
 لأن كل من كُتِبَ فيه تلك الخصال فلا شك في كون أعماله
 تكون لله من حبٍّ أو بغضٍ أو إعطاءٍ أو منعٍ ، ومن الاطناب

(١) مائة صوابه شعبة

الحسن قوله صلى الله عليه وسلم : إِنَّ الْعَبْدَ لَا يُكْتَبُ فِي
 الْمُسْلِمِينَ حَتَّى تَسْلِمَ النَّاسُ مِنْ يَدِهِ وَلِسَانِهِ ، وَلَا يُعَدُّ مِنَ
 الْمُؤْمِنِينَ حَتَّى يَأْمَنَ أَخُوهُ بِوَأَثِقِهِ ، وَجَارُهُ بِوَادِرِهِ ، وَلَا يَنَالَ
 دَرَجَةَ الْمُتَّقِينَ حَتَّى يَدَعَ مَا لَا بَأْسَ بِهِ حِذَارًا مَا بِهِ الْبَأْسُ ،
 وَمَنْ الْإِيحَازُ الرَّشِيقُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي طَلَبِ الرِّزْقِ :
 إِنْ الرِّزْقُ لَيَطْلُبُ الرَّجُلَ كَمَا يَطْلُبُهُ أَجَلُهُ ، وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ : الرِّزْقُ رِزْقَانِ رِزْقٌ تَطْلُبُهُ وَرِزْقٌ يَطْلُبُكَ ، وَمَنْ
 الْإِطْنَابُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : يَا بَنَ آدَمَ تَوَتَّى كُلُّ يَوْمٍ
 بِرِزْقِكَ وَأَنْتَ تَحْزَنُ وَيَنْقُصُ كُلُّ يَوْمٍ مِنْ أَجَلِكَ وَأَنْتَ تَفْرَحُ
 تُعْطَى مَا يَكْفِيكَ وَتَطْلُبُ مَا يُطْنِيكَ ، لَا مِنْ كَثِيرٍ تَشْبَعُ ،
 وَلَا بَقِيلٍ تَقْنَعُ ، فَأَصْنَعْ سَمْعَكَ أَيُّهَا النَّاطِرُ إِلَى هَذَا الْإِطْنَابِ
 الْبَالِغِ فِي الْمَوْعِظَةِ كُلِّ غَابَةِ ، وَالْمُتَجَاوِزِ فِي النَّصِيحَةِ كُلِّ حَدٍّ
 وَنَهَايَةٍ

(التوع الثالث)

ما ورد من كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه ، فمما ورد
 من كلامه على جهة الإيحاء قوله في التوحيد كُلُّ مَا حَكَاهُ الْقَهْمُ ،
 أَوْ صَوَّرَهُ الْوَهْمُ فَاللَّهُ تَعَالَى بِخِلَافِهِ ، فَهَذِهِ الْكَلِمَةُ عَلَى قِصَرِهَا

وقارُب أطرافها قد جمعت محاسن التنزيه لذات الله تعالى عما لا يليق بها من مشابهة الممكنات ومماثلة المحدثات ، لأن الوجود إنما يتصور ماله نظائر في الوجود، والله تعالى ليس لذاته مماثلٌ ، ولا يُمقل له مشابه ، وكلامه هذا دالٌّ على أن حقيقة ذاته ليس معلومة للبشر ، ولهذا قال : كلُّ ما حكاه الفهم ، يشير به الى أن المقول قاصرةٌ عن تصوّر تلك الماهية وتعمُّل أصل تيك المفهومية ، وهذا هو المختار عندنا كما قرّرناه في المباحث العقلية ، وإليه يشير كلام الشيخ أبي الحسين البصري من المعتزلة وهو الرجل فيهم ، وهو رأيُ الحذاق من الأشعرية كأبي حامد الغزالي وابن الخطيب الرازي وغيرهم من جلة المتكلمين ، خلافاً لطوائف من المعتزلة والزيدية ومن الكلمات الوجيزة قوله عليه السلام : (التوحيدُ ألاّ تتوهمه والمعدلُ ألاّ تتهمه) هاتان الكلمتان قد جمعتا وحازتا علوم التوحيد على كثرتها ، وعلوم الحكمة على غزارتها ، بالطف عبارة وأجزها ولولم يكن في كلام أمير المؤمنين في علوم التوحيد والمعدل ألاّ هاتان الكلمتان لكاتتا كافيتين في معرفة فضله ، وإحرازه لدقيق علم البلاغة وجزّله ، فضلاً عما وراءهما من بوالغ الحكم الدينية ، ونواصع الآداب الحكيمة . وقد أشرنا الى لطائف

كلامه وأوضحنا ما رزقنا الله من علوم أسرارهِ في شرحنا
 لكتاب نهج البلاغة، وإنه لكتاب جامعٌ للصفات الحُسنى
 وحائزٌ لخصال الدين والدنيا، وأما الإطنابُ فهو أوسعُ ما يكون
 وأكثرُ في خطبهِ وكتبهِ، وما ذاك إلا لما تضمنته من المعاني
 واشتماله على الجملِ الغفير من النكت والأسرار، ولنتنقل من
 كلامه نكتاً تكون في الأيام غُرراً وفي نُحُور الرِوَاة ذُرراً
 (النكتة الأولى)

في التوحيد قال : أولُ الدين معرفته ، وكالُ معرفته
 توحيدُهُ ، وكالُ توحيدِهِ التصديقُ به ، وكالُ التصديقِ به
 الإخلاصُ له ، وكالُ الإخلاصِ له نَقْيُ الصفات عنه ،
 لشهادة كلِّ صفة أنها غيرُ الموصوف ، وشهادة كلِّ موصوف
 أنه غير الصفة ، فَمَنْ وَصَفَ الله سبحانه فقد قرَّنه ، وَمَنْ قرَّنه
 فقد ثَنَّاه ، وَمَنْ ثَنَّاه فقد جزَّاه ، وَمَنْ جزَّاه فقد جهَّله ، وَمَنْ
 أشارَ إليه فقد حدَّه ، وَمَنْ حدَّه فقد عدَّه ، وَمَنْ قالَ فيمَ فقد
 ضَمَّنَه ، وَمَنْ قالَ علَّامَ فقد أخْلَى منه ، فانظر إلى هذا التوحيد
 الذي لم يُسبق إليه ، وإلى هذا الإخلاص الذي لم يُزاحم عليه ،
 بل استبدَّ به من بين سائر الخلائق ، وتميَّز بالإحاطة والاستيلاء

على تلك الحقائق ، وقد أشرنا الى هذه الرموز بهذه الأحرف
وكيفية دلالتها على التوحيد ، والتنزيه في كتابنا الديباج الذى
أمليناه شرحاً لكلامه فليطالع من هناك ، ثم قال : أنشأ الخلق
إنشاءً ، وابتدأه ابتداءً بلا رويةً أجالها ، ولا تجربةً استفادها ،
ولا حركةً أحدثها ، ولا همةً نفسٍ اضطرب فيها ، فهذه
نكتة شريفة من كلامه أشار فيها الى التوحيد ، وخلق العوالم
كلها وإبداع الكونيات

(النكتة الثانية)

فى الإشارة من كلامه الى خلق السموات : ثم أنشأ
سبحانه فتقّ الأجواء وشقّ الأرجاء وسكّك الهواء ،
فأجرى فيها ماءً متلاطماً تياره ، متراكماً زخاره ، حمله على متن
الريح العاصفة ، والزعرع القاصفة ، فأمرها برده ، وسلطها على
شدّه ، وقرنها إلى حدّه ، الهوى من تحتها فتيقّ ، واللأ من
فوقها دفيق ، ثم أنشأ سبحانه ريحاً اعتم مهبها ، وأدام مزيها ،
وأعصف مجراها ، وأبند منشأها ، فأمرها بتصفيق الماء
الزخار ، وإثارة موج البحار ، فخصّته غحض السقاء ،
وعصفت به عصفها بالقضاء . تردّ أوله على آخره ، وساجيه على

مَائِرُهُ ، حَتَّى عَبَّ عِبَابُهُ ، وَرَمَى بِالزَّبَدِ رِكَامَهُ ، فَرَفَعَهُ فِي هَوَاءٍ مُنْفَتَقٍ ، وَجَوٍّ مُنْفَتَقٍ ، فَسَوَّى مِنْهُ مَسَاجِدَ سَمَوَاتٍ ، جَعَلَ سَفَلَاهُنَّ مَوَاجًا مَكْفُوفًا ، وَعُلْيَاهُنَّ سَقْفًا مَحْفُوفًا ، وَسَمَكًا مَرْفُوعًا بِغَيْرِ عَمَدٍ يَدْعُمُهَا ، وَلَا دَسَارٍ يَنْظِمُهَا ، ثُمَّ زَيَّنَهَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ ، وَضِيَاءِ الثَّوَابِقِ ، وَأَجْرَى فِيهَا سَرَجًا مُسْتَطِيرًا ، وَقَرَأَ مَنِيرًا ، فِي فَلَكٍ دَائِرٍ ، وَسَقْفٍ سَائِرٍ ، وَرَفِيقٍ حَاشِرٍ ، فَهَذِهِ نَبْذَةٌ مِنْ كَلَامِهِ أَشَارَ بِهَا إِلَى كَيْفِيَّةِ إِيدَاجِ السَّمَوَاتِ

(النكتة الثالثة)

فِي صِفَةِ الْأَرْضِ وَدُخُولِهَا عَلَى الْمَاءِ قَالَ : كَبَسَ الْأَرْضَ عَلَى مَوَازِمَ مَوَاجٍ مُسْتَفْحَلَةٍ وَلُجَجَ بِحَارٍ زَاخِرَةٍ تَلْتَلِمُ أَوَادِيَّ أَمْوَاجَهَا ، وَتُصَفِّقُ مُتَقَاذِفَاتِ أُمْبَاجَهَا ، وَتَرْغُو زَبْدًا كَالْفُحُولِ عِنْدَ هَيَاجِهَا ، تَخْفَضُ بِجَاحِ الْمَاءِ التَّلَاطُلِ لِثِقَلِ حَمْلِهَا ، وَتَسْكُنُ هَيْجَ ارْتِمَائِهِ إِذَا وَطِئَتْهُ بِكُلِّهَا ، وَذَلَّ مُسْتَخْذِبًا إِذَا تَمَكَّنَتْ عَلَيْهِ بِكُلِّهَا ، فَأَصْبَحَ بَعْدَ اصْطِخَابِ أَمْوَاجِهِ سَاجِيًا مَقْهُورًا ، وَفِي حِكْمَةِ الذَّلِّ مُنْقَادًا أُسِيرًا ، وَتَسْكُنُ الْأَرْضُ مَذْخُوتَةً فِي لُجَّةِ تَيَّارِهِ ، وَرَدَّتْ مِنْ نَخْوَةِ بَأْوِهِ وَاعْتِلَالِهِ وَشُمُوحِ أَتْنِهِ وَنَمُوحِ غُلُوَاتِهِ ، وَكَمَمَتُهُ عَلَى كِبَاطَةِ جَرِيَّتِهِ ،

فَهَمَدَ بَعْدَ زَوَاتِهِ ، وَبَعْدَ زَيْفَانِ وَثْبَانِهِ ، فَسَكَنَ هَيْجُ الْمَاءِ مِنْ
تَحْتِ أَكْنَافِهَا ، وَحَمَلَ شَوَاهِقَ الْجِبَالِ الْبُذْخِ عَلَى أَكْتِافِهَا ،
فَهَذِهِ مِنْهُ إِشَارَةٌ إِلَى خَلْقَةِ الْأَرْضِ كَمَا تَرَى

(النكتة الرابعة)

فِي خَلْقِ الْمَلَائِكَةِ ثُمَّ خَلَقَ سَبْحَانَهُ لِإِسْكَانِ سَمَوَاتِهِ
وَعِمَارَةِ الصَّفِيحِ الْأَعْلَى مِنْ مَلَكُوتِهِ خَلَقًا بَدِيعًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ ،
وَمَلَأَ بِهِمْ قُرُوجَ جَفَاجِهَا ، وَحَشَأَ بِهِمْ قُتُوقَ أَجْوَانِهَا ، وَبَيْنَ
فَجَوَاتِ تِلْكَ الْفُرُوجِ زَجَلُ الْمُسْتَبْعِينَ مِنْهُمْ فِي حِطَاطِ الْقُدُسِ
وَسُرَّتَاتِ الْحُجُبِ ، وَسُرَادِقَاتِ الْمَجْدِ ، وَوَرَاءَ ذَلِكَ الرَّجِيجِ
الَّذِي تَسْتَكُّ مِنْهُ الْأَسْمَاعُ ، سَبْحَاتُ نَوْرِ تُرْدَعُ الْأَبْصَارُ
عَنْ بُلُوضِهَا ، فَتَقِفُ خَاسِئَةً عَلَى حُدُودِهَا ، أَنْشَأَ عَلَى صُورِ
مُخْتَلِفَاتِ ، وَأَقْدَارِ مُتَفَاوِتَاتِ ، أُولَى أَجْنَحَةٍ تُسَبِّحُ جَلَالَ
عِزِّهِ ، لَا يَنْتَحِلُونَ مَا ظَهَرَ فِي الْخَلْقِ مِنْ صُنْعِهِ ، وَلَا يَدْعَوْنَ
أَنَّهُمْ يَخْلُقُونَ شَيْئًا مِمَّا انْفَرَدَ بِهِ ، بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ ، لَا
يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ ، جَعَلَهُمْ فِيهَا هُنَالِكَ أَهْلَ
الْأَمَانَةِ عَلَى وَحْيِهِ ، وَحَمَلَهُمْ إِلَى الْمُرْسَلِينَ وَدَائِعِ أَمْرِهِ وَنَهْيِهِ ،
وَعَصَمَهُمْ مِنْ رَيْبِ الشُّبُهَاتِ . فَا مِنْهُمْ زَائِعٌ عَنْ سَبِيلِ

مرضاته ، وأمدّهم بغوائد الممّونة ، وأشعر قلوبهم تواضع إكبات
السكينة ، وفتح لهم أبواباً دُلّالاً الى تماجيده ، ونصب لهم
مناراً واضحا على أعلام توحيده ، لم تُثقلهم مؤصّرات الآثام ،
ولم ترتجّلهم عُقبُ الليالي والأيام ، ولم ترمِ الشكوكُ بنوازِعِها
عزيمة إيمانهم ، ولم تعترك الظنونُ على معاقد يقينهم ، ولا
قدَحَت قاذحة الإحْسنِ فيما بينهم ، ولا سلبتْهم الحيرة ما لاقَ
من معرفته بضائرم ، وما سكن من عظمتِه وهيبَةِ جلالته في
أنحاء صدورهم ، فلم تطمع فيهم الوسوسُ فتفرّجَ برّيتها على
فكرهم الى آخر كلامه في أحوالهم وصفاتهم ، ولولا خوفُ
الاطالة لنقلنا كل كلامه في ذكر خواصهم

(النكتة الخامسة)

في ذكر علم الله وإحاطته بكل المعلومات قال : عالمُ السرِّ
من ضائِر المضميرين ، ونجوى المُتخافتين ، وخواطر رَجَمِ
الظنون ، وعُقَدِ عَزيمات اليقين ، ومَساربِ إِيماض الجفون
وما ضمّته أكنافُ القلوب ، وقاياتُ الغيوب ، وما أصنعت
لاستراقه مصايحُ الأسماع ، ومَصائِفُ الذُّر ومَشاتي الهوام ،
ورجع الحنين من المولّهات ، وهمس الأقدام ، ومُنْفَتِح الثمرة

من ولائج غُلفِ الأكمام ، ومُتَمَعِ الوحوش من غِزَابِ
 الجبال وأوديتها ، ومُتَحَنِّي البعوض بين سُوْقِ الأشجار والحِثْيَاءِ ،
 ومغرِز الأوراق من الأفنان ، ومُحَطَّ الأمشاج من مَسَارِبِ
 الأصلاب ، وناشئة الفَيُومِ ومُتَلَحِّمِها ، ودُرُورِ قَطْرِ السحابِ
 ومُتَرَاكِمِها ، وما تَسْفِي الأعاصيرُ بذِيولِها ، وتَقْفُو الأمطارُ
 بِسُيُولِها ، وعَومُ نبات الأرض في كَشْبَانِ الرمالِ ومستقرِّ
 ذواتِ الأجنحة . بِذُرَا شَنَاخِيبِ الجبال ، وتَفْرِيدِ ذَوَاتِ
 المنطق في دِيَابِجِيرِ الأَوْكَارِ ، وما أودِعْتَهُ الْأَصْدَافُ
 وَحَضَنْتْ عليه أَمْوَاجَ البحارِ ، وما غَشِيَتْهُ سُدُفَةُ لَيْلٍ ، وَذَرَّ
 عليه شَارِقُ من نهارٍ ، وما اعتَقَبَتْ عليه أَطْبَاقُ البياضِ
 وَسُبُحاتُ الأنوارِ ، وَأَثَرَ كُلِّ خَطْوَةٍ وَجَسَ كُلِّ حَرَكَةٍ ،
 وَرَجَعَ كُلِّ كَلِمَةٍ ، وَتَحْرِيكَ كُلِّ شَفَةِ ، وَمُسْتَقَرَّ كُلِّ نَسَمَةٍ ،
 وَمُسْتَقَالَ كُلِّ ذَرَّةٍ ، وَهَمَاهِيمَ كُلِّ نَفْسٍ هَامَةٍ ، وما عليها من
 ثَمَرَةٍ شَجَرَةٍ أَوْ سَاقِطِ وَرْقَةٍ ، أَوْ قَرَارِ نَظْفَةٍ ، أَوْ تَقَاعَةٍ دَمٍ ،
 أَوْ مَضْمَنَةٍ ، أَوْ نَاشِئَةٍ خَلْقٍ وَسُلَالَةٍ ، فَلْيَنْظُرِ النَّاظِرُ مَا تَضَمَّنَتْهُ
 كَلَامُهُ ههنا من الإِشارةِ إلى كَيْفِيَةِ الإِحاطَةِ لَهُ تَعَالَى

بالمعلومات بألفاظٍ عابرةٍ وأرشقها ، وهذا من أعجب أماركن
الاطناب وأرفع مراتبه .

(النكتة السادسة)

في تزييه الله تعالى عن مشابهة المكنات واستحالة
الأعضاء عليه ، قال فأشهدُ أن من شبهك ببيان أعضاء
خلقتك وتلاحم حقائق مفاصلهم المحتجبة بتدبير حكمتك لم
يَعْدُ غَيْبٌ ضميره على معرفتك ، ولم يُبَاشِرْ قَلْبُهُ اليقينُ بأنه
لا ندُّ لك ، فكأنه لم يسمع تبرؤ التابعين من المتبوعين اذ
يقولون (والله إن كنا لفي ضلالٍ مبينٍ إذ نُسَوِّيكُمْ بِرَبِّ
الْعَالَمِينَ) كذب العادلون بك إذ شبهوك بأصنامهم ، ونحلوك
حلية المخلوقين بأوهامهم ، وجزأك تجزئة المجسمات بخواطرهم ،
وقدروك على الخلقة المختلفة القوي بقرائح عقولهم ، فأشهدُ
أن من ساواك بشيء من خلقك فقد عدل بك ، والعادل بك
كافر بما تزلت به مُحْكَمُ آياتك ونطقت عنه شواهدُ حجج
يَنَاتِك ، وأنت الله لم تَنَاهَ في العقول فتكون في
مَهَبٍ فكرها مُكَيِّفًا ، ولا في رَوِيَّاتِ خواطرها محدودًا
مُصَرِّفًا ، فظاهر كلامه دالٌّ على إكفار المشبهة ، وقد رمزنا في

شرحنا لكلامه هذا الى تفاصيل القول في التشبيه وذكرنا من يكفر ومن لا يكفر من المشبهة ما خلا القول في إكفار من يكفر من أهل القبلة ، وحقيقة الإكفار بالتأويل ، فقد أودعناه كتابنا الذي أمليناه في الإكفار وذكرنا فيه ما يكفي ويشفي والحمد لله

(النكتة السابعة)

في الإشارة الى كيفية خلق آدم قال فيه ثم جمع من حزن الأرض وسهلها ، وعذبها وسبّخها ، تربة سنّها بالماء حتى خلصت ، ولا طمها بالبلّة حتى لزبت ، فجبل منها صورة ذات أحناء ووُصول ، وأعضاء وفُصول ، أجندها حتى استمسكت ، وأصلدّها حتى صلصلت ، لوقتٍ معدود ، وأمدٍ معلوم ، ثم نفخ فيها من روحه فثَلَّتْ إنساناً ذا أذنان يُحِيلُها ، وفِكْرٍ يتصرّفُ بها ، وجوارحٍ يستخدمها ، وأدواتٍ يعلّبُها ، ومعرفةٍ يفرقُ بها بين الحق والباطل ، والأذواق ، والمسام ، والألوان ، والأجناس ، معجوناً بطينة الأكوان المختلفة ، والأشباه المؤلفة ، والاصداد المتعادية ، والأخلاط المتباينة ، من الحرّ والبرّد ، والبلّة والجُود ، والمساءة والسُرور . واستأدى الله

سبحانه الملائكة وديعته لبيهم ، وعهد وصيته اليهم في
الاذعان بالسجود له ، والخشوع لتكريمته ، فقال سبحانه
(اسجدوا لآدمَ فسجدوا الا إبليسَ) ثم أسكنه دارا
أرغده فيها عيشه ، وأقر فيها محلته ، فهذا كلامٌ من أخذ البلاغة
بزماتها وكان هو المدعو بصاحبها وإمامها ، لا يقصر عن بلوغ
شأوها ولا يصمب عليه نخوة بأوها

(النكتة الثامنة)

في ذكر إبليس وإغوائه لآدم قال ثم إن إبليس اعترته
الحمية ، وغلبت عليه الشقوة وتغرز بمخلقة النار ، واستوهن
خلق الصلصال ، فأعطاه الله النظرة استحقاقاً للخطية ،
واستتماماً للبلية ، وإنجازاً للعدة فقال (فإنك من المنظرين إلى
يومِ الوقتِ المعلوم) فلما أسكنه جنته ، وحذرته إبليس
وعداوته ، فاغتره إبليسُ نفاسةً عليه بدار المقام ، ومرافقة
الأبرار ، فباع اليقين بشكه ، والعزيمة بوهنه ، واستبدل
بالجنل وجلاً ، وبالاغترار ندماً ، ثم بسط الله سبحانه له في
توبته ، ولقائه كلمة رحمة ووعده الرد إلى جنته ، وأهبطه
إلى دار البلية وتناسل الذرية

(النكتة التاسعة)

يذكر فيها بعثة الأنبياء قال: ثم إنه تعالى اصطفى من ذريته يعني آدم أنبياء أخذ على الوحي ميثاقهم ، وعلى تبليغ الرسالة أمانتهم ، لما بدّل أكثر خلقه عهد الله اليهم ، فجعلوا حقّه ، واتخذوا الأنداد معه واجتألهم الشياطين عن معرفته ، واقطعتهم عن عبادته ، فبعث فيهم رسله ، وواتر اليهم أنبياءه ، ليستأدّوهم ميثاق فطرته ، ويذكروهم منى نعمته ، ويحتجوا عليهم بالتبليغ ويثيروا لهم دقات العقول ، ويروم آيات المقدرة ، من سقف فوقهم مرفوع ، ومهاد تحتهم موضوع ، ومعايش تحيهم ، وآجال تُقنيهم ، وأوصاب تُهرهم ، وأحداثٍ تبايعُ عليهم ، ولم يُخلِ الله سبحانه خلقه من نبيّ مرسل ، أو كتابٍ منزل . أو حجةٍ لازمة . أو محجةٍ قائمة ، رسلٌ لا تقصُرُ بهم قلة عدده ، ولا كثرة المكذّبين لهم من سابقٍ سعى له من بعده ، أو غايير عرفه من قبله ، على ذلك نسلت القرون ، ومضت الدهور ، وسلفت الآباء ، وخلفت الأبناء ، فهذه نكتةٌ عجيبَةٌ ضمّتُها ما كان من بعثة الأنبياء وتبليغهم للشرائع وصبرهم على أداء ما حملوه

(النكتة العاشرة)

يذكر فيها بعث الرسول صلى الله عليه وسلم ، واصطفاه
الله له قال ثم إن الله بعث محمداً صلى الله عليه وسلم لإنجاز
عدته ، وإتمام نبوته ، مأخوذاً على النبيين ميثاقه ، مشهورة
سماته ، كريماً ميلاده ، وأهل الأرض يومئذٍ ملئوا متفرقة ،
وأهوالاً منتشرة ، وطوائف متشتتة ، بين مشية الله بخلقه ،
أو ملحد في اسمه ، أو مشير إلى غيره ، فهداهم به من
الضلالة ، وأثبدهم بمكانه من الجهالة ، ثم اختار سبحانه
لمحمد صلى الله عليه وسلم لقاءه ، ورضى له ما عنده ،
وأكرمه عن دار الدنيا ، ورغب به عن مقام البلوى ،
فقبضه إليه كريماً ، صلى الله عليه وعلى آله ، ثم خلف فيكم
ما خلفت الأنبياء في أممها ، كتاب ربكم ميئناً حلاله ،
وحرامه ، وفضائله وفرائضه وناسخه ومنسوخه ورخصه
وعزائمه ، فهذه النكت قد جمعناها من كلامه ههنا مثلاً للإطناز
ليتنظن الناظر أنه لا وادى من أودية البلاغة الا وقد سلكه ،
ولا زمام من أزمنة الفصاحة الا وقد استولى عليه بفكره
وملكه ، فصار أوفر البلاء في البلاغة نصيباً وسهماً ، وأكثرهم

بها في الإحاطة علما وفهماً ، وحقّ لكلامه عند ذاك أن يقال
فيه إنه كُنِيفٌ مُلِيٌّ عِلْمًا

(النوع الرابع)

فما ورد من كلام البُلغاء في الإطناب ، فمن ذلك ما قاله
ابن الاثير في وصف بستان : هُوَجَّةٌ ذاتُ ثَمَارٍ مُختلفةِ النِراةِ ،
وَتَرْبِيَةٌ مُنْجِبَةٌ وما كلُّ تَرْبِيَةٍ تُوصَفُ بالنِجاةِ ، ففيها المُشْمَشُ
الذي يسبق غيرَه بِقَدومه ، وَيَقْدَفُ أيدي الجالين بِنُجومه ،
فهو يسمو بطيب الفرع والتّجار ، ولو نُظِمَ في جِيدِ الحِسانِ
لاشْتَبَهَ بِقِلادةٍ من نُضارٍ ، وله زمنُ الرِّيعِ الذي هو أعدلُ
الأزمان ، وقد شَبَّهَ بِسَنِّ الصِّبَا في الأَسنان ، وفيها التّفاحُ
الذي رَقَّ جِلْدُهُ ، وعَظُمَ قَدُّهُ ، وتَوَرَّدَ خَدُّهُ ، وطابَتْ
أَنفاسُهُ ، فلا بَأنُ الوادي ولا رَنَدُهُ ، وإذا نُظِرَ اليه وَجَدَ منه
حَظُّ الشِّمِّ والنَّظَرِ ، ونَسَبَتُهُ مِن سُرُرِ الغِزلانِ أُولى من نَسَبَتِهِ
إلى مَنابِتِ الشَّجَرِ ، وفيها العُنبُ الذي هو أَكرمُ الثَمارِ طِينَةً ،
وأَكْثَرُها ألوانَ زِينَةٍ ، وأَوَّلُ غَرَسٍ اغْتَرَسَهُ نُوحٌ عليه السَّلامُ
عند خروجه من السفينة ، فَقُطِفَ بِعَمَلِ بَكْفٍ قَاطِفِهِ ، وَيُنْزَى
بالوصف لسانَ واصفه ، وفيها الرِّمانُ الذي هو طَعَامُ وشرابُ ،

وبه شُبِّهَتْ نُهُودُ الْكِمَابِ ، ومن فضله انه لا نُؤَى له فِرْمِي
نَوَاهِ ، ولا يَخْرُجُ اللَّوْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ مِنْ قَاكِيَةِ سَوَاهِ ، وفيها التِّينُ
الَّذِي أَقْسَمَ اللَّهُ بِهِ تَنْوِيهَاً بِذِكْرِهِ ، وَاسْتَرَّ آدَمُ بِوَرَقِهِ إِذْ
كَشَفَتْ لِلْمَعْصِيَةِ مِنْ سِتْرِهِ ، وَخُصَّ بِطُولِ الْأَعْنَاقِ ، فَمَا يَرَى
بِهَا مِنْ مَيْلٍ فَذَاكَ مِنْ نَشْوَةِ سُكْرِهِ ، وَقَدْ وُصِفَ بِأَنَّهُ رَاقٍ
طَعْمًا ، وَلَنْعَمَ جِسْمًا ، وَقِيلَ هَذَا كُنَيْفٌ مُلَيٌّ شُهُدًا ، لَا
كُنَيْفٌ مُلَيٌّ ، عَلِمَا ، وَفِيهَا مِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ مَا يُزْهِى بِلَوْنِهِ
وَشَكْلِهِ ، وَيَشْتَلِ بِلَذَّةِ مَنْظَرِهِ عَنْ لَذَّةِ أَكْلِهِ ، وَهُوَ الَّذِي فَضَّلَ
ذَوَاتِ الْأَفْتَانِ بِمَرْجُونِهِ ، وَلَا تَمَازُلُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَلَوَاءِ فَيَقَالُ :
هَذَا خَلَقَ اللَّهُ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ ، وَفِيهَا غَيْرُ ذَلِكَ
مِنْ أَشْكَالِ الْفَاكِهَةِ وَأَصْنَافِهَا ، وَكُلُّهَا مَعْدُودٌ مِنْ أَوْسَاطِهَا لَا مِنْ
أَطْرَافِهَا ، وَلَقَدْ دَخَلَهَا فَاسْتَهْوَتْ حَسَدًا ، وَلَمْ أَلَمْ صَاحِبُهَا
عَلَى قَوْلِهِ (لَنْ تَبِيدَ هَذِهِ أَبَدًا) . فَمَا هَذَا حَالُهُ مِنَ الْأَوْصَافِ
يَقَالُ لَهُ إِطْنَابٌ ، لِأَنَّهُ كُلُّ صِفَةٍ لَمْ تَحُلْ عَنْ فَائِدَةٍ جَدِيدَةٍ

(ومن) الْأَمْثَلَةُ الرَّاقِمَةُ فِي الْإِطْنَابِ مَا قَالَهُ ابْنُ الْأَثِيرِ
أَيْضًا عَلَى جِهَةِ الْمُقَابَلَةِ لَا يُمَازُ كِتَابُ طَاهِرِ بْنِ حُسَيْنٍ إِلَى
الْمَأْمُونِ لَمَّا هَزَمَ عَسْكَرَ عِيسَى بْنِ مَاهَانَ وَقَتْلَهُ ، وَقَدْ ذَكَرْنَا
كِتَابَهُ الَّذِي أَوْجَزَ فِيهِ إِلَى الْمَأْمُونِ فَقَالَ ابْنُ الْأَثِيرِ مُقَابِلًا لَهُ

بالإطنا ب فيه ، وهو قوله : صدر الكتاب وقد نصرنا بالفتنة
 القليلة على الفتنة الكثيرة، وأثقلنا باليد المملأى والعين القريرة ،
 وكان انتصاره بمحمد أمير المؤمنين لا بمحمد نصله، والجد أغنى
 عن الجيش وإن كثُر إمدادُ خيله ورجله، وحي برأس عيسى
 بن مَاهَانَ وهو على جسدٍ غير جسده، وليس له قدم تُسَمَّى ولا
 يدُ يُقَالُ يَبْطِشُ يده ، ولقد طال وطوله مؤذِنٌ بِقَصْرِ شَأْنِهِ،
 وحسدت الضباعُ الطيرَ على مكانها منه وهو غير محسود على
 مكانه ، وأحضر خاتمه وهو الخاتم الذى كان الأمرُ يجرى على
 نقش أسطره، وكان يرجو أن يصدر كتاب الفتح بِختمه خال
 ورُودُ المنية دون مصدره ، وكذلك البغى مرتبه وويل ،
 ومصرعه جليل ، وسيفه وإن مضى فإنه عند الضرب كليل ،
 وقد نطق القائلُ بأن الخاتم والرأس مبشران بالحصول على
 خاتم الملك ورأسه ، وهذا الفتحُ أساسٌ لما يُستقبل بناؤه
 ولا يستقرُّ البناء إلا على أساسه ، والمساكرُ التى كانت على
 أمير المؤمنين حرباً صارت له سِلماً ، وأعطته البيعة علماً
 بفضله ، وليس من بايع تقليداً كمن بايع علماً ، وم الآ ن
 مصرفون تحت الأوامر ، مُتَحَنُّون بكشف السرائر ، مُطِيفُونَ

باللواء الذى خصّه الله باستفتاح المقاله واستيطاء المنابر، وكما
سرتْ خطوات القلم فى أثناء هذا القرطاس، فكذلك سرت
طلائع الرُّعب قبل الطلائع فى قلوب الناس، وليس فى البلاد
ما يفلق بمشيئة الله باباً، ولا يحسر تقاباً، وعلى الله تمام النعمة
التي اهتمها، وإجابة أمير المؤمنين الى مقترحاته التي اقترحها،
ولنكتفِ بهذا القدر من أمثلة الاطناب ففيه كفاية، فأما
الاطنابات الشعرية فتشتمل عليها الدواوين، ومن أراد
الاطلاع على الاطناب الشعرى فى المدح فليطالع ديوان ابى
الطيب المتنبى فإنه يجد فيه فى الكافوريات والسيفيات، إطالة
فى الاطناب كثيرة وغيره من الدواوين كأبى تمام وأبى
عبادة البحرى

﴿ الفصل الثانى ﴾

(فى المبادئ والافتتاحات)

اعلم أن هذا الفصل ركنٌ من أركان البلاغة، وحقيقته
آلة الى أنه ينبغى لكل من نصدى لمقصد من المقاصد
واراد شرحه بكلام أن يكون مفتوح كلامه ملائماً لذلك المقصد
دالاً عليه، فما هذا حاله يجب مراعاته فى النظم والنثر جميعاً،

ويستحبُّ التزامه في الخُطْبِ والرسائل والتصانيف ، وهكذا حال التهاى والتمازى يكون مبدؤها وتصديرها بما يناسب ذلك المعنى ليكون معلوماً من أول وهلة ، حيث يكون المطلعُ جاريًا على ما ذكرناه فهو من الافتتاح الحسن ، وحيث يكون جاريًا على عكسه فهو معدودٌ من القبيح ، فهذان طرفان نذكر ما يتعلق بكل واحد منهما

(الطرف الاول) في ذكر الافتتاحات الرائعة ولنورد

فيها أمثلة أربعة

(المثال الأول) من كتاب الله تعالى وذلك أن الله تعالى

لَمَّا أذِنَ بِالْفَتْحِ عَلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ هُوَ الْغَايَةَ وَالْمُنْتَهَى بِطَيِّبِ بَسَاطَةِ الرِّسَالَةِ لَمَّا ظَهَرَ نُورُ الْإِسْلَامِ . وَمَدَّ بِحِرَانِهِ عَلَى جَمِيعِ الْأَدْيَانِ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى رَسُولِهِ آيَةً هِيَ مُنَاسِبَةٌ لِمَا هُوَ فِيهِ مِنْ إِشَارَةِ الْإِيمَانِ ، وَبَلُوغِهِ الْغَايَةَ وَيَذْكُرُ مِنْهُ عَلَيْهِ بِمَا أَظْهَرَ عَلَى يَدَيْهِ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ فِيهَا (إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَثُمَّ نَنْفَعُكَ مِنْهُ عَلَى صِدْقٍ) فَانْظُرْ إِلَى هَذِهِ الْآيَةِ مَا عَجَبَ مِلَاقَتُهَا لِهَذِهِ الْحَالَةِ ، وَأَشَدَّ تَصَرُّحِهَا بِالْمَقْصُودِ مِنْ أَوَّلِ وَهْلَةٍ .

فصدّر الآية بذكر الفتح إظهاراً للمنة ، وتكملةً للنعمة ، ثم أردفه بذكر المغفرة إعظاماً لحاله ، ورَفَعاً من منزلته ، وقريراً لنفسه وتسليّةً لما كابد قبله من عِظَمِ المشقة وشدة المحنة ، ثم وجه التعليل بالمغفرة الى الفتح ، إيذاناً بأنه انما استحق الغفران لما كان منه من الصغائر من أجل ما استحق على العناية في الفتح ومكابدة شدائده ، فلاجل ذلك كان مستحقاً للأجر الأعظم الذي يكون ثوابه مكفراً لتلك الصغائر التي صرح بها الشرع وجوزها عليه ، (فأما) الزمخشري فقد قال في تفسيره انه ليس وارداً على جهة التعليل على أحد وجهيه ، وأما هو واردٌ على جهة التعميد لما أنعم الله عليه من غفران ذنوبه ، وإتمام نعمته عليه والهداية والنصر

(فأما) من قال ان اللام للماقبة كالتي في قوله تعالى (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً وحزناً) فأما كان ذلك من أجل ضيق العطن ، وعدم الوطأة ورُسُوخ القدم في علوم البيان ، وبمُذَمِّم عن الإحاطة بمقتائق التشبيه والاستعارة ، فلا جرم عولوا على هذه التأويلات الركيكة والمعاني البادرة ، ونزول هذه الآية انما كان قبل الفتح بعد رجوعه من الحديبية ، وبعد غزوة القضاء ، أنزلها الله تعالى عليه بشارة له وشرحاً لصدره ،

وتسليّةً على قلبه بما وعدّه من النصر والفتح والمداية والإعزاز،
 وإنما جاء بلفظ الماضي مبالغةً فيه وتوكيداً، وكأنّه لشدة تحقّقه
 وثبوته كأنه قد مضى وتفضّى فأشبهه للماضي في تقريره، ومن
 هذا قوله تعالى في افتتاح سورة النساء (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ
 الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا
 رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً) لانه لما كان غرضه بيان الأحكام
 المشروعة في حقّهن من الطلاق، والليراث، وغير ذلك من
 الأحكام، صدرّ السورة بما يكون فيه دلالة وتنبية على
 ذلك، وخالف ما ذكره في صدر سورة الحج لما ذكره في
 سورة النساء حيث قال (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ
 السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ) لانه لما كان غرضه ذكر البعث
 والاحتجاج عليه والنهي على منكره صدره بما يلائمه
 ويناسبه من ذلك، فافتتاح كل واحدة من السورتين
 مخالف للآخرى، لكنه مناسب لما يريد ذكره من كل
 واحد منهما من الأغراض والمقاصد التي ضمنها فيها،
 فافتتاحهما، ملائم لهما كما ترى، ولهذا فإن الله تعالى لما أراد
 شهر السيف وأذن للرسول في القتال وكان بينه وبين الناس
 من العرب عهود وإخلاف صدرّ سورة التوبة. يذكر

البراءة لما أراد من قطع تلك اليهود ونبيها ، فافتاحها مناسب لما يريد ذكره فيها من المباشرة وشحن الغارات وسكن السيف

(المثال الثاني) ما ورد من السنة الشريفة ، فمن ذلك ما رواه ابن عمر رضى الله عنه قال : كان يعلمنا خطبة الحاجة بقوله الحمد لله نحمده ، ونستعينه ، ونعوذ به من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله ، فهذه الكلمات كانت يذكرها اذا أراد حاجة من الخواص من نكاح ، أو موعظة ، أو فصل قضية ، أو غير ذلك من سائر الحاجات ، فانظر الى اختياره صلى الله عليه وسلم في افتتاح كل أمر كيف صار ملائما للمطلوب من جميع الأفعال المطلوبة ، فافتتح بالترغيب والإقرار باستحقاق الحمد لله في كل حال لا يختص وقتا دون وقت ، ثم أردفه بتجديد الحمد في مستقبل الزمان وحاله ، ولهذا وجه الأول بالاسم ، والثاني بالفعل المضارع ، ليبدل بالأول على الثبوت والاستقرار ، ويبدل بالثاني على التجدد والحدوث ، ثم عقب بذكر الاستعانة لما كان محتاجا اليها في كل فعل ، وهي

الألطاف الخفية من جهة الله تعالى ، لأن الألف من الله تعالى من أجله يسهل كل عسير ، ويلين كل قاسٍ ، ثم أردفه بالاستعاذة بالله من شرور الأتفس ، لما فيه من الضرر العظيم من أجل دعاء النفوس الى كل شر ، وهي مطبوعة على أنها أمارة بالسوء في كل أحوالها ، ثم عقبه بالاستعاذة من السيئات ، فاتها مبعدة عن الخير ، داعية الى الشر ، فن أجل هذه المناسبة جعل هذا الدعاء ديباجة لكل مطلوب لما اختص من الملاحة بما يذكر بعده

ومن ذلك افتتاحه صلى الله عليه وسلم في الدعاء لأبي سلمة عند موته حيث قال : اللهم ارفع درجته في المهديين واخلفه في عقبه من الغابرين ، واغفر لنا وله يارب العالمين ، فانظر الى مناسبة هذا الافتتاح للحالة التي وقع فيها فافتحه بذكر المهم الذي يفترق اليه المدعو له في تلك الحال ، من رفع الدرجة في الآخرة ، ثم أردفه بذكر المهم الذي يؤثره المدعو له من صلاح حال عقبه من بعده في الدنيا ، ثم ختمه بالجمع بين الداعي والمدعو له ، وهذا من الافتتاح البليغ الذي يعجز عن الإتيان بمثله كل بليغ ، ومن أنس بالأحاديث النبوية وكان له مطالعة لها فإنه يجد فيها ما يكفي ويشفي

(المثال الثالث) من كلام امير المؤمنين كرم الله وجهه
 وله عليه السلام من الافتتاحات الرشيدة في خطبه، ومواعظه،
 وكتبه، ما يفوق على كل كلام فمن ذلك ما ذكره بعد تلاوته
 (اَللّٰهُمَّ اَكْثَرُكُمْ تَكَاثُرًا) فإن السبب في نزولها هو أن بني
 عبد مناف من قريش وبني سهم، أَكْثَرُوا المَارَةَ ، أَيُّهُمْ
 أَكْثَرُ عَدَدًا، وَأَعْظَمُ جَمًّا ، فَكَثَرَهُمْ بنو عبد مناف، فقال
 بنو سهم انّ البقي أَهْلَكَنَا فِي الجَاهِلِيَّةِ فَعَادُونَا بِالْأَحْيَاءِ
 وَالْأَمْوَاتِ فَكَثَرَهُمْ بنو سهم، فَزَلَّتْ الْآيَةُ ذِمًّا لَهُمْ عَلَى
 ذَلِكَ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي مَعْنَى ذَلِكَ : يَا رَأْمًا مَا أَبْعَدَهُ ،
 وَزَوْرًا مَا أَغْفَلَهُ ، وَخَطَرًا مَا أَفْطَمَهُ ، لَقَدْ اسْتَخَلَّوْا مِنْهُمْ أَيْ
 مُذَكِّرٍ ، وَتَنَاوَشُوهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ بِمَصَارِعِ آبَائِهِمْ يَفْخَرُونَ ،
 أَمْ بَعْدِيدِ الْهَلَكَةِ يَتَكَاثَرُونَ ؟ فَتَأَمَّلْ هَذَا الْإِفْتِتَاحَ ، مَا أَجْمَعَهُ
 لِلْمَقْصُودِ وَأَشَدَّ مِلَاثَمَتَهُ لِمُرَادِ الْآيَةِ ، مَعَ الْإِخْتِصَارِ الْبَالِغِ
 وَالْإِيْجَازِ الْبَدِيعِ الَّذِي يَزِيدُ تَفْصِيلُهُ مِنْ بَعْدُ فِي أَثْنَاءِ الْخُطْبَةِ
 وَمِنْ ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ عِنْدَ تِلَاوَتِهِ (رَجَالٌ لَا تُلْهِبُهُمْ تِجَارَةٌ
 وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ) وَمَا بَرِحَ اللَّهُ ، عَزَّتْ آلاؤُهُ فِي الْبُرْهَةِ
 بَعْدَ الْبُرْهَةِ ، وَفِي أَرْزَاقِ الْفَتَرَاتِ عِبَادٌ تَأْجَامُ فِي فِكْرِهِمْ

وكلهم في ذاتِ عُقولهم ، فاستعْبَحُوا بنورِ يَقْظَةٍ في
 الأسماع والأبصار والأفئدة ، يُذَكِّرُونَ بِآيَاتِ اللهِ ،
 ويخوفون مقامه ، بمنزلة الأدلة في قلوب القلوب ، من
 أخذ القصد حمدوا اليه طريقه وبشروه بالنجاة ، ومن أخذ
 يمينا وشمالا ذموا اليه الطريق ، وحذروه من الهلكة ،
 وكانوا كذلك مصايح تلك الظلمات ، وأداة تلك الشبهات
 ومن ذلك ما ذكره عند تلاوته قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ
 مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ) أَدْحَضُ مُسْتَوِل حُجَّةً ، وَأَقْطَعُ
 مُفْتَرَّ مَعْدَرَةٍ ، لَقَدْ أُبْرِحَ جِهَالَةً بِنَفْسِهِ ، يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ
 مَا جَرَّأَكَ عَلَى ذَنْبِكَ ، وَمَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ ، وَمَا آتَاكَ بِهَلَكَةٍ
 نَفْسِكَ ، أَمَا مِنْ دَائِكَ بَلُولٌ ، أَلَيْسَ مِنْ تَوَمَّنِكَ يَقْظَةٌ ، أَمَا
 تَرَحَّمُ مِنْ نَفْسِكَ مَا تَرَحَّمُ مِنْ غَيْرِكَ ، فَانْظُرْ أَيُّهَا الْمُتَأَمِّلُ إِلَى
 هَذِهِ الْمَطَالِعِ فِي الْوَعْظِ وَالزَّجْرِ ، وَهَذِهِ الْإِفْتِاحَاتِ بِمَعْنَى هَذِهِ
 الْآيِ كَيْفَ طَبَّقَ مَفَاصِلَهَا وَلَمْ يَخَالَفْ تَجْرَاهَا ، وَلَا أَخَذَ فِي
 غَيْرِ طَرِيقِهَا ، وَاتَّبَعَ بِمَا يَلَاثِمُ مَعْنَاهَا ، وَيُوَافِقُ تَجْرَاهَا ، وَيُحَقِّقُ
 مَنَازِلَهَا بِالْكَلَامِ الَّذِي تَبْهَرُ الْفَرَاحُ فَصَاحْتَهُ ، وَتُدْهِنُ الْعُقُولَ
 جَزَالَتَهُ وَبَلَغَتَهُ ، وَقَدْ دَرَّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَقَدْ فَاقَ فِي كُلِّ خِصَالِهِ ،

وَنَكْصَ كُلِّ بَلِيغٍ أَنْ يَحْذَوْ عَلَى مِثَالِهِ ، خَاصَّةً فِيَا يَتَمَلَّقُ
بِالْخُطْبِ فِي التَّوْحِيدِ قَاتِمَا افْتِصَاحَاتِ مَلَائِمَةٍ لِلْمَقْصُودِ أَشَدَّ
الْمَلَائِمَةِ

(المثال الرابع)

ما ورد من كلام البناء في ذلك ، وأحسن ما قيل في
الافتتاح ما قاله أبو تمام في قصيدته التي امتدح بها المعتصم
عند فتحه لمدينة عمورية ، وقد كان أهل التَّجِيمِ زعموا أنها
لا تُقْتَحَ عليه في ذلك الوقت ، وأفاض الناس في ذلك حتى
شاع الأمرُ وصار أخذوثه بين الخلق ، فلما فتحت عليه ، بنى
أبو تمام مطلع القصيدة على هذا المعنى مُكْذِباً لَهُمْ فِيَا قَالُوهُ ،
ومادحاً للمعتصم في شدة البأس وإِعْرَاضَهُ عَنِ التَّطْيِيرِ
بِالنَّجُومِ فَقَالَ

السِّيفُ أَصْدَقُ أَنْبَاءٍ مِنَ الْكُتُبِ
فِي حَدِّهِ الْحَدُّ بَيْنَ الْجِدِّ وَاللَّعِبِ
يَبِضُّ الصَّفَاحُ لَا سَوْدُ الصَّحَافِ فِي
مُتُونِهِمْ جِلَاءُ الشُّكِّ وَالرَّيْبِ
وقال معرضاً بأهل النجوم وأنه لا عبرة بما قالوه في ذلك

والعلم في شُعب الارماح لامة
 بين الحيسين لافي السبعة الشهب
 ابن الرواية أم أين النجوم وما
 صاغوه من زُخرف فيها ومن كذب
 تخزُصاً وأقاويل مَلْفَقَة
 ليست ببيع اذا عُدَّت ولا غَرَب
 فهذا المطلع من أجود ما يأتي في هذا المعنى ومن
 مستطرفاته ومن ذلك ما قاله أبو الطيب المتنبي في قصيدة يمدح
 بها كافور وكان جرت بينه وبين سيده سيف النبوة وحشة
 فقال في ذلك

حَسَمَ الصِّلحُ ما اشتهته الأُحادى
 وأذاعتهُ ألسُنُ الحَسَادِ
 فهذا وما شا كله من بديع الافتتاحات ونادوها لما فيه
 من إفاضة النرض المطلوب من أول وهلة ، ومن جيد ما يذكّر
 في المطالع الحسنة ما حكاه أبو العباس المبرّد أن هروناً
 الرشيد غزاً يعفورَ ملك الروم وكان نصرانياً فخصّص له وبَدَل
 الجزية ، فلما عاد هرون استقرّ بمدينة الرقة ، وسقط الثلج ،

تَقْضَ يَمْفُورُ النِّمَّةَ وَالْمَهْدَ فَلَمْ يَجْسَرَ أَحَدُهُ عَلَى إِعْلَامِ هَرُونَ
لَأَجْلِ هَيْئَتِهِ فِي صَدُورِ النَّاسِ ، وَبَذَلَ يَحْيَى بْنُ خَالِدٍ لِلشَّعْرَاءِ
الْأَمْوَالَ النَّفِيسَةَ عَلَى أَنْ يَقُولُوا أَشْعَارًا فِي إِعْلَامِهِ ، فَكَلَّمَهُمْ
أَشْفَقَ مِنْ لِقَائِهِ بِمَثَلِ ذَلِكَ الْآشَاعِرَ مِنْ أَهْلِ جُدَّةَ يَكْنَى
أَبَا مُحَمَّدٍ وَكَانَ مُغْلَقًا فَتَنَظَّمَ قَصِيدَةً وَأَنشَدَهَا الرَّشِيدَ مُضْمِنَةً
لِهَذَا الْمَعْنَى ، قَالَ فِيهَا

تَقْضَ الَّذِي أُعْطِيَتْهُ يَمْفُورُ
فَعَلَيْهِ دَاثَرَةُ الْبَوَارِ تَدُورُ
أُبَشِّرْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَاتَهُ
فَتَحَّ أَتَاكَ بِهِ الْإِلَهُ كَبِيرُ
يَمْفُورُ إِنَّكَ حِينَ تَغْدِرُ إِنْ نَأَى
عَنْكَ الْإِمَامُ جَاهِلٌ مَغْرُورُ
أَظَنَنْتَ حِينَ غَدَرْتَ أَنَّكَ مُفْلِتُ
هَبْلَتِكَ أُمُّكَ مَا ظَنَنْتَ غُرُورُ

فَلَمَّا أَنهَى الْآيَاتِ إِلَى الرَّشِيدِ قَالَ أَوْقَدْ فَلَمَّ ، ثُمَّ غَزَاهُ
فَأَخَذَهُ وَفَتَحَ مَدِينَتَهُ ، وَمِنْ غَرِيبِ الْإِفْتِتَاحِ وَعَجِيبِهِ مَا قَالَهُ
الْمُنْتَهَى فِي سَيْفِ الدَّوْلَةِ وَقَدْ كَانَ ابْنُ السَّمْعُقِ أَقْصَمَ لِيَقْتُلَنَّهُ

كفاحاً، فلما التقى به لم يُطق ذلك وولّى هارباً، فقال فيه
عقبي اليمين على عقبي الوغى نَدَمُ

ماذا يَزِيدُكَ في إقدامك القسمُ
وفي اليمين على ما أَنْتَ واعدُهُ

ما دَلَّ أَنَّكَ في الليماد مُتَّهِمُ
ومن ذلك ما قاله أبو تمام يمدح للمعتصم فيها
الحقُّ أبلَجُ والسيوفُ عَوَّارُ

فَخَذَارِ من أَسَدِ القَرِينِ حَذَارِ

وهذه القصيدة من لطائف قصائده وعجائبها، ومطلعها
يناسب ما ذكره فيها من ثنائه عليه وظفّره بيباك الخُرَيجِ.
ومن ذلك ما قاله السُّلَمِيُّ في مطلع قصيدة له قال فيها
قَصَرْتُ عليه نَحِيَّةً وَسَلَامُ

خَلَمْتُ عليه جمالها الأَيَّامُ

وسئل بعضهم عن أحقّ الشراء، فقال مَنْ أَجَادَ
الابتداءَ والمطلعَ، وهذا يدلّك على أن لهما موقعا عظيما في
الفصاحة والبلاغة، فهذا ما أردنا ذكره في الافتتاحات الحسنة

(الطرف الثاني)

(في ذكر الافتتاحات المستقبعة)

اعلم أنه ليس في كتاب الله تعالى ولا في السنة النبوية
ولا في كلام أمير المؤمنين شيء من الافتتاحات المستكرهة
فنورده ، وما ذاك إلا من اختصاصها بأرفع محل في البلاغة
وبلوغها في أعلا مراتبها ، وإنما ورد ذلك في كلام البلغاء ونحن
نُورد ما استُكره منه وكان مستقبعا . نعم القرآن وإن كان
مستحسنا في كل حالة لكنه قد يكره ذكر الآيات المشعرة
بالموت عند عروض الأفراح ، وهذا كمن يستفتح بقوله تعالى
(كل نفس ذائقة الموت) عند نكاح أو غير ذلك من الأفراح
وكن يستفتح في قدوم تجارة له (يوم يُحمى عليها في نار جهنم
فكُوى بها) الآية إلى غير ذلك من الآيات الدالة على
العذاب ووقوع الوعيد الشديد ، فما جرى هذا المجرى فإنه
مستكره تلافؤه في هذه الاحوال ، لما فيه من قبح التفاضل
فلا يصلح ذكره ، وإنما يذكر في الأفراح الآيات الدالة
على السرور كقوله تعالى (ببشرهم ربهم برحمة منه ورضوان)
إلى غير ذلك من الآيات الدالة على نعيم أهل الجنة وسرورهم ،

وهكذا القول في كتب التهاني والتعازي ، فإنه يجب ان
يكون افتتاحها ملائماً لمقصودها ومطلوبها من الآيات
والأخبار ، ولترجع الى أمثلة المطالع والافتتاحات السيئة ،
ويُحكى أن المعتصم لما فرغ من بناء قصره بالميدان وأعجب
به جمع أهله واصحابه فيه وأمرهم أن يخرجوا في زينتهم فما رأى
الناس أحسن من ذلك اليوم واستأذنه إبراهيم ابن إسحق
الموصلى في الانشاد فأذن له ، فأنشده قصيدة أجاد فيها
كل الإجادة خلا أنه افتتحها بافتتاح قبيح لا يلائم ما هو فيه
فابتدأها بتعزية الديار وبلاؤها فقال

يَا دَارُ غَيْرِكَ الْبَلَاءُ وَمَحَاكٍ يَا لَيْتَ شِعْرِي مَا لَئِي أَبْلَاكِ

فتعازر الناس به وتطير به المعتصم وعجبوا من غفلة إبراهيم
عن مثل ذلك مع معرفته وعلمه وطول غالطته للعاوكة ، فأقاموا
أياماً وانصرفوا فما عاد منهم اثنان الى ذلك المجلس ، وخرب
القصر بعد ذلك ، وما كان أخلق هذا المقام بيت السلى
الذي حكيناه عنه من قبل الذي مطلعته (قصرٌ عليه تحية
وسلام) فانظر ما بين هذين الافتتاحين ، وكم بين المطلعين ،
ومن ذلك ما قاله أبو نواس

يادار ما فعلت بك الأيامُ

لم تَبَقْ فيك بشاشة تُستامُ

وهذه القصيدة هي من محاسن شعره وغرائبه ، خلا أنه
أساء فيها الافتتاح والمطلع ، أنشأها ممتدحاً بها الامين ابن
هرّون ، وتمفية الديار ودثورها مما تُكره مقابلة الخلفاء
والملوك به ، لما فيه من الطيرة وقبح الفأل ، ومن الافتتاحات
المكروهة ما قاله البحري في قصيدة أنشأها مدحاً ، فأذهب
رُوحها بهذا الافتتاح السيئ ، ومطلع هذا الافتتاح بأن
يكون مريّة أحقّ من أن يكون مديحاً قال
(فؤادُ ملاء الحزنُ حتى تصدّعا)

فقل هذا يُطَيّر به وتنبؤ عنه الأسماك ، ومن قبيح
الافتتاح وشنيعه ما قاله ذو الرمة

(ما بالُ عَيْنِكَ منها الماءُ يَنْسَكِبُ)

فما هذا حاله لا خفاء بقبحه إذ كان موجّهاً للمدح ،
ولما أنشد الأخطلُ عبدَ الملك بن مروان قصيدته التي
مطلعها (خَفَّ القَطِينُ فَرَاخُوا مِنْكَ أَوْ بَكَرُوا) فقال له
عبدُ الملك . بل . منك فغيره ذو الرمة فقال فيه (خَفَّ القَطِينُ
فَرَاخُوا الْيَوْمَ أَوْ بَكَرُوا) ومن قبيحه ما قاله البحري

إِنَّ اللَّيْنِ مِثْلَهُ لَا تُؤْدَى * ويداً في ثَمَاضٍ يِيضاً .
 فما هذا حاله أعنى ذكر النساء بأسمائهن مما يتقل على
 اللسان ، فأيراده في الغزل مما يشوه رفته ، ويحط من خفته ،
 وإنما يستحسن من الغزل بأسماء النساء من كان خفيفاً على
 اللسان ، كأُمِّم ، وسعاد ، وقد عيب على الأخطل أيضاً
 تغزله بقذور ، لما فيها من الثقل في المنطق ، فما هذا حاله
 ينبغي تجنبه في الأشعار ، فقد عرفت بما ذكرناه ما يجب
 مراعاته في الافتتاحات والمطلع وما يجب تجنبه في ذلك منها

﴿ الفصل الثالث ﴾

(في ذكر الاستراجات)

الاستدراج ، استعمال من قولهم : استدرجته الى كذا
 اذا نزلته درجةً درجةً حتى تستدعيه اليك وينقاد لما قلته من
 ذلك ، قال الله تعالى (سنستدرجهم من حيث لا يعلمون)
 فلا استدراج لهم انما هو باعطاء الصحة والنعمة والامهال
 ليزدادوا في الكفر والفسوق ، وهذا القُبْ إنما يطلق على
 بعض أساليب الكلام ، وهو ما يكون موضوعاً لتقريب
 المخاطب والتلطف به والاحتيال عليه بالاذعان الى المقصود

منه ومساعدته له بالقول الرقيق والعبارة الرشيدة ، كما يحتال على خصمه عند الجدل والمناظرة بأنواع الإغرامات ، والالتواء اليه بفنون الإغرامات ، ليكون مُسرِعاً الى قبول المسئلة والعمل عليها ، وكَمَن يَتَلَطَّف في اقتناص الصيد فإنه يعمل في الحباله كلَّ حيلة ليكون ذلك سبيلاً الى ما يقصده من الأَصْطِياد ، فهكذا ما نحن فيه ، اذا أراد تحصيل مقصد من المقاصد فإنه يحتال بإيراد اللفظ القول وأحسنه ، فما هذا حاله من الكلام يقال له الاستدراج ، ولنضرب له أمثلة بمعونة الله تعالى

(المثال الأول)

من كتاب الله تعالى (وقال رجل مؤمن من آل فرعونَ
يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُون رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ
بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ فَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ
صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ
هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ) فانظر الى حسن مأخذ هذا الكلام ،
وما أضمته من النزول في الملاحظة ، فصدّر الكلام بالإِنْكار
عليهم في قتله واستتباعه ، لأمرين : أمّا أولاً فلأنه قاتلٌ

بالتوحيد لله تعالى ، وأما ثانياً فلائنه قد جاءكم بالمعجزات الواضحة في هدايتكم الى الخير ، فمن هذه حاله كيف يقدم على قتله ، هذا مما لا يتسع له العقل ولا يقبله ، ثم أخذ بعد ذلك في الاحتجاج عليهم على جهة التقسيم فقال : ليس يخلو حاله إما أن يكون كاذباً ففرض كذبه يعود عليه ، وأنتم خالصون عنه ، وإن يك صادقاً يصحكم بعض الذي يعدكم إن تعرضتم لقتله . وفي سياق هذا الكلام من الملاطفة وحسن الادب وكمال الانصاف ما يربو على كل غاية . وبيان من أوجه : أما أولاً فلائنه صدر الكلام بكونه كاذباً على جهة التقدير ملاطفة واستنزاًل للخصم عن نخوة المكابرة ودعاء له الى الإذعان والاعتماد للحق ، وقدمه على كونه صادقاً دلالة على كونه صادقاً دلالة على ذلك ، وأما ثانياً فلائنه فرض صدقه على جهة التقدير مع كونه مقضوعاً بصدقه ، تقريباً للخصم وتسلياً لما يدعيه من ذلك ، وهضماً بجانب الرسول زيادة في الانصاف ومبالغة فيه ، وأما ثالثاً فانه أردفه بقوله يصحكم بعض الذي يعدكم ، وإن كان التحقيق أنه يصيبهم كل ما يعدهم به لا محالة ، من أجل الملاطفة ايضاً ، وأما رابعاً فانه أتى (بان) للشرط . وهي موضوعة للأمر المشكوك فيها ، ايلاً

بذلك على أنه غير مقطوع بما يقوله على جهة الفرض ، وإذعاناً
للخصم على التقدير لإرادة هضمه لحقه وأنه غير منقطع له
ما يستحق من التعظيم ، وأما خامساً فقوله تعالى في آخر الآية .
ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب ، إنما أتى به على
اللطيف والإنصاف مخافة أن يبعدوا عن الهداية ومحاذرة
عن قمارهم عن طريق الصواب فرضاً وتهديراً ، وإلا فلو كان
مسرفاً كذاباً ، لما هداه الله الى النبوة ، ولما اعطاه إياها ، وفي
هذا الكلام من الاستدراج للخصم وتقريبه وإدناؤه الى
الحق ما لا يخفى على أحد من الأكيناس ، وقد تضمن من
اللطائف ما لا سبيل الى جحده ، ومن هذا قوله تعالى في
قصة خليله إبراهيم صلوات الله عليه في خطابه لأبيه (وأذكر
في الكتاب إبراهيم إنه كان صديقاً نبياً إذ قال لأبيه
يا أبتِ لم نعبد ما لا نسمع ولا نبصر ولا يغنى عنك شيئاً
يا أبتِ إني قد جاءني من العلم ما لم يأتك فأتبعني أهديك
صراطاً سويّاً يا أبت لا نعبد الشيطان إن الشيطان كان
للرحمن عصياً يا أبتِ إني أخاف أن يمسك عذاب من
الرحمن فتكون للشيطان ولياً) فهذا كلامٌ يهز الأعطاف

ويأخذ بمجامع القلوب في الاستدراج والإذغان والالتقياد
 بلطف العبارات وأرشقها ، وهو مشتمل على حسن الملائفة
 من أوجه : أما أولاً فلأن إبراهيم صلوات الله عليه لما أراد
 هداية أبيه الى الخير وإيقاظه مما هو متورط فيه من الكفر
 والضلال الذي خالف فيه العقل ، ساق معه الكلام على أحسن
 هيئة ، ورتبه على أعجب ترتيب ، من حسن الملائفة
 والاستدراج والرفق في الخصمة والحجاج ، والأدب العالي
 وحسن الخلق الحميد ، وذلك انه بدأ بطلب الباعث له على
 عبادة الأوثان والأصنام ، ليتوصل بذلك الى قطعه وإفحامه ،
 ثم إنه تكايس معه بأن عرض اليه بأن من لا يسمع ولا
 يبصر لا ينفي شيئاً من الأشياء لا يكون حقيقاً بالعبادة ، وأن
 من كان حياً سمياً بصيراً مقتدراً على الإجابة والعقاب . متسكناً
 من العطاء والإنعام والتفضل ، من الملائكة وسائر الانبياء
 من جملة المخلوق فإنه لا يستحق العبادة ويستسحق عقل من
 عبده ، فكيف من هذه حاله في عدم الحياة والسمع والبصر
 من جملة الجمادات والأحجار التي لا حراك لها ولا حياة بها .
 وأما مايناً فلأنه دعاه الى التماس الهداية من جهته على جهة
 التنبيه والرفق به وسلوك جانب النواضع . فلم يخاطب أباه

بالجهل عما هو يدعو إليه ، ولا وصَفَ نفسه بالاطلاع على كُنْه الحقائق ، والاختصاص بالعلم الفائق ، ولكنه قال :
 مَعِيَ لَطَائِفُ مِنَ الْعِلْمِ وَبَعْضُ مِنْهُ ، وَذَلِكَ هُوَ عِلْمُ الدَّلَالَةِ عَلَى
 سُلُوكِ طَرِيقِ الْهُدَايَةِ ، فَاتَّبَعْنِي أُتَّبِعْكَ مِمَّا أَنْتَ فِيهِ ، وَقَالَ لَهُ ،
 أَهْدِكَ صِرَاطًا سِوَا ، وَلَمْ يَقُلْ أُتَّبِعْكَ مِنْ وَرَظَةِ الْكُفْرِ
 وَأُتَّبِعْكَ مِنْ عَمَاءِ الْخَيْرَةِ ، تَأْدِبًا مِنْهُ ، وَاعْتِصَامًا عَنْ مُبَادَاتِهِ
 بِتَبْيِيحِ كُفْرِهِ ، وَتَسَانُعًا عَنْ ذِكْرِ مَا يَغِيظُهُ ، وَأَمَّا ثَالِثًا فَلأنه
 ثَبَطَهُ عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ وَنَهَاهُ عَنْهُ ، فَقَالَ إِنَّ الشَّيْطَانَ الَّذِي عَصَى
 رَبَّهُ كَانَ عَدُوًّا لَكَ وَلَأَنْ يَكَّ آدَمَ ، هُوَ الَّذِي أَوْعَمَكَ فِي هَذِهِ
 الْجَبَائِلِ ، وَوَرَّطَكَ فِي هَذِهِ الْوُرُطِ وَأَلْقَاكَ فِي بَحْرِ الضَّلَالَةِ ،
 وَإِنَّمَا خَصَّ إِبْرَاهِيمَ ذَكَرَ مَعْصِيَةِ الشَّيْطَانِ اللَّهُ تَعَالَى فِي
 مَخَالَفَتِهِ لِأَمْرِهِ وَاسْتِكْبَارِهِ ، وَلَمْ يَذْكُرْ عِدَاوَتَهُ لِآدَمَ وَحَوَاءَ ،
 وَمَا ذَاكَ إِلَّا مِنْ أَجْلِ إِيْمَانِهِ فِي نَصِيحَتِهِ فَذَكَرَ لَهُ مَا هُوَ
 الْأَصْلُ تَحْذِيرًا لَهُ عَنْ ذَلِكَ وَعَنْ مَوَاقِعَتِهِ ، وَأَمَّا رَابِعًا فَلأنه
 خَوْفُهُ مِنْ سُوءِ الْعَاقِبَةِ بِالْعَذَابِ السَّرمَدِيِّ ، ثُمَّ إِنَّهُ لَمْ يَصْرَحْ
 لَهُ بِعِمَاسَةِ الْعَذَابِ لَهُ إِلَّا كِبَارًا لَهُ ، وَإِعْظَامًا لِحُرْمَةِ الْآبُوءَةِ ،
 وَلَكِنَّهُ أَتَى بِمَا يَتَسَرَّ بِالشَّكِّ فِي ذَلِكَ تَأْدِبًا لَهُ فَقَالَ لَهُ (إِنِّي

أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ) ثم إنه نكّر العذاب
تحاشياً عن أن يكون هناك عذابٌ معهود يخاف منه ،
كأنه قال وما يؤمنك إن بقيت على الكفر أن تستحق عذاباً
عظيماً عليه ، وأمّا خامساً فلأنه صَدَّرَ كل نصيحة من هذه
النصائح بذكر الأبوّة ، توسّلاً اليه بمجنو الأبوّة واستعطافاً له
برفق الرّحميّة ، ليكون ذلك أسرع الى الاقياد ، وأدعى
الى مفارقة ما هو عليه من الجحود والناد ، فلما سمع كلامه
هذا وقطّن لما دعاه اليه ، أقبل عليه بفظاظة الكفر ، وجلافة
الجهل ، وغلظ العناد ، فناداه باسمه ولم يقل يا بُنَيَّ كما قال
إبراهيم ، يا أَبَت ، إعراضاً عن مقاتله وإصراراً على ما هو
فيه ، ثم إنه قدّم خبر المبتدا بقوله (أَرَأَيْبُ أَنْتَ) اهتماماً
بالإنكار وتمادياً في المبالغة في التعجب عن أن يكون من
إبراهيم مثل هذا ، فانظر ما بين الخطاين من التفاوت في
الركة والرحمة وحسن الاستدراج ، (فَلَهُ دَرَّ الْإِنْبِيَاءُ) فما
أَسْجَحَ خلاصهم ، وأرقّ شمائلهم ، وفي القرآن سعة من هذا ،
ومملوء من حسن الحجاج والملاطفة ، خاصّةً لمنكرى المعاد
الأخروي ، وعبادى الاوثان والاصنام ، فان الله تعالى نعى
عليهم فضلمهم ، وسجّل عليهم ، فانظر الى حجاجه لمنكرى

البحث بقوله (وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ) كيف أغفهم بالإلزامات ، وإلى حجاجه لعباد الاصنام بقوله (إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ) إلى آخر الآية ولولا أنه يُخرجنا عن المقصد الذي تصدينا له لذكرنا فيه أمثلة رائعة ونبهنا فيه على أسرار بديعة

(المثال الثاني)

من السنة الشريفة ، ولا شك أن له صلى الله عليه مع الكفار من عبدة الأوثان والاصنام وغيرهم من أهل الكتب كاليهود والنصارى ملاطفة في حسن الاستدراج ولين التريكة ، والتهالك في دعائهم إلى الدين ، والإيمان في الاتقياد له ، شيء كثير لا يحصر عدده ، ولا يتجاوز أمده ، فن ذلك ما حكاه ابن هشام في سيرته عن ابن إسحق : أن النبي صلى الله عليه كتب إلى أخبار اليهود فقال : بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صاحب موسى وأخيه ، والمصدق لما جاء به موسى ، ألا إن الله قد قال لكم يا مشر أهل التوراة ، وإنكم لتجدون ذلك في كتابكم ، محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم

رَكَعًا سَجْدًا يَتَنَوْنَ فَضْلًا مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سَيِّمَاهُمْ فِي
 وَجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي
 الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطَأُهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى
 عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ
 آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ، وَإِنِّي
 أَنْشُدُكُمْ بِاللَّهِ ، وَأَنْشُدُكُمْ بِمَا أُنْزِلَ عَلَيْكُمْ ، وَأَنْشُدُكُمْ بِاللَّهِ أَطَعْتُمْ
 مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنْ أَسْبَاطِكُمْ ، الْمَنِّ وَالسُّلُوى ، وَأَنْشُدُكُمْ بِاللَّهِ
 أَيَّسَ الْبَحْرِ لَا بَأْسَكُمْ حَتَّى أَجْهَامُ مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ ، إِلَّا
 أَخْبَرْتُمُونَا : هَلْ تَجِدُونَ فِيَّ مَا أُنْزِلَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَوَمَّنُوا بِحَمْدِهِ ،
 وَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَجِدُونَ ذَلِكَ فِي كِتَابِكُمْ فَلَا كُرَّةَ عَلَيْكُمْ قَدْ
 تَبَيَّنَ الرَّشْدُ مِنَ النَّمْيِ ، فَأَدْعُوكُمْ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى نَبِيِّهِ ، فَلْيَنْظُرِ
 النَّاضِرُ مَا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ هَذَا الْكِتَابُ مِنْ لَطِيفِ أَحْوَارِهِ
 وَحُسْنِ الاسْتِدْرَاجِ الْمُرْتَبِلِ الْأَحْقَادِ وَالضَّغَائِنِ ، وَالْمَوْثُرِ فِي
 إِزَالَةِ السَّخَائِمِ عَنِ الْقُلُوبِ ، وَذَلِكَ مِنْ أَوْجِهِ ، أَمَّا أَوَّلًا فَلَانِهِ
 صَدَرَ كِتَابُهُ بِقَوْلِهِ صَاحِبِ مُوسَى وَأَخِيهِ ^(١) يَعْنِي هَارُونَ ،

(١) كَذَا فسر . والظاهر ان المراد بأخيه • هو النبي صلى الله
 عليه وسلم • وبذلك على هذا قوله الآتى صاحباً لنيهم وأخاه

وإنما فعل ذلك إزالةً للوحشة عنهم ، وتقريراً لخواطرم ،
 وإنساناً لقلوبهم عن نفاها عنه بكونه صاحباً لنبهم
 وأخاً له ومصدقاً لما جاء به موسى ، كل ذلك إنما يفعله
 على جهة للملاطفة ليستدرجهم الى تصديقه بالمحاوراة اللطيفة .
 والخطابات المؤنسة ، وأما ثانياً فلأنه قال : يا معشر أهل
 التوراة ، تشریفاً لهم ورفعاً لمكانهم ، حيث صاروا مختصين
 بكتاب الله تعالى من بين سائر الخلق ، وأما ثالثاً فهو أنه
 احتج عليهم بما لا يحدون سبيلاً الى إنكاره من كونه
 مكتوباً عندهم في التوراة ، ولم يقل لهم انظروا في معجزتي ،
 ولكنه وكلهم الى معرفته بما يعرفونه ، رفقا بهم ومناصحة
 وتقريراً لما هم عليه من ذلك ، ثم إنه تلا وصفه في التوراة
 ليذعنوا بالتصديق على سهولة وقرب ، وأما رابعاً فلأنه قد
 أورد ذكر وصفه ووصف أصحابه في الإنجيل ليُعرفهم بذلك ،
 وإنساناً لهم وتقريراً ، وأما خامساً فلأنه ذكر المناشدة ، تذكيراً
 لهم بالآلاء العظيمة ، والنعم المترادفة . يا أكرامهم ، فأولها المنَّة
 عليهم بإزالة التوراة وما شرع لهم فيها من الشرائع ، وثانيها
 بإطعامهم المن والسلوى ، وثالثها فلق البحر وشقّه حتى جازوا
 فيه وأنجاهم من عدوم بذلك ، فانظر الى ما اشتمل عليه هذا

الكتاب من الاستدراج الحسن ، واللطف المستحسن ،
والبسّط الذي يؤنس القلوب عن تفارها ، ويكسبها الإقرار
بعد إنكارها ، ولو قال في كتابه بسم الله الرحمن الرحيم من
محمد رسول الله التاسع لشريعة موسى بن عمران ، والمأحى
لآثارها ، والطامس لأعلامها ، الى معشر اليهود الذين خالفوا
وبدّلوا أحكام التوراة وكذبوا بما جاء من عند الله . وخانوا
عهد الله ، واشتروا بآياته ثمناً قليلاً ، أنشدكم بالله الذي مسخكم
قرّة ، وأنزل بكم نكاله ، وضرب عليكم الذلّة والمسكنة ،
وأهانكم بالزمام الجزية ، وأقعدكم مقاعد الهوان ، حيث
جحدتم نبوتى ، وأنتم تعرفون بها حقيقة . لا لبس فيها ، كما
تعرفون أبناءكم ، لكان تنفيراً ، ولم يكن استدراجاً ، ولصار
جَلْجَلاً ، أحقّ من أن يكون تقريباً وجِجْجاً ، ثم أقول لقد
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكان من الملاطفة وحسن
الحجاج قبل الهجرة بالشركين من أهل مكة وغيرهم من سائر
القبائل ثم ما كان منه من الملاطفة بعد الهجرة باليهود بنى
قُرَيْظَةَ وبنى النضير حتى هلك من هلك عن بينة وحى من حى
عن بينة

(المثال الثالث)

من كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه، ولقد كان له عليه السلام من الاستدرجات الرائقة خاصة مع معاوية، وفرق الخوارج وغيرهم ممن نكص عن الإسلام على عقبه، ولغيرهم من أصحابه من العناية الحسنة ما يشفي غليل الصدور، ويوضح ملتبسات الأمور، فمن ذلك ما ذكره خطاباً لمعاوية فأتى الله يا معاوية في نفسك، وجاذب الشيطان قيادك، فإن الدنيا منقطعة عنك، والآخرة قريبة منك، فكيف أنت إذا انكشف عنك جلايب ما أنت فيه من دنيا قد بهجت بزيتها، وخدعت بلذتها، دعتك فأجبته، وقادتك فاتبعتها، وأمرتك فأطعته، وإنه يوشك أن يقفك واقف على ما لا يُنجيك منه منج، فافس عن هذا الأمر، وخذ أهبة الحساب، وشمّر لما نزل بك، ولا تمكّن الغواة من سمعك، فهذا وما شاكله استدراج وحسن ملاطفة، وله عليه السلام في غير هذا الموضع كلام فيه خشونة عظيمة، ومن ذلك ما قاله لعبد الله بن عباس عند استخلافه إياه على البصرة : سعى الناس بوجهك ومجاسك وحلمك، وإيالك والغضب فإنه طيرة من الشيطان،

واعلم أن ما قربك من الله بعدك من الشيطان والنار ، وما
 بعدك من الله يقربك من النار والسلام ، ومن ذلك يخاطب
 به معاوية ، مناصحة له وتقربا له من الحق : أما بعد فإن الله
 جعل الدنيا لما بعدها ، وابتلى فيها أهلها ليعلم أيهم أحسن
 عملا ، ولسنا للدنيا خلقنا ، ولا للسمي فيها أمرنا ، وإنما وُضعت
 فيها لئبتلى بها ، وقد ابتلاني الله بك وابتلاك بي . فخل
 أحدنا حجة على الآخر ، فعدوت على طاب الدنيا بتأويل
 القرآن ، فطابتى بما لم تجن يدي ولا لساني . وعصيته أنت
 وأهل الشام ، وأب عالمكم جاهلكم ، وفائمكم قاعدكم ،
 فاتق الله في نفسك ، ونازع الشيطان مبادك . واصرف الى
 الآخرة وجهك ، فهي طريقنا وطريقك ، واحذر أن يصيبك
 الله بما جل قارعة تمس الأصل . وتقطع الدابر . فربي أولى
 لك بالله ألية غير فجرة . ائن جمعتي وإياك جواهر الأقدار
 لا أزال بساحتك حتى يحكم الله بيننا وهو خير الحاكمين .
 وقال أيضا مخاطبا له أما بعد . فقد علمت إيماني فيكم .
 وإعراضي عنكم . حتى كان ما لا بد منه . ولا مدفع له .
 والحديث طويل ، والكلام كثير . وقد أذبر من أذبر .

وأقبل مَنْ أَقْبَلَ ، فتابعَ مَنْ قَبَلَكَ ، وأقبلَ الىَّ في وَفْدٍ من اصحابك والسلام ، وقال يخاطبه بالاستدراج : أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي عَلَى التَّرَدُّدِ فِي جَوَابِكَ ، والاستماعِ الى كتابك ، لَمْؤَهِنٌ رَأْيِي وَمُخْطِئٌ فِرَاسَتِي ، وإِنَّكَ إِذْ تُحَاوِلُنِي الْأُمُورَ ، وتُراجِعُنِي السُّطُورَ ، كالمشتغلِ النَّائِمِ ، تكذِّبه أَحْلَامُهُ ، والمتحيرِ القَائِمُ يُنْهَضُهُ مُقَامُهُ لَا يَدْرِي آلَهُ مَا يَأْتِي أَمَ عَلَيْهِ ، وَلَسْتُ بِهِ ، غَيْرَ أَنَّهُ كُلُّ شَيْءٍ ، وَأُقْسِمُ بِاللَّهِ لَوْلَا بُغْضُ الْاِسْتِيقَاءِ لَوْصَلَتْ مِنِّي إِلَيْكَ قَوَارِئُ تَفَرُّعِ الْعَظَمِ ، وَتَنْهَسُ اللَّحْمِ ، وَاعْلَمْ أَنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ ثَبَّطَكَ عَنْ أَنْ تُرَاجِعَ أَحْسَنَ أُمُورِكَ ، وتَأْذَنَ لِمَقَالِ نَصِيحِكَ وَالسَّلَامِ ، وَقَالَ يَخَاطَبُ طَلْحَةَ وَالزَّيْرَ بِالْمَلَاظِفَةِ الْعَجِيْبَةِ : أَمَا بَعْدُ فَقَدْ عَلِمْتُمَا وَإِنْ كَتَمْتُمَا أَنِّي لَمْ أُرِدْ النَّاسَ حَتَّى أُرَادُونِي ، وَلَمْ أَبَايِعْهُمْ حَتَّى بَايَعُونِي ، وَأَنْكَمَا مِمَّنْ أُرَادَنِي وَبَايَعَنِي ، وَأَنَّ الْعَامَّةَ لَمْ تَبَايَعْنِي لِسُلْطَانٍ غَالِبٍ ، غَاصِبٍ ، وَلَا لِنَرَضٍ حَاضِرٍ ، فَإِنْ كَتَمْتُمَا بَايَعَتَانِي طَائِعِينَ ، فَارْجِعَا وَتَوْبَا إِلَى اللَّهِ مِنْ قَرِيبٍ ، وَإِنْ كُنْتُمَا بَايَعَتَانِي كَارِهَيْنِ فَقَدْ جَعَلْتُمَا لِي عَلَى كِلَا السَّبِيلِ ، بِإِظْهَارِكُمَا الطَّاعَةَ ، وَإِسْرَارِكُمَا الْمَعْصِيَةَ ، وَلَعَنَرِي مَا كُنْتُمَا بِأَحَقَّ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ بِالثَّقِيَّةِ وَالْكُتَمَانِ ،

وإن دفعكما هذا الأمر من قبل أن تدخل فيه كان أوسع
عليكما من خروجكما منه بغير إقراركما به ، وقد زعمنا أنني
قتلت عثمان ، فبينى وبينكما من تخلف عني وعنكما من أهل
المدينة ، ثم يلزم كل امرئ بقدر ما احتمل ، فارجعوا إليها
الشيخان عن رأيكما فإن الآن أعظم أمركما العار من قبل أن
يجتمع العار والنار والسلام ، وقال أيضاً مخاطب محمد بن أبي
بكر لما بلغه توجده عليه حين عزله بالأشتر : وقد بلغتني
موجبتك من تسريح الأشتر الى عملك وانى لم أقفل ذلك
استبطاء لك في الجهد ، ولا ازدياداً في الحد ، ولو نزعنا ما
تحت يدك من سلطانك لوليتك ما هو أيسر عليك مؤنة
وأعجب اليك ولاية ، إن الرجل الذي كنت وليته أمر
مصر كان رجلاً لنا ناصحاً ، وعلى عدونا شديداً ناقماً ،
فرحمه الله ، فلقد استكمل أيامه ، ولأقضى حوائجه ، ونحن عنه
راضون ، أولاه الله رضوانه ، وضاعف الثواب له ،
فانصر لعدوك ، وانص على بصيرتك ، وشمر حرب من
حاربك ، وادع الى سبيل ربك ، وأكثر الاستعانة بالله ،
يكفك ما أهمك ويمنك على ما ينزل بك والسلام ، فهذا
ما أردنا ذكره من كلام أمير المؤمنين في الاستدراجات

اللطيفة ، وكَمَ له في هذا النوع من الكلمات لأنه كان قد بُلِيَ
بحَرْبِ أهل القبلة وخروجهم عليه ، فكان حريصاً على إِيَانَةِ
الحجة ، وإيضاحِ الحجة ، بالأقوال اللطيفة ، والخطابات
الرفيقة ، إبلاغاً للحجة ، وقطعاً للمعذرة ، ولله دَرُ أُمير المؤمنين ،
فلقد كان قَوَّالاً للحق ، فعلاً له ، مُوضِعَ السنن والمعالم ،
والناصح لله وللدین لا تأخذُه فيه لومة لائم

(المثال الرابع)

ما ورد عن البلاء في الاستدراج ، يحكى أنه وقعت
بين الحسين بن علي صلوات الله عليه ، وبين معاوية بن أبي
سفيان مفاوضة في أسر ولده يزيد ، وذلك أن معاوية قال
للعسين بن علي : أَمَا أَمَّاكَ فَإنَّهَا خَيْرٌ مِنْ أُمَّة ، وفاطمة بنتُ
رسول الله خيرٌ مِنْ امرأةٍ مِنْ كَلْب ، وَأَمَّا حُبِّي يزيدَ فَإنِّي لَوْ
أَعْطَيْتُ بِهِ مِثْلَكَ مِلءَ الْغُوطَةِ مَا رَضِيتُ ، وَأَمَّا أَبوكَ وَأَبُوهُ ،
فإنَّهُمَا تَحَاكَمَا إِلَى اللَّهِ فَحَكَمَ لَأَيُّهُ عَلَى أَيْكَ ، فليَنظُرِ النَّازِرُ
مَا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ كَذِبُ مُعَاوِيَةَ مِنَ الْمَرَاوَعَةِ عَنِ الْحَقِّ وَتَلْبِيسِ
الْأَمْرِ فِي ذَلِكَ تَتَى السَّامِعَ بِالطَّيْفِ الْإِسْتِدْرَاجِ وَحَسَنِ
الْإِجْمَالِ مَعَ مَا فِيهِ مِنَ الْبَلَاغَةِ وَالْفَصَاحَةِ ، فَانظُرْ إِلَى عِظَمِ

دهائه، وإغراقه في الحذق والكياسة، حيث علم وتقطعن ما كان لأُمير المؤمنين من السبق في الإسلام، وحسن الإِبلاء في الجهاد لأعداء الله، وما خصه الله به من العلم الباهر والقَدَم الراسخ في الزهد والعبادة فلم يتعرض للمفاخرة في ذلك، ولا دَعَا إلى المنافرة، ولو قال إن الله قد أعطاني الدنيا، ونَزَعها منكم، لأن مثل هذا لا فضل فيه، لأن الدنيا لها البرُّ والفاجر، ولكن صَفَحَ عن ذلك كله، وأعرض عنه، وأتى بكلام منبِّههم لا يفهم منه المقصود، وهو قوله: **إِنَّ أَبَاكَ وَأَبَاهُ تَحَاكَا إِلَى اللَّهِ فَحَكَمَ لَأَيِّهِ عَلَى أَيْكَ**، فأتى بهذا الكلام ليسكت خصمه، ويستدرجه إلى الإِصمات، وهذا من غَدَرِهِ ودهائه قَلِيلٌ، ومن لطيف ما جاء في الاستدراج من المنظوم ما قاله أبو الطيب المتنبّي: **وذلك أن سيف الدولة كان نَحِيمًا بِأَرْضِ الدِّيارِ البَكْرِيةِ عَلَى مَدِينَةِ مِيَا فَارِقِينَ، لِيَأْخُذَهَا فَعَصَفَتِ الرِّيحُ خِيَمَتَهُ فَاسْقَطَتْهَا فَتَطَرَّ النَّاسُ لِنَافِثِهَا، وَقَالُوا إِنَّهُ لَا يَأْخُذَهَا فَامْتَدَحَهُ أَبُو الطَّيِّبِ بِقَصِيدَةٍ لَامِيَةٍ يَتَذَرَفُ فِيهَا عَنْ سَقُوطِ الْخِيَمَةِ. وَيَسْتَدْرِجُ مَا أَثَرُ ذَلِكَ فِي صَدْرِهِ بِالْإِزَالَةِ وَالْمَحْوِ. تَقْرِيْبًا لِمَا ظَهَرَ،**

ونطيباً لنفسه، فأجاد فيها كلَّ الاجادة، وأحسن في الاعتذار
والاستدراج غاية الاحسان، مطلعها: (أَيْتَنُفَعُ فِي الْخِيَمَةِ
الْعُتْلُ) ومنها قوله

تَضِيقُ بِشَخْصِكَ أَرْجَاؤُهَا
وَيَرْكُضُ فِي الْوَاحِدِ الْجَحْفَلُ
وَتَقْصُرُ مَا كُنْتَ فِي جَوْفِهَا
وَتُرَكِّرُ فِيهَا الْقِنَا الذُّبْلُ

ثم قال

| | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| وإِنَّ لَهَا شَرْقًا بَادِيًا | وإِنَّ الْخِيَامَ بِهَا نَحْجَلُ |
| فَلَا تُشْكِرَنَّ لَهَا صَرْعَةً | فَمَنْ فَرَحَ النَّفْسَ مَا يَقْتُلُ |
| وَلَمَّا أَمَرْتُ بِطَنْبِئِهَا | أَشِيعَ بِأَنَّكَ لَا تَرَحَلُ |
| فَمَا اعْتَمَدَ اللَّهُ تَقْوِيضَهَا | وَلَكِنْ أَشَارَ بِمَا تَفْعَلُ |
| وَعَرَفَ أَنَّكَ مِنْ هَمَّةِ | وَأَنَّكَ فِي نَصْرِهِ تَرَفَلُ |
| فَمَا الْعَانِدُونَ وَمَا أَمَلُوا | وَمَا الْخَاسِدُونَ وَمَا قَوْلُوا |
| مَنْ يَطْلُبُونَ فَمَنْ أَدْرَكُوا | وَمَنْ يَكْذِبُونَ فَمَنْ يَقْبَلُ |
| وَمَنْ يَتَمَنُونَ مَا يَشْتَهُو | نَ وَمَنْ دُونَهُ جَدُّكَ الْمُقْبِلُ |

فهذه الآيات من أعظم الأمثلة في الاستدراج وإزالة

ما يقع في النفوس ، ولو لم يكن في شعره الآ هذه القصيدة ،
لكانت كافية في معرفة فضله ، وكونه فائقاً فيه ، ولتقتصر على
هذا القدر من أمثلة الاستدراج ففيه كفاية

﴿ الفصل الرابع ﴾

(في الامتحان)

اعلم أن من المعاني ما يكون متوسطاً فيما أتى به من
أجله ، فيكون اقتصاداً ، ومنها ما يكون قاصراً عن الغرض
فيقال له تفریطٌ ، ومنها ما يكون زائداً عن الحد فيكون
إفراطاً ، فهذا الفصل يسمى الامتحان لما كان فيه الإفادة
لمعرفة هذه الأمور الثلاثة ، فإذا عرفت هذا فاعلم أن هذه
الأمور الثلاثة ، أعني الاقتصاد ، والتفریط ، والإفراط ، لها
مدخلٌ في كل شيء من العلوم والصناعات ، والأخلاق
والطبائع ، ولا بد من بيان معانيها في الأوصاف اللغوية ، ثم
نظهر نقلها الى المعاني

فأما الاقتصاد فاشتقاقه من القصد وهو العدل الذي
لا يميل الى أحد الطرفين . قال الله تعالى (فتنهم مقتصدٌ)

فوسطه بين قوله (قنهم ظالم لنفسه ومنهم سابق بالخيرات)
 فظلم النفس ، والسبق بالخيرات هما طرفان ، والاقتصاد
 أوسطهما ، وقال تعالى (والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم
 يقتروا وكان بين ذلك قواماً) فالإسراف ، والاقتار طرفان ،
 والقوام ، هو الوسط والاقتصاد ، لأن الوسط لا بد له من
 طرفين ، ولهذا قال عليه السلام : خير الأمور أوسطها ،
 ونهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن لباس الشهيدين ، فلا
 بد هناك من وسط مأمور به ، وهو لباس أهل الصلاح ، فلا
 يكون لباس أهل الفخر والخيلاء ولا لباس أهل الإذلال
 والفقر والمسكنة ، ولهذا قال بعضهم

عليك بالقصد في كل الأمور تهر (١)

إِنَّ التَّخْلُقَ يَأْتِي دُونَهُ الْخُلُقُ

والوسط مستحسن عقلاً ، وشرعاً ، وعرفاً ، وأما التفریط
 فهو التفسير والتضييع ، ولهذا قال تعالى (ما فرطنا في
 الكتاب من شيء) أي ما أهملنا من إيداعه المصالح الدينية ،
 ولا ضيعناها منه ، وأما الإفراط ، فهو الإسراف في الشيء

(١) الرواية عليك بالقصد فيما أنت فاعله

والتجاوز للحدّ فيه يُقالُ أفرطُ في الشئ ، اذا تجاوز الحدّ ،
فصار التفريطُ والافراطُ هما الطرفان الضدان ، والاقتصادُ
هو الوسطُ في الاعتدال ، فهذه هي المعاني التي تفيدها هذه
الألفاظ من جهة اللغة ، فاذا عرقها فنقول قد ثقلت هذه
للمعاني الثلاثة الى أمور مصطلح عليها في علوم البيان ، نوضحها
ونجعلها على مراتب ثلاث

(للمرتبة الأولى في الاقتصاد)

ومعناه أن يكون المعنى المندرج تحت العبارة على
حسب ما يقتضيه المعبر عنه مساوياً له من غير زيادة ،
فيكون إفراطاً ، ولا قصان ، فيكون تفريطاً ولنورد فيه
أمثلة أربعة توضح المقصود منه بمونة الله تعالى

(المثال الأول)

من كتاب الله تعالى : وهذا كقوله تعالى في صدر سورة
البقرة في صفة المتقين (هُدًى للمتقين الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ
وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا
أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ أُولَئِكَ

على هُدًى من ربهم وأولئك هم المفلحون) فهذه الأوصاف على
نهاية الاقتصاد والتوسط من غير إفراط ولا تقريط ، وقوله
تعالى في افتتاح سورة المؤمنين في صفة أهل الايمان (قد
أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ
الْفُتُوِّ مُعْرِضُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ) الى قوله (أولئك هم
الوارثون) والقرآن وارد على هذه الطريقة ، فإنه وارد على
نهاية الاعتدال والتوسط ، فهذا ماورد في المدح ، فأما الذم
فكقوله تعالى في سورة نوح يخاطب به الوليد بن المغيرة
الحزومي ، وقيل الأحنس ابن شريق ، وقيل الأسود بن
عبد بنوثة (ولا تُطِعْ كُلَّ حَلَّافٍ مَهِينٍ هَمَّازٍ مَشَّاءٍ بِنَمِيمٍ
مَنَّاعٍ لِلْخِيرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ عُتُلٍ بِمَكَدٍ ذَلِكِ زَنِيمٍ) فهذه أوصاف
دالة على الذم ، صادقة عما هم عليه من هذه السمات جارية
على جهة الاعتدال والتوسط من غير إفراط ولا تقريط ،
وهكذا القول في جميع علوم القرآن وأصوله من الأوامر ،
والنواهي والوعد ، والوعيد ، والتقصص ، والأمثال ، فإنها جارية
على جهة التوسط والاعتدال لا تخرج عن حدٍ فيما تناولته من
مدح ولا ذم ولا غيره كما يكون الخروج في غيره

(المثال الثاني)

من السنة النبوية، فن ذلك قوله صلى الله عليه: أَلَا أَحَدْتُكُمْ
بَأَجْبِكُمْ إِلَى وَأَقْرَبِكُمْ مِنِّي بِمَجَالِسِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ، أَحَاسِنُكُمْ
أَخْلَاقًا الْمَوْطُونِ أَكْنَافًا الَّذِينَ يَأْلَفُونَ وَيُولَفُونَ ، أَلَا
أَخْبِرُكُمْ بِأَبْنَضِكُمْ إِلَى وَأَبْعَدِكُمْ مِنِّي بِمَجَالِسِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ،
الَّذِينَ تَارُونَ الْمُتَفَيِّهُونَ فَانْظُرُوا إِلَى حَبَّةٍ . فَمَا أَعْدَلَهُ ، وَإِلَى بِنَفْسِهِ .
مَا أَقْوَمَهُ ، فَأَعْطَى الْمَحَبَّ مَا يَلِيقُ بِهِ ، وَأَعْطَى الْبُغْضَ
مَا يَسْتَحِقُّهُ مِنْ غَيْرِ إِفْرَاطٍ فِي الْجَانِينَ ، وَلَا تَقْرِيطٍ فِي حَقِّهِمَا
وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَخِيلُ يُعِيدُ مِنَ اللَّهِ ، بِمَعْدَةٍ
مِنَ النَّاسِ ، قَرِيبٌ مِنَ النَّارِ ، وَالسَّخِيُّ قَرِيبٌ مِنَ اللَّهِ قَرِيبٌ
النَّاسِ ، بِمَعْدَةٍ مِنَ النَّارِ ، وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ : إِنْ مَعَ الْعِزِّ ذُلٌّ ،
وإِنْ مَعَ الْخِيَاةِ مَوْتٌ ، وَإِنْ مَعَ الدُّنْيَا آخِرَةٌ ، وَإِنْ لِكُلِّ
شَيْءٍ حَسِيبٌ ، وَإِنْ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبٌ ، وَإِنْ لِكُلِّ أَحَدٍ كِتَابٌ ،
وَلِكُلِّ حَسَنَةٍ ثَوَابٌ ، وَلِكُلِّ سَيِّئَةٍ عِقَابٌ ، وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ : اغْتَنِمْ خَمْسًا قَبْلَ خَمْسٍ ، شَبَابَكَ قَبْلَ هَرَمِكَ وَصِحَّتَكَ
قَبْلَ سَقَمِكَ وَحَيَاتَكَ قَبْلَ مَوْتِكَ ، وَغَنَّاكَ قَبْلَ قَهْرِكَ وَفِرَاقَكَ
قَبْلَ شِغْلِكَ ، وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّهُ مَنْ خَافَ الْبَيَّاتَ

أَدْلَجَ ، وَمَنْ أَدْلَجَ فِي الْمَسِيرِ وَصَلَ ، وَإِنَّمَا تَعْرِفُونَ حَوَاقِبَ
أَعْمَالِكُمْ لَوْ قَدْ طُويَّتْ صَحَائِفُ آجَالِكُمْ ، أَيُّهَا النَّاسُ . إِنَّ
نِيَّةَ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ ، وَنِيَّةَ الْفَاسِقِ شَرٌّ مِنْ عَمَلِهِ ،
فَلْيَتَأَمَّلِ الْمُتَأَمِّلُ فِي كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْاِقْتِصَادِ فِي الْوَعْدِ ،
وَفِي وَصْفِ الْمَحَبَةِ وَالْبَغْضِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ كَلَامِهِ فَإِنَّهُ لَا مِرْيَةَ
فِي كَوْنِهِ سَالِكًا فِيهَا طَرِيقَةَ الْقَصْدِ ، وَنَاهِجًا مَنِهْجَ الْعَدْلِ
لَا يَنْكُوفُ فَيُفْرِطُ وَلَا يَحِيْفُ فَيُفْرِطُ

(المثل الثالث)

من كلام أمير المؤمنين كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ ، وَهُوَ جَارٍ فِيهَا هُوَ
فِيهِ عَلَى قَاتُونَ النِّصْفَةِ ، وَسَالِكٌ لَطَرِيقِ الْحَقِّ وَالْمَعْدَلَةِ ، مِنْ
ذَلِكَ مَا قَالَهُ فِي صِفَةِ الْمُؤْمِنِينَ وَأَهْلِ التَّقْوَى : وَإِنْ لِلذِّكْرِ
لَأَهْلًا أَخَذُوهُ مِنَ الدُّنْيَا بَدَلًا ، فَلَمْ تَشْغَلْهُمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْهُ ،
يَقْطَعُونَ بِهِ أَيَّامَ الْحَيَاةِ ، وَيَهْتَفُونَ بِالزَّوْاجِرِ عَنْ مَحَارِمِ اللَّهِ فِي
أَسْمَاعِ النَّافِلِينَ ، وَيَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ وَيَأْتُمِرُونَ بِهِ ، وَيَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَتَنَاهَوْنَ عَنْهُ ، فَكَأَنَّمَا قَطَعُوا الدُّنْيَا إِلَى الْآخِرَةِ ،
وَهُمْ فِيهَا ، فَشَاهَدُوا مَا وَرَاءَ ذَلِكَ ، فَكَأَنَّمَا أَطْلَعُوا عَلَى غُيُوبِ أَهْلِ
الْبَرْزَخِ فِي طَوْلِ الْإِقَامَةِ فِيهِ ، وَحَقَّقَتِ الْقِيَامَةُ عَلَيْهِمْ عَذَابَهَا

فكشفوا غطاء ذلك لأهل الدنيا، حتى كأنهم يرون ما لا يرى الناس، ويسمعون ما لا يسمعون، فلمثلهم لعقلك في مقاومهم المحموده، وبجالسهم المشهوده، وقد نشرُوا دواوين أعمالهم، وفرغوا المحاسبة أنفسهم، على كل صغيرة وكبيرة أمرُوا بها قَصَّروا عنها، أو نهَوْا عنها ففَرَّطُوا فيها، وحملُوا قِتلَ أوزارهم ظهورهم، فضضعُوا عن الاستقلال بها، فنشَجُوا نَشِيجًا وتَجَاوَبُوا نَحِييًا، يَمَجُّونَ إلى رَبِّهِمْ من مقاومِ نَدَمِ واعتراف، لرَأَيْتَ أَعْلَامَ هَدَى ومَصَابِيحَ دُجَى، قد حَفَّتْ بِهِمُ الْمَلَائِكَةُ، وَتَنَزَّلَتْ عَلَيْهِمُ السَّكِينَةُ، وَفُتِحَتْ لَهُمُ أَبْوَابُ السَّمَاءِ، وَأُعِدَّتْ لَهُمُ مَقَاعِدُ الْكَرَامَاتِ، فِي مَقْعَدِ اطَّلَعَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ فِيهِ فَرَضَى سَعِيهِمْ، وَحَمِدَ مُقَاتِمَهُمْ، وَهَائِنُ فَاقَةٍ إِلَى فَضْلِهِ، وَأَسَارَى ذِلَّةٍ لِعَظَمَتِهِ، جَرَّحَ طَوْلُ الْأَسَى قُلُوبَهُمْ، وَطَوْلُ الْبَكَاءِ عَيْونَهُمْ، لِكُلِّ بَابٍ رَغْبَةٌ إِلَى اللَّهِ يَدُ قَارِعَةٍ، يَسْأَلُونَ مَنْ لَا تَضِيقُ لَهُدًى لِلنَّادِحِ، وَلَا يَنْحِيبُ عَلَيْهِ الرَّاعِبُونَ، وَمَنْ كَلَامُ إِيَّاهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَصِفُ فِيهِ أَهْلَ التَّفَاقُ قَالَ فِيهِ : أَصْبَحْتُ عِبَادَ اللَّهِ بِتَعْوَى اللَّهِ، وَأَحْذَرْتُ أَهْلَ التَّفَاقُ . فَانْهَمِ الضَّالُّونَ الْمُضِلُّونَ، وَالزَّالُّونَ الْمُرَاوِنَ، يَتَلَوَّنُونَ أَلْوَانًا وَيَقْتَتُونَ

افتنانا ، ولَمِيدُونَكُمْ بِكُلِّ عِمَادٍ ، ويرْصُدُونَكُمْ بِكُلِّ مِرْصَادٍ ،
 قُلُوبُهُمْ دَوِيَّةٌ ، وصِفَاهُمْ نَقِيَّةٌ ، يَمْشُونَ الْحَقَّاءَ ، وَيَدْنُونَ الضَّرَّاءَ ،
 وَصَفُّهُمْ دَوَالٍ ، وَقُلُوبُهُمْ شَفَالٌ ، وَفِعْلُهُم الدَّاءَ الْعِيَاءَ ، حَسَدُهُ
 الرَّخَاءَ ، وَمُؤَكَّدُوا الْبَلَاءَ ، وَمُقْنِطُوا الرَّجَاءَ ، لَمْ يَكُنْ بِكُلِّ طَرِيقٍ
 صَرِيحٌ ، وَآلَى كُلِّ قَلْبٍ شَفِيعٌ ، وَلِكُلِّ شَجْوٍ دَمُوعٌ ،
 يَتَعَارَضُونَ الثَّنَاءَ ، وَيَتَرَاقِبُونَ الْجَزَاءَ ، إِنْ سَأَلُوا أَخْلَفُوا ،
 وَإِنْ عَذَّبُوا كَشَفُوا ، وَإِنْ حَكَمُوا أَسْرَفُوا ، قَدْ أَعَدُّوا
 لِكُلِّ حَقٍّ بَاطِلًا ، وَلِكُلِّ قَائِمٍ مَائِلًا ، وَلِكُلِّ حَيٍّ قَاتِلًا ،
 وَلِكُلِّ بَابٍ مِفْتَاحًا ، وَلِكُلِّ لَيْلٍ صَبَاحًا ، فَهَمَّ لِمَةُ الشَّيْطَانِ ،
 وَحُمَةُ الثَّيْرَانِ ، أَوَّلُكَ حَزْبُ الشَّيْطَانِ ، أَلَا إِنْ حَزَبَ
 الشَّيْطَانُ هُمُ الْخَاسِرُونَ ، فَانْظُرْ إِلَى كَلَامِهِ فِي الْفَرِيقَيْنِ كَيْفَ
 أُبْرِزَ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَقِيقَةُ حَالِهِ ، وَمِيزَ أَحَدُهُمَا عَنِ
 الْآخَرِ وَمِثْلُهُ بِأَعْجَبِ مِثَالِهِ ، قَدْ طَابَقَ بِكَلَامِهِ الْمُرَادُ ، مِنْ غَيْرِ
 نَقْصَابٍ فِيهِ وَلَا إِزْدِيَادٍ ، وَأَقُولُ لَقَدْ ضَرَبَتْ عَلَيْهِ الْبَلَاغَةُ
 سُرَادِقَهَا ، وَأَحَاطَ مِنَ الْفَصَاحَةِ بِمَكْنُونِهَا وَأَسْرَارِ حَقَائِقِهَا

(المثال الرابع)

ما كان من كلام البلغاء في ذلك وهذا كقول الفرزدق
 يمدح زَيْنَ الْعَابِدِينَ عَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ

هذا الذي تعرف البطحاء وطلأته
والبيت يعرفه والحل والحرم
هذا ابن خير عباد الله كلهم
هذا التقي التقي الطاهر العلم
يكاد يمسكه عرفان راحته
ركن الخطيم اذا ما جاء يستلم
ومن هذا قول البحري

ولو أن مشتاقا تكلف فوق ما
في وسعه لسنى اليك المنبر
فهذا مدح مقتصد ليس فيه إسراف ولا تقتير ولا
ركب صاحبه إفراطاً ولا تفريطاً ، ومن هذا قول بعضهم
يهجو غيره

لقد صبرت في الدل أعواد منبر
تقوم عليها في يديك قضيب
فهذا ذم لم يرتكب فيه شططاً ، ولا رام فيه فرطاً ،
بل وصفها بالدل لكونها حاملة له ، لان من هو أنها كونه
راكباً لها عالياً عليها ، فهذا تقرير الأمثلة فيما جرى من
الكلام على جهة الاقتصاد

(المرتبة الثانية)

(فبايجرى على جهة التفريط)

فيورد على جهة التقصير في المبر عنه ، والتضييع
والإهمال له ، فن ذلك ما قاله الفرزدق

أَلَا لَيْتَنَا كُنَّا بِمَعْرَيْنٍ لَا نَرُدُّ

على حاضرٍ إِلَّا نُشَلُّ وَتُغْدَفُ

كَلَانَا بِهِ عُرٌّ يُخَافُ قَرَأَهُ

على الناس مَطْلِي الْمَسَاعِرُ أَخْشَفُ

فما هذا حاله من جملة التفريط لكونه من جملة
الأمنيات النازلة ، والمقاصد السخيفة ، التي لا ثمرة لها ولا
جدوى عندها ، فإن حاصل ما قل في هذين البيتين أنه قصر
أمنيته على أن يكون هو ومحبوبه ، كمعيرين أجزبين لا
يقرَّبهما أحدٌ ، ولا يقرَّبان أحداً ، ألا طردَهما ، نفاراً منهما ،
وعيفةً لمقاربتهما ، لما فيهما من المر ، وهو داء يصيب الأبل
في مشافرها ، والأخشفُ بالحاء والشين المعجمتين . البعيرُ
الذي يحترى على المسير بالليل ، والقرافُ . المدانة والقرب ،
وغرضه من ذلك كله البُعد عن الناس بمنزلة من به داء عظيم ،

يُنَاقِضُ مِنْهُ وَيُبْعِدُ عَنْهُ ، وَلَقَدْ كَانَ لَهُ مَنُوحَةٌ عَنْ مِثْلِ هَذِهِ
الْأَمَانِي السَّخِيفَةِ الْبَعِيدَةِ ، فَأَيُّنَ هَذَا مِنْ قَوْلِ مَنْ قَالَ فِي
الْأَمَانِي الرَّقِيقَةِ ، وَالطَّرَائِفِ الرَشِيقَةِ

(يَا رَبِّ إِنَّ قُدْرَتَهُ لَمُقَبَّلٌ
غَيْرِي فَلِلْمَسْأَلِكِ أَوْ لِلْأَكْوُسِ)
(وَإِذَا حَكَمْتَ لَنَا بَيْنَ مُرَاقِبٍ

فِي الدَّهْرِ فَلَتَكُ مِنْ عَيُونِ التَّرْجِسِ)
فَانْظُرْ مَا بَيْنَ الْأَمْنِيَّتَيْنِ مِنَ التَّفَاوُتِ الْعَظِيمِ وَمِنْ أَمْثَلِهِ
التَّفْرِيطُ مَا قَالَهُ أَبُو تَمَامٍ يَمْدَحُ رَجُلًا

يَبْقَى الْحَرْبَ مِنْهُ حِينَ تَعْلَى مَرَاكِبُهَا بِشَيْطَانٍ رَجِيمٍ
فَمَا هَذَا حَالُهُ فِي الْمَدِيحِ ، مِنَ التَّفْرِيطِ وَالْإِهْمَالِ وَالتَّضْيِيعِ
الَّذِي لَا يُنْمَذَحُ بِمِثْلِهِ بِحَالٍ ، لِمَا فِيهِ مِنْ مَقَابِلَةِ الْمَمْدُوحِ بِأَقْبَحِ
الْأَسْمَاءِ ، وَأَسْوَأِ الصِّفَاتِ وَكَقَوْلِهِ أَيْضًا يَمْدَحُ رَجُلًا
مَا زَالَ يَهْنَى بِالْمَكَارِمِ وَالْعُلَا حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ مَحْمُومٌ
وَكَقَوْلِهِ أَيْضًا

أَنْتَ دَلَوُودُ وَالسَّامِحُ أَبُو مَوْ
سَى قَلِيبٌ وَأَنْتَ دَلَوُ الْقَلِيبِ

فأهذا حاله من اللدائح التي نزلت في الركة وكانت
معدودة في التفريط البالغ، ومن أمثلة التفريط ما قاله البحري
يمتدح الفتح بن خاقان في قصيدته المشهورة ويذكر فيها لقاءه
للأسد وقتله له

شهدت لقد أنصفتَه حين تَبَرَّى
له مُصْلِنًا عَضْبًا من أبيضٍ مِقْضِبًا
فلم أَرِ ضِرْغَامَيْنِ أَصْدَقَ مِنْكُمَا
عَرَاكَ إِذَا الْهَيَّابَةُ النَّكْسُ كَذَبًا
قوله: إذا الهَيَّابَةُ النكس كَذَبًا. ليس فيه مدح،
وقد قرط في إيراد مدحا لهذا الرجل، وكان الأخلق بالمدح
أن يقول: إذا البطل كذب، لانه الأمدح في إقدام المُقْدِمِ
في الموضع الذي يفرُّ منه الجبان، إذ لا فَضْلَ في مثل هذا،
وانما الفضل فيما قاله أبو تمام

فَتَى كَلَّمَا ارْتَادَ الشَّجَاعُ من الردى
مَفْرًا غَدَاةَ المَازِقِ ارْتَادَ مَصْرَعًا
ومن التفريط ما قاله بمض الشعراء
وتلحقه عند المكارم هَزَّةٌ
كما انتفض المَحْمُوم من أَمٍّ مَلْدِمٍ

فهذه الامثلة كلها من المدائح التي وقع التفريط فيها ولا يجوز استعمالها ، فالمنى فيها وان كان حسناً جيداً ، لكنه لأجل العبارة كان مستقبحاً مستردلاً ، تعافه الطباع ، وتمجبه الأسماع ، وليس من التفريط شيء في كتاب الله تعالى ، ولا في السنة النبوية ، ولا ورد فيه شيء من كلام امير المؤمنين ، حراسة من الله تعالى لها وكلاءة منه عنها فإين ما ذكره هذا الشاعر مما قاله ابن الرومي يمدح أقواما

ذهب الذين تهزّم مدائحهم

هزّ الكماة عوالي المرات

كأوا اذا مدحوا رأوا ما فيهم

فلا زينة منهم بمكان

(المرتبة الثالثة)

ما يكون على جهة الإفراط وهو كما ذكر تجاوز الحد في المدح والذم وغيرهما من المقاصد ، وهل يجوز استعماله في الكلام أم لا ، فيه مذهبان ، للمذهب الأول جواز استعماله ، وقالوا إن أحسن الشعر أكذبه ، بل أكذبهُ يكون أصدقهُ ، ويُصدق ذلك قوله تعالى (وأنهم يقولون ما لا يفعلون) فظاهر الآية

وإن كان وارداً على جهة التّم لم بدليل ما قبلها، لكنه محتمل للإباحة، كأنه جعل ذلك من دأبهم ومن عاداتهم، وأنه لا شاعر يوجب إلا وهذه صفة كما قال تعالى (والشعراء يتَّبِعُهُمُ الْفَأْوَنُ) كأنه صار متباعدة الفأوين لهم من جملة أوصافهم، وقد تهالك الشعراء في ذلك وأتوا فيه بكلّ مُعْجَب مما يُخْجِل الأذهان، ويُصِمُّ الآذان لفرابته، ويُخَيِّرُ الأفهام لشدة الإعجاب به.

(المذهب الثاني)

منه آخرون، وزعموا أن الأمور لها حدود ونهايات، مما يدخل تحت الإمكان، فأما ما كان من الأمور ما لا يدخل تحت الإمكان ولا يُعْقَل وجوده فلا وجه له، والمذموم من الإفراط ما لا مدخل له في الوجود على حال، والمختار عندنا جوازه على كل أحواله، لأنه إذا كان جائز الوجود فهو مُعْجَبٌ لا محالة، لاشتماله على اللبائنة في المدائح وأنواع التّم، وإن لم يكن جائز الوجود، فالإعجاب به أشدّ، والملاحاة فيه أدخل، وقد ورد مثل ذلك في كتاب الله تعالى قال الله تعالى (وقد مكروا مكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ

لَتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ) على قراءة من قرأ بفتح اللام في نزول، لانها هي الفارقة بين المؤكدة والنافية، وعلى هذا يكون معنى الآية وإن مكروهم لَتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ، فأما من قرأ بكسر اللام فإنها هي المؤكدة للجحد، وليس فيها دلالة، ولا شك أن من الحال في العقول أن المكر يزول الجبال ويزحزحها عن مستقراتها، وهكذا قوله (جداراً يريد أن ينقض فأقامه) ومن الحال حصول الإرادة في الجدار، وقوله تعالى (لَهْدِمْتُ صَوَامِعَ وَبَيْعٍ وَصَلَوَاتٍ) ويستحيل الهدم في الصلوات، وقوله تعالى (فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ) ويستحيل في القرية أن تذوق، وقوله (وَجَاوُوا عَلَى قَبِيضِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ) والدم لا يكون كذباً إلى غير ذلك من الاستعارات الرائقة، فإن كان الإفراط كله يكون قبيحاً فما هذا حاله مما ورد في القرآن ليس إفراطاً، وإن كان الإفراط منقسماً إلى حسن وقبيح، فهذا الذي ورد في القرآن من أحسنه وأجمله، ولنورد أمثلة الإفراط من المنظوم قال عنترة

وأنا المنية في للوطن كلها

والظمن مني سائق الآجال

ومن ذلك ما قاله بشار
إذا ما غَضِبْنَا غَضِبَةً مُضَرَّةً
هَتَكْنَا حِجَابَ الشَّمْسِ أَوْ قَطَرَتْ دَمًا

ومن ذلك ما قاله النابغة الذبياني
إذا ارْتَمَتْ خَافَ الْجَبَانُ ارْتِمَاءَهَا
ومن يَتَلَقَّ حَيْثُ عَلِقَ يَفْرَقِ
يُصِفُ امْرَأَةً بِطُولِ عُنُقِهَا، وَالرِّعَاطُ جَمْعُ رَعَثٍ وَهُوَ
الْقِرْطُ الْمَلَقُ بِالْأُذُنِ، وَمِنْ ذَلِكَ مَا قَالَ أَبُو نُؤَاسٍ يَمْدَحُ
رَجُلًا قَالَ

وَأَخَفْتُ أَهْلَ الشِّرْكِ حَتَّى إِنَّهُ
لَتَخَافُكَ النُّطْفَةُ الَّتِي لَمْ تُخْلَقْ
وَيَحْكِي أَنَّ الْمُتَّابِي لَقِيَ أَبُو نُؤَاسٍ فَقَالَ : أَمَا خِفْتُ اللَّهَ
تَعَالَى وَاسْتَحْيَيْتُ مِنْهُ حَيْثُ تَقُولُ (وَأَخَفْتُ أَهْلَ الشِّرْكِ)
الْيَتِ فَقَالَ لَهُ أَبُو نُؤَاسٍ وَأَنْتَ مَا رَاقَبْتَ اللَّهَ حَيْثُ قُلْتَ
مَا زِلْتُ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ مُطْرَحًا
يَضِيقُ عَنِّي وَسِيعُ الرَّأْيِ مِنْ حِيلِي
فَلَمْ تَزَلْ دَائِبًا تَسْعَى بِلُطْفِكَ لِي
حَتَّى اخْتَلَسْتُ حَيَاتِي مِنْ يَدَيِ أَجَلِي

فقال له المتأبى قد علم الله وعلمت أن هذا ليس من
مثل قولك، ولكنك تُعدُّ لكلِّ ناصح جواباً، وقد أورد أبو
نُؤس هذا المعنى في قالبٍ آخر فقال
كثرت منادمةُ الدماءِ سيوفه

فقلَّ ما تختارُها الأجنانُ

حتى الذي في الرَّحْمِ لم يكِ صورةً

لقواده من خوفه خفقانُ

فانظر الى هذه المعاني ما أكذبها وما أطفأ وأرقها

وأرشفها ، وكلُّ مَنْ خَرَقَتْ قِرطاسَ سمعه فإنه يعجب منها

غاية الإعجاب ، فأما أبو الطيب المتنبي . فإن له في الإفراط

اليد البيضاء ، والطريقة المُنَلَّى قال

كأن الهَامَ في الهيجا عَيْنُونُ

وقد طُبِعَتْ سيوفُك من رِقَادِ

وقد صُنَّتِ الأَسِنَّةُ من هُمومِ

فما يَخْطُرُنَ إلا في قَوَادِ

فانظر الى هذه الاستعارة الرائقة التي أتلفت على كلِّ

غاية، وجاوزت في الحسن والديباجة كلَّ نهاية، ومن ذلك ما قاله

طوالُ الرَّدَيْنَاتِ يَفْصِفُهَا دَمِي
وَيَيْضُ السُّرُنَجِيَّاتِ يَقطَعُهَا لَحْمِي
ومن ذلك ما قاله أيضاً

أَمْضَى ارَادَتِهِ (فَسَوْفَ) لَهُ (قَدْ)
وَاسْتَقْرَبَ الْأَقْصَى (فَتَمَّ) لَهُ (هُنَا)
وارشق بما ذكرناه وأدق قوله

عَقَدَتْ سَنَابِكُهَا عَلَيْهَا عَشِيرًا
لَوْ تَبَتَّنِي عَنَقًا عَلَيْهِ لَأَمْكَنَّا
وَأَعْجَبُ مِنْ هَذَا وَأَدَقُّ ، مَا قَالَهُ أَيْضًا
كَأَنَّهُا تَتَلَقَّاهُمْ لَتَسْلُكَهُمْ

فَالطَّمَنُ يُفْتَحُ فِي الْأَجَوَافِ مَا تَسَعُ
إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الرِّقَاقِ الرَّائِقَةِ وَالْعَجَائِبِ الْفَائِقَةِ الَّتِي
فَاقَ فِيهَا عَلَى نُظَرَائِهِ ، وَسَبَقَ إِلَى غَايَتِهَا قَبْلَ وَصُولِ شُعْرَائِهِ ،
وَمَنْ وَقَفَ عَلَى حِكْمِهِ وَأَمْثَالِهِ ، عَرَفَ أَنَّ أَحَدًا مِنْ كَانِ فِي
عَصْرِهِ لَمْ يَنْسَجْ عَلَى مَنَوَالِهِ

﴿ تَنْبِيْهُ ﴾

اعلم أن من جملة الآداب الحسنة ، واللطائف المستحسنة ،
أن تترك الخطاب لأهل المدايح بالأمر له بكذا وكذا ،

وانما نُخْرِجُهُ نُخْرِجُ الاستفهام، اعظاماً للدوح وإجلالاً له،
عن أن يكون مأموراً، وما هذا حاله اذا فعل فانه يكسبُ
الكلامَ جمالا ويزيدهُ أبهةً ويعطيه كمالا، كما فعل البحتري
في قصيدة أنشدها قال

فهل أنت يا بن الراشدين تُخْتَمِي

يياقوتة نيهي على وتُشْرِقُ

ولو قال خَتَمِي يا بن الرشدين يياقوتة لم يكن في الرشاقة
والإجلال للخليفة كالأول، ومن هذا قول بعضهم يمدح
بعض خلفاء بني العباس

أُقبولة يا بن الخلفاء من في

لديك بوصفي عادة الشعر زوده

فهكذا يصلح خطاب الملوك والخلفاء على هذا الوجه
من حسن الأدب، ولقد غلبا بعض من يدعى البلاغة وزعم
أنه لا ينبغي مخاطبة الملوك والخلفاء والأكابر بكاف الخطاب،
وهذا فاسد، فان الله تعالى هو مالك الملك والتعالى بصفات
الكمال، قد خوطب بكاف الخطاب كقوله تعالى لرسوله صلى
الله عليه وسلم (واذكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا، وقوله) (واعبدُ رَبَّكَ حتى

(الفصل الخامس)

(في الارصاد)

اعلم أن الارصاد في اللغة مصدر أرصد الشيء ، اذا
أعدّه ، ومنه قوله تعالى (ان رَبَّكَ لَبَاِِرْصَادٍ) وهو مفعالٌ ،
من رصده ، كالمليقات ، من وَقَّتْهُ ، والفرض أن الله تعالى
أعدّ المقاب للمصاة من غير أن يفوتوه بهرب ولا امتناع ،
وأرصدت السلاح للحرب ، وهو في لسان علماء البيان مقبول
في المنظوم والمثبور على أن يكون أول الكلام مرصداً لفهم
آخره ، ويكون مشعراً به ، فتي قرع سمع السامع أول
الكلام فإنه يفهم آخره لا محالة ، فإذا حاله من مثبور
اللفظ ومنظومه يقال له الارصاد ، واشتقاقه هو مما ذكرناه ،
فهذا هو الأخلق في تلقيبه بالارصاد لما ذكرناه ، وقد حُكي
عن أبي هلال العسكري وكان متقدماً في علم البلاغة على
غيره آخذاً منها بحظٍ وافٍ ، أنه لقب هذا النوع من الكلام
بالترشيح ، وهذا لا وجه له ، بل تلقيبه بالارصاد أخلق لما
أشرنا إليه في الاشتقاق ، ولنورد أمثله ليتضح الأمر فيه
(المثال الاول) من كتاب الله تعالى ، وهذا كقوله

تعالى (وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختفوا ولولا كلمة
سبقت من ربك لقضى بينهم فيما كانوا فيه يختلفون) فإذا
فرع سمع السامع قوله تعالى (وما كان الناس إلا أمة واحدة
فاختفوا) ثم وقف على قوله (ولولا كلمة سبقت من ربك
لقضى بينهم) فإنه يعرف لا محالة لما سبق من تصدير
الآية أن تتمتها وتكملتها (فيما كانوا فيه يختلفون) لما تقدم
ما يشمر بذلك ويدل عليه ، ومن ذلك قوله تعالى (فثم
من أرسلنا عليه حاصباً ، ومنهم من أخذته الصيحة ومنهم
من خسفنا به الأرض ، ومنهم من أغرقنا ، وما كان الله
ليظلمهم) فإذا وقف السامع على قوله (ولكن كانوا) عرف
لا محالة أن بعده ذكر ظلم النفوس لما كان في الكلام
الأول ما يدل عليه دلالة ظاهرة ، وأما قوة ، وعلى نحو
هذا جاء قوله تعالى (مثل الذين اتخذوا من دون الله
أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتاً وإن أوهن البيوت
ليت العنكبوت) فإذا وقف السامع على قوله (وإن أوهن
البيوت) فإنه يعلم لا محالة أن بعده بيت العنكبوت ، ومن
هنا قوله تعالى (ذلك جزيناكم بما كفروا وهل يُجازى إلا

(الكفور) فاذا وقف السامعُ على قوله تعالى (وهل يُجازى) بعد ما تقدم من الكلام والإحاطة به ، فانه يعلم لا محالة أنه ليس بعد قوله وهل يُجازى الآ (الكفور) وعلى هذا ورد قوله تعالى (هل جزاء الإحسان الا الإحسان) فاذا وقف السامع على قوله هل جزاء الإحسان ، تحقق لا محالة أن ما بعده قوله (الا الإحسان) لما في ذلك من الملائمة وشدة التناسب ، ومثل هذا محمود في الكلام كله ثره ، ونظمه ، وهو في كتاب الله تعالى أكثر من أن يُحصى ، وما ذاك الا لأن خير الكلام ما دلّ بعبئه على بعض ، وأحق الكلام بهذه الصفة هو كلام الله ، فانه البالغ في الذروة العليا من الفصاحة في ألفاظه ، والبلاغة في معناه

(المثال الثاني)

من السنة الشريفة وهذا كقوله صلى الله عليه وسلم : فاما بعد الموت من مستعيب ، وما بعد الدنيا دارُ الا الجنة أو النار ، فان السامع إذا وقف على قوله ، فاما بعد الدنيا من دار ، فانه يتحقق لا محالة أن ما بعده (الا الجنة أو النار) لما بينهما من شدة الملائمة وعظيم المناسبة ، ومن هذا قوله عليه السلام لما

سار لفتح خيبر، فلما رآها قال الله أكبرُ خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين، فان السامع اذا وقف على قوله: نزلنا بساحة قوم، عرف أن ما بعده، فساء صباح المنذرين، لأن قوله اذا نزلنا بساحة قوم. فيه وعيد عظيم لهم بالبور والاهلاك فهو دال على قوله فساء صباح المنذرين، لانه لا صباح أعظم في البلاء من ذلك اليوم لما اشتمل عليه من القتل والأخذ، ونهب اللال، ولا بلاء مثل هذا، وهذا وإن كان قد سبق به القرآن لكنه قد تكلم به في ذلك اليوم، فلا جرم أوردناه في أمثلة السنة، وإنما عظم موقع الآية وكان لها من الفخامة وعلو الشأن في البلاغة، لما كانت واردة على جهة التمثيل، مثل حلهم في عدم التفاتهم الى ما أنذروا من العذاب الاليم بحال من أنذر بحصول الجيش فلم يلتفتوا ولا أخذوا أهبة الحذر منه حتى نزل بدارهم ققطع دابرهم واستأصل شأفتهم، فن أجل هذا لاثم قوله فاذا نزل بساحتهم الى آخر الآية، حتى فهم آخرها قبل ذكره، ومن هذا قوله عليه السلام في صفة القرآن: فإذا التبتت عليك الأمور كقطع الليل المظلم فعليكم بالقرآن، فانه شافع مشفع

وشاهد مُصَدِّقٌ من جملة أَمَامَهُ قَادَهُ الى الجنة ، ومن جملة
خَلْفَهُ سَاقَهُ الى النار ، وهو أوضح دليل الى خير سبيل ، مَنْ
قال به صِدِّقٌ ، ومن عمل به أَجْرٌ ، ومن حَكَمَ به عَدْلٌ ،
فانظر الى هذا الكلام ما أعجب تلاؤمه وأعظم تناسبه ، فكان
بعضه آخِذًا بِأَعْتَاقِ بَعْضٍ ، فلو سَكَّتِ على كل كلمة
لكانت مُعْرِيةً بِأَخْتِهَا قَبْلَ ذِكْرِهَا ، وهذا هوشَانُ الإِرْصَادِ
وحقيقة أمره ، فلو سكت على قوله (فاذا التبتست عليكم
الأمور) لَأَفْهَمَ بِقَوْلِهِ (كَقَطْعِ اللَّيْلِ الْمَظْلَمِ) لِأَنَّ اللَّبْسَ
هُوَ أَنْ لَا يُهْتَدَى فِيهِ لِلْأَمْرِ ، كَمَا أَنَّ الظُّلْمَةَ لَا يُهْتَدَى فِيهَا
لِلطَّرِيقِ وَقَوْلُهُ (شَافِعٌ) دَالٌّ عَلَى الْقَبُولِ لِأَنَّهُ فِي مَعْرَضِ
الْمَدْحِ ، وَإِعْلَامٌ بِكَوْنِهِ مُشْفَعًا وَقَوْلُهُ (شَاهِدٌ مُصَدِّقٌ)
لِأَنَّ الصِّدْقَ أَحْسَنُ مَا يُعْرَضُ لِلشَّهَادَةِ عِنْدَ الْحُكَّامِ ،
فَإِذَا كَانَتْ لِلدَّحْ فَاَحْسَنُ أَحْوَالِهَا كَوْنُهَا صَادِقَةً وَقَوْلُهُ
(مَنْ جَعَلَهُ أَمَامَهُ) لِأَنَّ كُلَّ مَنْ كَانَ أَمَامَكَ فَهُوَ آخِذٌ
بِزِمَامِكَ كَمَا يَقَادُ الْجَلْدُ بِزِمَامِهِ مِنْ قُدَامِهِ ، وَهُوَ كُنَايَةٌ عَنْ
الْعَمَلِ بِأَوَامِرِهِ وَنَوَاهِيهِ وَقَوْلُهُ (وَمَنْ جَعَلَهُ خَلْفَهُ سَاقَهُ إِلَى النَّارِ)
لِأَنَّ مَنْ كَانَ خَلْفَكَ فَهُوَ بِسَوْفِكَ كَمَا تَسَاقُ الدَّابَّةُ مِنْ خَلْفِهَا ،

وهو كناية عن إهماله وتضييع أحكامه وترك العمل بها ، فلو
سكت على قوله (أمام) و(خلف) لا فهما ما وراءهما من
ذلك ، ثم قال (وهو أوضح دليل) فأفهم خير السبيل من جهة
أن الدليل لا بدّ له من ثمرة وهو الهداية الى الطريق ، ثم
قال (من قال به صدق) لانه لا يعرض للقول الحسن الا
صدقه (ومن عمل به أجر) لانه لا ثمرة للعمل الا الأجر .
وقوله (ومن حكم به عدل) لانه لا جدوى للحكم الا اذا
كان مادلا فحصل من هذا أن الأمر على ما قلناه من أن
هذه الكلمات كلها ملتبسة كأنها أفرغت في فاب واحد وفي
هذا كفاية ليقاس عليه غيره

(المئال الثالث)

من كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه . فمن ذلك كتاب
كتبه الى بعض عماله يوصيه بما هو بصدد . أما بعد فيك
ممن استظهر به على اقامة الدين . وأقمع به نخوة الأئمة .
وسدّ به أفواه الثغر الخوف . فاستعن بالله على ما أمرك .
واخلط الشدة بضعف من اللين . وارفق ما كان الرقيق أرفق .

واعتَزَمَ بالشدة حيث لا تُغنى عنك الا الشدة ، واخفض
للرعية جناحك ، وألن لهم جانبك ، وآس بينهم في اللحظة ،
والنظرة ، والاشارة ، والتحية ، حتى لا يطمع العظماء في
حيفك ، ولا يئأس الضعفاء من عدلك والسلام ، فانظر الى
كلامه هذا لقد جمع فيه محامد الاخلاق الشريفة وأتى فيه
بمحاسن الشيم السامية مع ما أشار اليه من حسن الايالة وجميل
السياسة ، وضم فيه من آداب الولاة وتعليم معاملة الخلق ،
والرفق بالرعية . والارشاد الى مصالح السيرة فيهم مع ما اشار
اليه من الارصاد التام ، فان كل كلمة من هذا الكلام مناسبة
لما بعدها وملائمة له على أكمل نظام ، وأعجب إتمام ، فلو وقف
على قوله (فانك ممن استظهر به) لفهم ما بعدها ولو وقف
على قوله (وأقع به) لفهم ما وراءها ، لأن الاستظهار تقوية
واعتماد ، والقمع هو الكف وهو ملائم للنخوة وهو العلو
والكبر وهكذا قوله (واخفض) فلو وقف عليه لفهم منه
الجناح ، لأنه يستعار كثيرا في لين الجانب كما قال تعالى
(واخفض جناحك للمؤمنين) وهكذا القول في سائر ألفاظه ،
فاتها متلائمة متناسبة يدل بعضها على بعض

(المثال الرابع)

(ما ورد من كلام اهل البلاغة)

واعلم أن الشعراء المقلقين يفتخرون بما كان أول البيت
دالاً على آخره ، وفي هذا يقول بعضهم
خُذْهَا إِذَا أُنْشِدَتْ فِي الْقَوْمِ مِنْ طَرَبٍ
صَدُورُهَا عُرِفَتْ مِنْهَا قَوَافِيهَا
يَنْسَى لَهَا الرَّكْبُ الْعَجَلَانَ حَاجَتَهُ
وَيُصْبِحُ الْحَاسِدُ النُّضْبَانَ يُطْرِيقُهَا
وهذا هو الارصاد كما قلناه ، ومن جيد الارصاد ما قاله

البحترى

أَحَلَّتْ دَيْمِي مِنْ غَيْرِ جُزْمٍ وَحَرَمَتْ
بِلا سَبَبٍ يَوْمَ الْإِقَاءِ كَلَامِي
فَليسَ الَّذِي حَالَّتْهُ بِمَحَلِّ
وَلَيْسَ الَّذِي حَرَمَتْهُ بِحَرَامِ
فَليسَ يَذْهَبُ عَلَى السَّامِعِ وَقَدْ عَرَفَ الْبَيْتَ الْأَوَّلَ
وَصَدَرَ الْبَيْتُ الثَّانِي أَنَّ عَجْزَهُ مَا قَالَهُ الْبَحْتَرَى . وقد جرت
العادة عند إِنْشَادِ الشَّعْرِ بِاتِّهَابِ عَجْزِ الْبَيْتِ مِنْ لِسَانِ مُنْشِدِهِ

قبل ذكره ويسبق اليه فيُنشده قبل إنشاده له لما كان المعنى
مفهوماً قبل ذكره ، وهذا هو الذى نريده بالإرصاد ومن هذا
قول بعض البلغاء

واربما اعتصمَ الحليمُ بِجاهلٍ • لا خير في يُمنى بغير يسارِ
فهذا اذا قرع السامعَ صدرُ البيت ووقف على قوله (لا
خير في يمنى) فانه يتحقق أن لا بُدَّ من ذكر اليسار لا محالة ،
لما فيه من اللاتمة له والمناسبة ، ومن ذلك ما قاله زهير
وأعلمُ ما في اليوم والامس قبله

ولكننى عن علم ما في غد عَم
فالأزمنة ثلاثة ، الماضى ، والحاضر ، والمستقبل ، فلما
ذكر حكم الماضى ، والحاضر ، عُرِف من حاله أن لا بُدَّ من
ذكر المستقبل بحكمه ، وهو الجمل بما يكون غداً ، فلاجل
هذا كان الإرصاد فيه سابقاً معلوماً ، ومن ذلك ما قاله أبو تمام
فإن يك جرمٌ أو أتيتُ بهفوةً

على خطأ منى فعذرى على عمد
فما هذا حاله من أحسن ما يأتى فى الإرصاد فانه لما
ذكر الخطأ حسن وقوع العمد بعده وكان مفهوماً عند الوقوف
على قوله (على خطأ منى) بلا مريية ، ومن ذلك ما قاله ايضاً

خرقاء تلعب بالعقول مزاجها كتلعب الأفعال بالأسماء
فانه لما ذكر الأفعال علم لا محالة أن عجز البيت أن يأتي
بلفظة الاسماء لما سبق ذكر الأفعال ، فن قرع مسامعه هذا
البيت وكان له ذوق في المربية ، فانه يعرفه قطعاً وقال أيضاً
مودّة ذهب أثمارها شبه

وهمة جواهر معروفها عرض

فانه لما ذكر الذهب جعل في مقابله الشبه ولما ذكر
الجواهر علم أن مقابله العرض ، وهذا إرصاد حسن ، وحكى
ابن الاثير عن بعض علماء البيان أنه ينبغي لمن يتكلم في
المنظوم والنثور أن يُجَنَّب كلامه الالفاظ المصطلح عليها بين
النحاة والتكلمين واهل الصناعات وغيرهم ، وهذا فاسد لا وجه
له فإن الشاعر والكاتب يَخُوضان في كل شيء ولا يقتصر
خوضهما على فنٍ دون فنٍ ، ولا اصطلاح دون اصطلاح .
ولهذا فانك تراه إذا استعملوا شيئاً من الكلمات المصطلح
عليها في العلوم او في الصناعات في أشعارهم ورقائعهم ، وجدت
له أحسن موقع ، وازداد جمالها ، وظهر رونقها وكمالها ، فهذا
ما أردنا ذكره في معاني الإرصاد

﴿ الفصل السادس ﴾

(في ذكر التخلص والاقتضاب)

وهما واديان من أودية البلاغة ، ومن حكمهما يظهر فضل
 الناظم والنائر ، وكل واحد منهما يرد في مشور الكلام ومنظومه ،
 لأن معنهما حاصل فيهما ، فأما الاقتضاب فلا يظهر خلاف
 في وروده في القرآن الكريم ، وإنما الخلاف في ورود
 التخلص في القرآن ، وحكى عن أبي الملاء محمد الغامدي أنه
 أنكر وروده في التنزيل ، وزعم أن كتاب الله تعالى خال عنه ،
 وهذا فاسد ، فإن كتاب الله تعالى لا وادٍ من أودية البلاغة
 الا وهو آخذ منه بنصيب ، وسنورد من ذلك ما يدل على
 وقوعه فيه ، فاذا عرفت هذا فلنذكر التخلص ، ثم نردفه .
 بذكر الاقتضاب فهذان ضربان تفصلهما بمعونة الله تعالى

(الضرب الأول في التخلص)

ومناه في السنة علماء البيان ، أن يسرد الناظم والنائر
 كلاهما في مقصد من المقاصد غير قاصد اليه باقراده ،
 ولكنه سبب اليه ثم يخرج فيه الى كلام هو المقصود ، بينه
 وبين الاول علقه مناسبة وهذا نحو أن يكون الشاعر

مستطلما لتقصيده بالفزل حتى اذا فرغ منه خرج الى المدح
على مخرج مناسب للأول ، بينهما أعظم القرب وللملائمة
بحيث يكون الكلام آخذاً بعضه برقاب بعض كأنه أفرغ في
قالب واحد ، ثم يتفاضل الناس في التخلص ، فعلى قدر
الاعتدال في النظم والنثر يكون حسن التخلص ، والتخلص في
النثر أسهل منه في النظم ، لأن الناظم يراعى القافية والوزن .
فيكون في ذلك صعوبة بخلاف النثر ، فإنه لا يراعى قافية
ولا يحافظ على وزن ، بل هو مطلق العنان يضع قدمه حيث
شاء ، فن أجل ذلك كان أشق على الناظم منه على النثر . لما
ذكرناه ، ولندكر في ايضاحه أمثلة اربعة

(المثال الاول)

(من كتاب الله تعالى)

وهو قوله (واتل عليهم نبأ إبراهيم إذ قال لأبيه وقومه
ما تعبدون قالوا نعبد أصناماً فنظّل لها عاكفين قال هل
يسمعونكم اذ تدعون أو ينفعونكم أو يضرون قالوا بل وجدنا
آباءنا كذلك يفعلون قال أفرايتم ما كنتم تعبدون أنتم
وأبائكم الأقدمون قالهم عدو لي إلا رب العالمين الذي

خَلْقِيْ فَهُوَ يَهْدِيْ وَالَّذِيْ هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِيْنِي وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِي وَالَّذِيْ يُمَيِّتُنِي ثُمَّ يُحْيِيْنِي (ثُمَّ قَالَ) رَبِّ هَبْ لِيْ حُكْمًا وَأَلْخِفْنِي بِالصَّالِحِيْنَ) ثُمَّ أَرَدَفَهُ بِقَوْلِهِ (وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِيْنَ وَبُرُزَّتِ الْجَحِيْمُ لِلْفَاوِيْنَ) ثُمَّ قَالَ (فَكَبُّوْا فِيْهَا هُمْ وَالْفَاوُوْنَ وَجَنُوْا إِلَيْسَ أَجْمَعُوْنَ) إِلَى قَوْلِهِ (فَلَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَكُوْنَ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ) فَلْيَنْظُرْ إِلَى هَذَا الْكَلَامِ الَّذِي يُسَكِّرُ الْعُقُولَ رَحِيْقُهُ ، وَيَسْحَرُ الْأَلْبَابَ تَحْقِيْقُهُ ، وَهُوَ غَايَةُ مَثْنِيَّةِ الرَّائِبِ ، وَنَهَايَةُ مَقْصِدِ الطَّالِبِ ، فَإِنَّهُ مَتَى أَنْتُمْ النَّظَرُ فِي مَبَانِيهِ ، وَتَدَبَّرَ أَسْرَارَهُ وَمَعَانِيهِ ، عَلِمَ قَطْعًا أَنَّ فِيْهِ غِنًى عَنِ نَصْفِ السُّكْتِ الْمُؤَلَّفَةِ ، وَكَفَايَةِ عَنِ الْفَقْرِ الْمُؤَلَّفَةِ ، فِيمَا يَقْصِدُ مِنْ مَعْرِفَةِ هَذَا الْأَسْلُوْبِ مِنْ عُلُوْمِ الْبَلَاغَةِ ، وَقَدْ اشْتَمَلَ عَلَى تَخْلَصَاتٍ عَشْرَةٍ مُنْتَظِمَةٍ نَوَضَّحُهَا بِمَعُونَةِ اللَّهِ تَعَالَى

(التخلّص الأول)

هُوَ أَنَّهُ لَمَّا أَمَرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِتِلَاوَةِ نَبِيِّ إِبْرَاهِيمَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ ، وَمَا كَانَ لَهُ مَعَ أَبِيهِ وَقَوْمِهِ مِنَ الْخُصُومَةِ وَالْجِدَالِ فِي عِبَادَةِ الْإِلَٰهَاتِ وَالْأَصْنَامِ ، صَدَّرَ الْقِصَّةَ بِذَلِكَ شَرْحًا لِمَصْدَرِهِ وَتَسْلِيَةً لَهُ فِيمَا يُلَاقِي مِنْ

فرش ، ثم خرج الى شرح حال إبراهيم وما جرى له ، فانظر الى حسن ما رتب إبراهيم كلامه مع أهل الشرك حين سأله عما يعبدون سؤال مُقَرَّر ، لا سؤال مستفهم ، فأجابوه بما هم عليه من ذلك ، وبالنوا في الجهل والافراط في النفي ، فقالوا : نعبُد أصناماً ولقد كان يكفيهم ذلك في الإجابة عما سألهم . لكنهم تعمقوا تهالكاً في الإصرار وتمادياً في نفارهم عما دعاه اليه بقولهم (فَتَنَّا لَهُمَا كَافِينَ)

(التخلص الثاني)

انهم لما أجابوه أراد أن يحقق عليهم الأمر حتى لا يكون لهم سبيل الى الجحود ، فخرج عن ذلك الى إبطال ما قالوه من عبادة آلهتهم وأتمحى عليها من البرهان جوازا مقضيا . ومن الإخفاص كلاماً منظماً مهذباً ، فصدّره بالاستفهام تأدياً منه وملاطفة لهم ، ولم يأت بحجته على جهة القطع منه بها . كَنَنْ يَنْكُرُ الْحُدُوثَ فِي الْعَالَمِ فَتَقُولُ لَهُ هَلْ يَجُوزُ عَلَيْهِ التَّخَيُّرُ وَلَمْ يَقُلْ مِنْ أَوَّلِ وَهْلَةٍ إِنْ قَوْلُكُمْ هَذَا بَاطِلٌ لَا حَقِيقَةَ لَهُ . ثُمَّ أورد في إبطال إلهيتها أدلة ثلاثة ، أولها أنها لا تسمع دعاء . ولا تُدرك نداء ، أكونها جاداً حجارة صلدة لا حياة لها

ولا حراك بها ، ومن هذه حاله فكيف يكون أهلاً للعبادة ،
 وثانيها قوله (أو ينفونكم) لأن من كان فيه نفع فهو حقيق
 بما يفعل في حقه من رفع المنزلة وعلو الدرجة ، وثالثها قوله
 (أو يضرون) لأن كل من قدر على النفع فهو قادرٌ على الضرر
 وعكسه أيضاً ، لأن حق من كان قادراً على شيء أن يكون
 قادراً على ضده ، لأن القدرة صالحة للأمرين الضدين جميعاً
 والمختلفين ، فهذه إزامات ثلاثة لا تحيى لهم عنها ، فإذا
 كان حالها هذه الحال من عدم السمع ، واستحالة النفع
 والضرر منها ، فلا يليق بحالها العبادة التي هي نهاية الخضوع
 والذلة للمعبود ، مع عدم الأهلية والاستحقاق ، هذا محال في
 العقول بلا مزية ، ثم أجابوه بالإقرار بما ألزمهم من عدم ذلك
 منها فزاد إقرارهم بالإلزام تأكيداً وإخفاً فقالوا الأمر فيها
 كما قلته لكنا وجدنا آباءنا كذلك يفعلون ، فنادوا على أنفسهم
 بالجمالة ، وأقروا بركوب الضلالة ، وأنهم ما فعلوا ذلك عن
 نظر وتفكر وتدبر ، فوصفوا نفوسهم بالقصور عن مراتب
 النظر ، وانخرطوا في سلك أهل الغباوة والأغمار ، وزعموا أنه
 لا عمدة لهم في ذلك إلا وجدان الآباء ، واقتفاء آثار
 الأسلاف والرؤساء

(التلخص الثالث)

أنه لما تحقق تعويلهم على التقليد خرج الى إبطال أمره وتزييفه بقوله (أفأريتم ما كنتم تعبدون أنتم وآباؤكم الأقدمون) فأورد الرد عليهم بالاستفهام على جهة الإنكار متعجباً من حالهم حيث جعلوا ما لا يكون ، حجة وبرهاناً ، وليس حجة ، بل هو شبهة منكرة ، وأخرجه عن أن يكون حجة ، كأنه قال أفلا ترون ما جعلتموه مستنداً لعبادتكم أنتم ومن سلف من آباؤكم القدماء ، هل مثله يعبد مع كونه لا يسمع ولا ينفع ولا يضر ولا يملك شيئاً ، وفيه تعريض بحالهم ، وتجهيل لهم وأن من هذه حاله من عبادة حجر لا يضر ولا ينفع فلا عقل له ، ولا يكون معبوداً من العقلاء

(التلخص الرابع)

هو أنه لما ذكر أنهم لا يستحقون العبادة خرج الى ذكر عداوته لمن هذه حاله ، فلماذا قال عقيب ذلك (فأنهم عدو لي) كأنه صور المثلة في نفسه على معنى إني فكرت في أمري ونظرت في حالي ، فرأيت أن عبادتي لها عبادة

للشيطان المدوّ فاجتنبتها ، وانما قال (فانهم عدوّلى) بالاضافة الى نفسه ولم يقل فانهم عدوّ لهم ، ليريههم بذلك أنها نصيحة ينصح بها نفسه ليكون ذلك أدعى لهم الى القبول لقوله ، وأبثت الى الاستماع لخطابه ، ولو قال : فانهم عدوّ لكم ، لم يُفد هذه الفائدة ، وكان القياس فى الخطاب بالضمير ان يقول : فانها عدوّلى ، أو فانهم ، لأنه راجع الى الاصنام ، والضمير فى من لا يعلم أن يكون على هذه الصورة ، ولكنه أورد على ضمير العقلاء لأمرين ، أما أولاً فلا أنهم لما زعموا أنها تستحق العبادة ، وأنها يوجد من جتها النفع ، ودفع الضر ، صارت لتلك بمنزلة العقلاء ، وأما ثانياً فلا أنهم لما كانوا فى الانكار على سواء ، وجه الخطاب اليهم على جهة تغليب حالهم على حالها

(التخلص الخامس)

هو أنه لما ذكر أنها غير مستعفة للعبادة وذكر العداوة لها خرج الى ذكر الله تعالى فأجرى عليه تلك الصفات الثلاثة بذاته من إعظام حاله ، وإظهار جلاله ، وتقويم شأنه ، وتعميد نعمه من لحن إنشائه ، وإبداع ذاته الى حين

مرضه ، وذئبه وفاته ، مع ما يرجى في الآخرة من عفوه ورحمته ،
ليعلم أن كل من هذه حاله فهو حقيق بالعبادة واجب على
الخلق الخضوع له ، والاستكانة لعظمته ، وفيه تعريض بحال
ما يعبد من دونه في الاتصاف بتقائص هذه الصفات كما ترى

(التخلص السادس)

هو أنه لما فرغ مما ذكرناه خرج الى ما يكون ملائماً له
ومناسيباً فدعا الى الله تعالى بدعوات أهل الإخلاص ، وابتهل
إليه ابتهاًل أهل الأئمة ، لأن الطالب من مولاه اذا قدم
قبل سؤاله والتضرع اليه ذكره بالصفات الحسنى والاعتراف
بنقصه ، كان ذلك أسرع للإجابة ، وأتمجج للمطلوب ، ولهذا
فإن كل من أراد حاجة الى الله تعالى فإنه يستحب له تقديم
الثناء على الله بما هو أهله ، وذكر صفاته وحمده وشكره ،
ثم يسأل حاجته بعد ذلك فإن ذلك يكون أقرب للإجابة
وأسمى لإنجاح الرغبة وإنجازها كما ورد ذلك في الآداب
الشرعية

(التخلص السابع)

هو أنه لما فرغ مما يخصه من الدعاء لنفسه ولأبيه
بالدعوات الصالحة خرج عنه الى ذكر البعث يوم القيامة
ومُجَازاة الله من آمن به واثقاه وأخلص له العبادة بالجنة وأن
كل من عصاه وعبدَ غيره فإنه مُجَازيه بالنار، فجمع في ذلك
بين الترغيب في الطاعة والترهيب من المعصية وضمَّ اليه ذكر
الجنة وإزلاًفها لاهلها من أهل التقوى وذكر النار وتبريزها
لاهلها من أهل النواية كما دته تعالى في كتابه الكريم، اذا
ذكر وعذا أثبته بالوعيد، وعكسه أيضا ليكون حاصله
على الكمال ومراعاة المطابقة في كل الأحوال

(التخلص الثامن)

هو أنه لما فرغ مما ذكره عاد الى سؤال المشركين ثانياً
عند معاينة الأحوال في يوم الجزاء بقوله (وقيل لهم أينما كنتم
تعبثون من دون الله) وإنما أوردته على جهة التوبيخ والاستهزاء
وانهم لا ينصرونكم في دفع السوء عنكم، ولا ينتصرون في دفع
ما يخصهم أنفسهم بحال، ثم وصف حالهم في النار بقوله
(فككبوا) اي الآلهة والفاوون، والككبكة تكديرٌ

الكِبِّ ، لأنه اذا أُلْقِيَ في النار فإنه يُكَبَّبُ فيها مرة بعد مرة حتى يستقر في قعرها ، فجعل تكرير اللفظ دلالة على تكرير المعنى على جهة المطابقة ، اللهم أجِرنا من عذابك برحمتك الواسعة

(التلخص التاسع)

هو أنه لما فرغ من ذلك خرج الى حكاية ما يقول أهل النار في النار من الخصومة الناشئة بينهم ، وإظهار الحسرة والندامة المُفرطة على ما كان منهم من عبادة غير الله ومساواته بمن لا يساويه . واتقطع ما في أيديهم من شفاعة شافع أو صداقة صديق كما يكون للمؤمنين ، فان شفعاءهم للملائكة والانباء وأصدقائهم هم أهل الايمان والتقوى ، فأما الكفار فلا شيء لهم من ذلك ، فبعد هذا تمظهر الحسرات وتنقطع الاقنعة حسرة وإياساً عن النفع والخلاس عما هم فيه

(التلخص العاشر)

هو أنه لما فرغ من ذلك خرج الى ذكر تنبيه الرجعة الى الدنيا بقوله (فلو أن لنا كرة) فنزع عما كنا عليه من عبادة غير الله وسلوك طريق التقوى ، والكون من جملة المؤمنين في ذلك ، و (لو) ههنا بمعنى ليت فلا تقتصر الى جواب مقدر

وجوابها فتكون ، أو تكون باقية على بابها ، وجوابها يحذف كثيرا وتقديره فلو رجعنا لفعلنا كَيْتَ وَكَيْتَ من الافعال الصالحة ، فانظر الى هذه الآية الشريفة كيف اشتملت على هذه التخلصات اللطيفة مع ما حازته من المجائب الحسان والأسرار ذوات الأفنان ، والعجب من الغامى حيث أنكر التخلص أن يكون واقعا في كتاب الله تعالى ، وما ذاك الا من أجل اشتغاله بفن الشعر والكتابة عن الاطلاع الى أسرار كتاب الله تعالى ، وهو أظهر من أن يحتاج الى طلب وعناية خاصة في سورة الاعراف وسورة يوسف ، فانه سلك فيهما فنونا كثيرة ، وتخلص الى أودية مختلفة ، والقرآن كله مملوء منه ، لانه لا يزال تكرير الكلام من وعد الى وعيد ، ومن ذكر قصص الى ذكر أمثال ، ومن ذكر أمر الى نواه ، ومن ترغيب الى تهيب ، الى غير ذلك فكيف يمكن إنكار ما هذا حاله وهو أوسع ما يكون في التنزيل

(المثل الثاني)

(من السنة النبوية)

وهذا كقولہ علیہ السلام وقد رأيتُ الليلَ والنهار كيف

يُتْلِيَانِ كُلَّ جَدِيدٍ ، وَيَقْرَبَانِ كُلَّ بَعِيدٍ . وَيَأْتِيَانِ بِكُلِّ مَوْعِدٍ .
 ثُمَّ قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ فَإِذَا التَّبَسُّتَ عَلَيْكُمْ الْأُمُورُ كَقَطْعِ اللَّيْلِ الْمُظْلَمِ
 فَعَلَيْكُمْ بِالْقُرْآنِ فَهُوَ شَافِعٌ مُشَفِّعٌ وَشَاهِدٌ مُصَدِّقٌ فَمِنْ جَمَلِهِ
 أَمَامُهُ قَادَهُ إِلَى الْجَنَّةِ ، وَمِنْ جَمَلِهِ خَلْفُهُ سَاقَهُ إِلَى النَّارِ . هُوَ
 أَوْضَحُ دَلِيلٍ إِلَى خَيْرِ سَبِيلٍ فَانْظُرْ إِلَى مَا أَوْدَعَهُ فِي هَذَا الْكَلَامِ
 مِنَ التَّخْلِصِ الرَّائِقِ ، فِينَا هُوَ يَذْكُرُ حَالَ اللَّيْلِ وَالتَّهَارُ وَحُكْمَهُمَا
 فِي الْمَكُونَاتِ إِذْ خَرَجَ إِلَى حَالِ الْقُرْآنِ وَوَصَفَهُ ، وَأَنَّهُ فِيهِ
 الْإِيضَاحُ لِكُلِّ مَشْكِلٍ ، وَيُبَيِّنُ لِكُلِّ أَمْرٍ مُتَبَسِّسٍ ، تَخْلُصُ
 إِلَى ذِكْرِهِ بِأَحْسَنِ تَخْلُصٍ ، وَهَكَذَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَأَنَّ
 الْمَوْتَ فِيهَا عَلَى غَيْرِنَا كُتِبَ ، وَكَأَنَّ الْحَقَّ فِيهَا عَلَى غَيْرِنَا وَجِبَ ، إِلَى
 أَنْ قَالَ طُوبَى لِمَنْ شَغَلَهُ عَيْبُهُ عَنْ عَيْبِ النَّاسِ ، فِينَا هُوَ يَذْكُرُ
 الْمَوْتَ وَأَهْوَالَهُ وَإِعْرَاضَ الْخَلْقِ عَنْ ذِكْرِهِ إِذْ خَرَجَ إِلَى ذِكْرِ
 التَّنْذِيرِ إِلَى اشْتِغَالِ الْإِنْسَانِ بِعَيْبِ نَفْسِهِ وَإِهْمَالِ عَيْبِ الْخَلْقِ .
 فَهَذَا مِنَ الْمَخَالِصِ الْبَدِيعَةِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ فِي كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

﴿ المَثَالُ الثَّالِثُ ﴾

(مِنْ كَلَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ)

وَهُوَ فِي كَلَامِهِ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يُحْصَرَ . وَخَاصَّةً فِي الْيَهُودِ

الطويلة والكتب المنتشرة ، والكلمات الواسعة ، فانه يخرج فيها الى اودية كثيرة ، فيننا يتكلم في أسلوب الوعظ ، اذ خرج الى وصف الرسول صلى الله عليه وسلم ، أو الى وصف القرآن او الى غير ذلك من الأساليب المختلفة فيما يكون معدوداً من محاسن التخصصات ، ومن أراد الوقوف من كلامه على محاسن التخليص فليطالع من ذلك ما أوصى به الحسن بن علي في وصية له ، فإنه جمع له من محاسن الآداب وأجمعها ، وأعظم الحسك وأنفعها ، ما لا يحتمله حصراً ، ولا يشتمله عدّة ، ومن ذلك العهد الذي كتبه للأشتر النخعي لما أعطاه عمالة مصر وأدبه بهذا العهد ، وجمع له فيه من محاسن الآداب وصفة الحكمة وفصل الخطاب ، ومن ذلك خطبته المسماة بالقرآء فانه جمع فيها من الثناء على الله تعالى وذكره بالصفات اللاتمة به وتزنيه عما لا يليق بحاله ، ومن جيد كلامه في التخص قوله أرسله على حين فترة من الرسل وانقطاع من الوحي وطول هجمة من الأمم واعتزام من الفتن وانتشار من الامور وتلفظ من الحروب ، والدنيا كاسفة النور ، ظاهرة النور ، على حين اصفرار من ورّقها ، وإيئاس من ثمرها ، وإغوار من مائها ، قد درست أعلام الهدى ، وظهرت أعلام الردى ،

فهي مُتَّجِمَةٌ لاهلها ، عابسةٌ في وجه طالبيها ، تُمرُّها الفتنة
وطعامُها الخيفةُ ، وشِعَارُها الخوفُ ، ودِثَارُها السيفُ ،
فاعتبروا عِبَادَ اللَّهِ واذكروا تِلْكَ الَّتِي آبَاؤُكُمْ وَاخْوَانُكُمْ بِهَا
مَرْتَنُونَ ، وعليها محاسبون ، ولعمري ما تقادمت بهم ولا
بكمُ المهودُ ، ولا خَلَّتْ فيما بينكم وبينهم الأَحْقَابُ والقرون .
فهذا الكلامُ مشتملٌ على تَخْلُصَاتٍ متعددة ، فينأى هو يذكر
حال الرسول صلى الله عليه وسلم وما من الله به على الأمم ، اذ
خرج الى حال الدنيا وصفها واتقطاعها ، اذ خرج الى الوعظ
والتذكير ، وما من كلام من كلامه وإن كان بسيطاً الآ
وتخلص فيه مغالص كثيرة ، كلُّ ذلك فيه دلالةٌ على تَفَنُّهِ في
الكلام وملِكِهِ لزماته ، واستيلائه على خاصية وعامة

﴿ المثال الرابع ﴾

(ما ورد من كلام البلغاء)

فن ذلك ما قاله ابن الأثير في كتاب كتبه الى بعض
اخوانه يذكر فيه الربيع فقال فيه : وكما أن هذه الاوصاف في
شأنها بديمة فكذلك شأنى في شوقه بديعٌ ، غير أنه في حرّة
فصل مصيف ، وهذا فصل ربيع . فأتانا أملى أحادثه العجبية

على النوى وقد عرفت حديث من قتله الشوق فلا أستقص
 حديث من قتله الهوى ، فينا هو يذكر الريح اذ خرج الى
 ذكر الاشواق ، ومن هذا قوله ايضا يصف البرد لما كان في
 بلاد الروم فقال وما أشكوه من بردها أن القرو لا يلبس
 بها الا في شهر ناجر ، وهو قائم مقام الظل الذي يتبرد به من
 لفتح الهواجر ، ونقرط شدته لم أجد ما يحققه فضلا عما يذهب ،
 فإن النار الممددة له تطلب من الدفء أيضا ما أطلبه ، لكن
 وجدت نار أشواق أشد حرا فاصطليت بحمرتها التي لا
 تذكي بزناد ، ولا تؤول الى رمد ، ولا يدفع البرد الوارد
 على الجسد بأشد من حر الفؤاد ، غير أني كنت في ذلك
 كن سدة خلة بخلة ، واستشفي من علة بلة ، فاطنك بمن
 يصطلي نار الأشواق ، وقد قنع من أخيه بالاوراق ، فسن
 عليه بالاوراق ، فينا هو يتكلم في وصف البرد اذ خرج الى
 وصف الأشواق ، وما ورد في التخلص من المنظوم قول ابى
 الطيب المتنبي في بعض قصائده

خليلى إني لا أرى غير شاعر

فلن منهم الدعوى ومنى القصائد

فلا تمجبا إن السيوف كثيرة

ولكن سيف الدولة اليوم واحد

فانظر كيف تخلص من النزل الى اللدح بأحسن

خلاص وأعجبه . كما ترى ، ومن عجب ما جاء به في كلامه هذا ،

هو أنه جمع بين مدح نفسه ومدح سيف الدولة في بيت واحد ،

وهو من بدائمه المأثورة عنه في غير موضع ، ومن ذلك ما قاله

أبو تمام في بعض قصائده

خُلِقَ أَطْلٌ مِنَ الرِّيعِ كَأَنَّهُ

خُلِقَ الْإِمَامُ وَهَدِيَهُ التَّبَسَّرُ

في الارض من عدل الامام وبجوده

ومن الشَّبابِ الْفَضْلُ شَرَحَ يَزْهَرُ

يُنْشَى الرِّيَاضَ وَمَا يُرَوِّضُ فَعْلُهُ

أبدأ على مرِّ الليالي يذكر

فهذا وامثاله من لطائف التخليصات وأعجيبها ، والشعراء

يتفاوتون في هذا الباب ، فربما اختص بعض الشعراء بالاجادة

في شعره من جزالة ألفاظه ، ودقة معانيه ، لكنه مع هذا

لم يَقِفْ في التخليص كما فاق غيره من الشعراء ، كما يحكى عن

البحري ، فإن مكانه في الشعراء لا يُجْهَل ، وشعره هو السهل
 الممتع الذي تراه كالشمس قريباً ضوؤها ، بعيداً مكانها ، أو
 يكون كالقناة ، لينا مسها ، خشناً سناها ، وقالوا أيضاً إنه
 في الحقيقة قينة الشعراء في الإطراب ، وعنقاؤهم في الإغراب ،
 ومع ما حكيناه فانه لم يُجْزَ في التخلص من الغزل الى المديح
 بل اقتضبه اقتضاباً على وجه لا ملائمة بينه وبين الاول ، وله
 مواضع قليلة أحسن فيها التخلص ، لكنها حقيرة بالاضافة
 الى ما أساء فيها الخلل ، ومن أعجب ما يذكر في مثال
 التخلص ما حكاه ابن الأثير : أن قرواشا الملقب بشرف الدولة
 ملك العرب صاحب الموصل ، اتفق أنه كان جالساً مع ثدماثه
 في ليلة من ليالى الشتاء ، وفي جملتهم رجال منهم البرقيدي
 وكان مغنياً ، وسليمان بن قهد ، وكان وزيراً وأبو جابر ، وكان
 حاجباً ، فالتمس شرف الدولة من هذا الشاعر أن يهجو هؤلاء
 ويمدحه فأنشد هذه الأبيات ارتجالاً قال فيها

وليل كوجه البرقيدي مظلم
 وبرد أغانيه وطول قُرُونه
 سرنت ونوى فيه نوم مُشْرِدٌ
 كعقل سليمان بن قهد ودينه

على أولقٍ فيه التفاتٌ كأنه
 أبو جابر في خبطه وجنونه
 الى أن بدأ وجه الصباح كأنه
 سنا وجه قرواش وضوء جبينه
 فانظر الى ما أودعه في هذه الآيات من هجاء هؤلاء
 الثلاثة في آيات ثلاثة، وتخلص في البيت الرابع بأحسن
 اختلاس في مدح شرف الدولة، وهذه الآيات أحسن
 ما يورد في أمثلة التخليص فهذا ما أردنا ذكره في أمثلة
 التخليصات

﴿الضرب الثاني﴾

(في الاقتضاب)

وهو تقيضُ التخليص، وذلك أن يقطع الشاعر كلامه
 الذي هو بصده ثم يستأنف كلاماً آخر غيره من مدح
 أو هجاء أو غير ذلك من أفاين الكلام لا يكون بين الأول
 والثاني ملائمة ولا مناسبة، وهذا هو مذهب الشعراء المتقدمين
 من العرب كأمريئ القيس والنابغة وطرفة ولييد، ومن تلامذهم
 من طبقات الشعراء، فأما المحدثون من الشعراء كأبي تمام وأبي

الطيب وغيرهم ممن تأخر فإنهم تصرفوا في التخليصات فأبدعوا فيها وأظهروا كل غريبة كما أسلفنا تحريرها ، ولندكر أمثلة الاقتضاب فمن كتاب الله تعالى (واذكر عبادنا إسحق ويعقوب أولى الأيدي والأبصار إنا أخلصناهم بخالصة ذكرى الدار وإنيهم عندنا لمن المصطفين الأخيار واذكر إسماعيل وإسحق وذو الكفل وكل من الأخيار هذا ذكر وإن للمتقين لحسن مآب جنات عدن مفتحة لهم الأبواب) فصدر الكلام أولا بذكر الانبياء والثناء عليهم ثم ذكر بعده بابا آخر غير ذلك لا تعلق له بالأول ، وهو ذكر الجنة وأهلها ، ثم لما أتم ذكره عقبه بذكر النار وأهلها بقوله (هذا وإن للطاغين لشر مآب) فانظر الى هذا الاقتضاب الرائق ، والذي حسن من موقعه لفظة (هذا) فاتها جعلت له موقعا أحسن من التخليص ، وورودها في المتن أكثر من ورودها في المنظوم ، وقد قررنا فيما سبق حسن موقعها ، ومن محاسن الاقتضاب قول القائل أما بعد حمد الله تعالى والثناء عليه والصلاة على رسوله فاتها تأتي لقطع الكلام الاول عن الثاني ، وهذه اللفظة قد أجمع أهل

التحقيق من علماء البيان على أنها هي فصل الخطاب الذي أراد الله في قوله (وَأَتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ الْخُطَابَ) (وَأَمَّا مثاله) من السنة النبوية فقوله صلى الله عليه وسلم فليأخذ العبدُ من نفسه لنفسه ، ومن دنياه لآخرته ، ومن الشَّبِيبة قبل الكبر ، ومن الحياة قبل الموت ، بمد قوله أَلَا وَإِنَّ للرزق بين عَافَتَيْنِ ، يَنْ أَجَلَ قَدْ مَضَى لَا يَدْرِي مَا اللَّهُ صَانِعٌ بِهِ ، وَيَنْ أَجَلَ قَدْ بَقِيَ لَا يَدْرِي مَا اللَّهُ قَاضٍ فِيهِ ، فليأخذ العبدُ لنفسه من نفسه ، فانظر الى هذا الاقتضاب ما أعجبه وألطفه يكادُ يقربُ من التخليص ، ومن تتبع كلامه في الخطب والمواعظ فإنه يجدُ فيه من حسن الاقتضاب شيئاً كثيراً (وَأَمَّا مثاله) من كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه فكقوله ثم إِنَّ الدُّنْيَا دَارُ فَنَاءٍ وَعَنَاءٍ وَغَيْرِ وَغَيْرٍ ، فَمَنْ الْفَنَاءُ أَنْ الدَّهْرُ مُؤْتِرٌ قَوْسَهُ لَا يَخْطِي سَهْمَهُ ، وَلَا يُؤْتِي جِرَاحَهُ ، يَرَى الْحَيَّ بِالْمَوْتِ ، وَالصَّحِيحَ بِالسَّقَمِ ، وَالنَّاجِيَ بِالْعَطَبِ ، آكِلٌ لَا يَشْبَعُ ، وَشَارِبٌ لَا يَنْقُوعُ ، وَمَنْ الْعَنَاءُ أَنْ للرزق يجمعُ مَالاً يَأْكُلُ ، وَيَتَنَقَّى مَالاً يَسْكُنُ ، ثُمَّ يُخْرِجُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى لَا مَالاً سَهْلَ ، وَلَا بَنَاءَ قَلَّ ، وَمَنْ عَبَّرَهَا أَنْكَ تَرَى الْمُنْبُوطَ مَرْخُومًا ،

وَالْمَرْحُومَ مَغْبُوطًا ، لَيْسَ ذَلِكَ إِلَّا نَعِيمًا زَلَّ ، وَبُؤْسًا نَزَلَ ،
 وَمِنْ غَيْرِهَا أَنْ الْمَرْءَ يُشْرَفُ عَلَى أَمَلِهِ ، فَيَقْطَعُهُ حُضُورُ أَجَلِهِ ،
 فَلَا أَمَلَ يَذُرُّكَ ، وَلَا مَوْمِلَ يُتْرَكُ ، فَيَسْبِحَانِ اللَّهُ مَا أَغْرَّ
 سُرُورَهَا ، وَأَعْلَمَا رِيَّهَا ، وَأَطْحَى فَيْئَهَا ، لَا جَاءَ يُرَدُّ ، وَلَا
 مَاضٍ يَرْتَدُّ ، فَيَسْبِحَانِ اللَّهَ مَا أَقْرَبَ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ لِلْحَاقِقِ بِهِ ،
 وَأَبْعَدَ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ لَانْقِطَاعِهِ عَنْهُ ، إِنَّهُ لَيْسَ شَرٌّ مِنَ الشَّرِّ
 إِلَّا عِقَابُهُ ، وَلَا خَيْرٌ مِنَ الْخَيْرِ إِلَّا ثَوَابُهُ ، وَكُلُّ شَيْءٍ مِنْ
 الدُّنْيَا سَمَاعُهُ أَعْظَمُ مِنْ عِيَانِهِ ، وَكُلُّ شَيْءٍ مِنَ الْآخِرَةِ عِيَانُهُ
 أَعْظَمُ مِنْ سَمَاعِهِ ، فَلْيَكْفِكُمْ مِنَ الْعِيَانِ السَّمَاعُ ، وَمَنِ الْغَيْبِ
 الْخَبَرُ ، وَاعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ مَا تَقْصُ مِنَ الدُّنْيَا وَزَادَ فِي الْآخِرَةِ
 خَيْرٌ مِمَّا تَقْصُ فِي الْآخِرَةِ وَزَادَ فِي الدُّنْيَا ، فَكَمْ مِنْ مَنْقُوصٍ
 رَاجِعٌ ، وَمَزِيدٍ خَاسِرٌ ، إِنَّ الَّذِي أُمِرْتُمْ بِهِ أَوْسَعُ مِنَ الَّذِي
 نُهِيتُمْ عَنْهُ ، وَمَا أُحِلَّ لَكُمْ أَكْثَرُ مِمَّا حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ، فَذَرُّوا
 مَا قَلَّ لِمَا كَثُرَ ، وَمَا ضَاقَ لِمَا اتَّسَعَ ، قَدْ تُكْفِلُ لَكُمْ بِالرِّزْقِ ،
 وَأُمِرْتُمْ بِالْعَمَلِ ، فَلَا يَكُونُ الْمُضْمُونُ لَكُمْ طَلِبُهُ أَوْلَى بِكُمْ مِنَ
 الْمَفْرُوضِ عَلَيْكُمْ عَمَلُهُ ، مَعَ أَنَّهُ وَاللَّهِ لَقَدْ اعْتَرَضَ الشُّكُّ وَدُخِلَ
 الْيَقِينُ ، حَتَّى كَأَنَّ الَّذِي قَدْ ضُمِّنَ لَكُمْ قَدْ فُرِضَ عَلَيْكُمْ ، وَكَأَنَّ

الذى قد فرض عليكم قد وُضع عنكم ، فبادروا العمل ، وخافوا
بِقَتَّةِ الأجل ، فإنه لا يُرْجَى من رِبْعَةِ العمل ما يُرْجَى من
رِبْعَةِ الرزق ، ما فاتَ اليوم من الرزق رُجِيَ غداً زيادته ،
وما فاتَ أمس من العمر لم تُرْجَ اليوم رِبْعَتُهُ ، الرجاء مع
الجأى واليأس مع الماضى ، فاتقوا الله حقَّ تَقَاتِهِ ولا تَمُوتُنَّ
الآن وأنتم مسلمون

وأقول إن هذا الكلام هو الشفاء بحد كلام الله ، والذي
ينبغى أن يكون عليه الاعتماد بعد سُنَّةِ رسول الله ، فلتقد
ضمَّته من محاسن الاقتضاب من أبلغ الوعظ أعجب العُجاب ،
وما فيه بلاغٌ وذكرى لأولى الالباب ، فانظر أيها المتأمل كيف
افتتح الكلام بذكر الدنيا وما اشتملت عليه من صروف المحن
والبلى ، ثم خرج منه الى الخروج عن الدنيا ، ثم خرج منه الى
ذكر غرورها ، ثم خرج منه الى ذكر منزلة الحى من الميت فى
بُعدها وقربها ، ثم أوردته بذكر حال الثواب والعقاب ، ثم رجع الى
ذكر حال الدنيا بوصف آخر مع الآخرة من زيادة أو نقصان ،
ثم خرج الى ذكر الرزق وما ضُمِّنَ منه ، ثم ذكر التكليف وما
حُمِّلنا منه ، ثم خرج الى ذكر الأمل وما حُمِّلنا منه ، ثم خرج منه
الى ذكر الامل وغروره ، وذكر الأجل وحضوره ، ينتضبُ كلُّ

واحد من هذه الآداب اقتضاباً ربّما كان أحسن من
التخلص ، لما فيه من الرقة واللطافة ، ثم ختم هذا الكلام
بختام هو لبّابُ سرّه ، ونظامُ سلّكه وعِبَقَاتُ صَبِيْرِهِ .
ونفحات مسكه ، وهو قوله فاتقوا الله حقَّ تَقَاتِهِ ولا تَمُوتُنَّ الا
وأنتم مسلمون ، فهي جامعة لجميع ما أسلفه ، ومؤكدة لما عدّده
ورصفه ، فلو كان من كلام البشر معجزةً لكان هذا هو الأول
ولو أعجز شيءٌ من الكلام بعد كلام الله لكان هذا هو الثاني ،
ومن بديع ما جاء في الاقتضاب قولُ البحترى يمدح الفتح
ابن خاقان بعد انخساف الجسّريه في قصيدته التي مطلعها

مَتَى لَاحَ بَرَقَ أَوْ بَدَأَ طَلَّلَ قَفَرُ
جَرَى مُسْتَهْلٌ لَا يَكِي وَلَا نَزَرُ

ويعلمه

فَتَى لَا يَزَالُ الدَّهْرَ يَنْ رِبَاعِهِ ، أَيْادِيْهِ بَيْضٌ وَأَفْنِيَّةٌ خُضْرُ
فِينَا هُوَ فِي غَزَلِهَا إِذْ خَرَجَ إِلَى الْمَدِيحِ عَلَى جَهَةِ
الاقتضاب بقوله

لِعَمْرُكَ مَا الدُّنْيَا بِنَاقِصَةِ الْجَدَا

إِذَا نَقِيَ الْفَتْحُ بْنُ خَاقَانَ وَالْقَطْرُ

تخرج الى المديح من غير أن يكون هناك له سبب من
الأسباب كما ترى ، ومن ذلك ما قاله أبو نواس في قصيدته
التي مطلعها قوله (يَا كَثِيرَ النَّوْحِ فِي الدِّمَنِ) فضمها غزلاً
كثيراً ثم قال بعد ذلك

تضحك الدنيا الى ملكٍ • قامَ بالآثارِ والسِّنِّ
سَنَ للناسِ النَّدَى فَنَدُّوا • فَكَانَ المَحَلَّ لم يَكُنِ
وأكثر مدائح أبي نواس مؤسَّسةٌ على الاقتضاب من
غير ذكر التخلص وفيما ذكرناه كفاية عن إبانة التخلص
والاقتضاب فهذا ما اردنا ذكره فيما يخص بالدلائل المركبة
وهو الباب الثالث

الباب الرابع

(من فن المقاصد في ذكر انواع علم البديع وبيان أقسامه)
اعلم أن ما أسلفنا ذكره في الباب الأول انما هو كلامٌ
فيما يتعلق بكيفية الوضع ، إما في الأصل فيكون حقيقة ، أو
في غيره فيكون مجازاً ، والباب الثاني انما هو كلام في الدلائل
من جهة الالفاظ الإفرادية ، والباب الثالث انما هو كلام في
ج ٢ م ٤٥ — (الطراز)

الدلالات المركبة ، وأمّا الباب الرابع فتماماً هو كلام فيما يعرض
لجوهر اللفظ من الألقاب بحسب تأليفه ، لا من جهة دلالاته
على معناه ، وإنّما دلالاته على معناه تابعةٌ لتلك ، وهذا هو
الذي يلقب بعم البديع في السنة علماء البيان ، وينقسم الى ما
يكون متعلقاً بالفصاحة اللفظية ، والى ما يكون متعلقاً
بالفصاحة المعنوية ، فهذان تَمَطَّانُ نذكر ما يتعلق بكل واحد
منهما بمعونة الله تعالى

(النمط الاول)

(ما يتعلق بذكر الفصاحة اللفظية وبيانها)

اعلم أنّا قد ذكرنا أنّ الفصاحة من عوارض الألفاظ ،
وأنّ البلاغة من عوارض المعاني ، ومنهم من قال إنّهما
مستوئتان دالتان على مقصود واحد فلا يكون الكلام
فصيحاً الا وهو بليغ ، ولا يكون بليغاً الا وقد حاز الفصاحة ،
ومنهم من زعم أنّ الفصاحة أعم من البلاغة فالكلام يوصف
بالفصاحة وإن لم يكن بليغاً ، ولا يعقل كونُ الكلام بليغاً
الا مع كونه فصيحاً ، والامرُ في ذلك قريب ، خلا أن أكثر
أهل البلاغة قائلون بأنهما مقولان على جهة الترادف أعني

البلاغة والفصاحة ، والى هذا ذهب الشيخ عبد القاهر الجرجاني ، والأقلون على ان البلاغة من أوصاف للمعاني والفصاحة من وصف الالفاظ ، وهذا هو الأقرب كما قررناه في اول الكتاب فلا وجه لتكريره ، فاذا عرفت هذا فلنذكر ما يتعلق بالفصاحة اللفظية من علم البديع وهو مشتمل على أصنافٍ عشرين ، نذكرها بأمثلها بمشيئة الله تعالى

(الصنف الاول)

(التجنيس)

وهو تفعيل من التجانس وهو التماثل ، وانما سمي هذا النوع جناساً لأن التجنيس الكامل أن تكون اللفظة تصلح لمعنيين مختلفين فالمعنى الذى تدل عليه هذه اللفظة هي بعينها تدل على المعنى الآخر من غير مخالفة بينهما ، فلما كانت اللفظة الواحدة صالحةً لهما جميعاً كان جناساً ، وهو من ألطف مجارى الكلام ومن محاسن مداخله ، وهو من الكلام كالثرثرة في وجه الفرس ، فالجنس في اللغة هو الضرب من الشيء وهو أعم من النوع ، والمجانسة للمائلة ، وسُميَ هذا النوع جناساً لما فيه من المائلة اللفظية ، وزعم ابن دريد أن

الأصمى يدفع قول العامة هذا مجانس لهذا ويقول إنه مولد ،
وحقيقته في مصطلح علماء البيان هو أن يتفق اللفظتان في
وجه من الوجوه ويختلف معنهما ، فإ هذا حاله عام في
التجنيس التام ، والتجنيس الناقص ، ثم إنه ينقسم قسمين
نُورد ما يتعلق بكل واحد منهما بأمثله بمونة الله تعالى

(القسم الاول)

(التجنيس التام)

ويقال له المستوفى ، والكامل ، وهو أن تتفق الكلمتان
في لفظهما ، ووزنهما ، وحركاتهما ، ولا يختلفان إلا من جهة
المعنى ، وأكثر ما يقع في الألفاظ المشتركة ، ومثاله من
كتاب الله تعالى (وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا
لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ) وليس في القرآن من التجنيس الكامل إلا
هذه الآية ، فالساعة الاولى عبارة عن القيامة ، والساعة
الثانية هي واحدة الساعات ، لكنهما اتفقا لفظاً فلهذا كان
جناناً تاماً ، ومن السنة النبوية قوله صلى الله عليه وآله : لما
نازع الصحابة جبريل بن عبد الله في أحد زمام ناقة الرسول
صلى الله عليه وسلم أيهم يقبضه ، فقال عليه السلام خلوا بين

جَزِيرٍ ، والجَزِيرِ ، لا يُقال كيف يكون ما ذكرتموه من
الكتّاب والسنة مثلاً للتجنيس التام مع اختلافهما في
التعريف والتذكير ، لأننا نقول هذا فيه وجهان ، أحدهما أن
يقال إنه لم يقع الاختلاف الا في لام التعريف وهي زائدة ،
وما هذا خاله فليس مُتَبَرِّكاً للتمثيل ، وثانيهما أن يقال كما أن
اختلاف الحركة يُبطل جملة من التجنيس التام فكذا زيادة
الحرف تُخرجه عن التجنيس التام أيضاً ، والحق أنه محدود
منه ، وأنشد ابن الأثير لأبي تمام قال
فأصبحت غُرُرُ الأيام مشرقة

بالنصر تضحك عن أيامك الغرر

فعدة تجنيساً تاماً مع أن الأول مضاف والثاني معرف

باللام ، ومن ذلك ما قاله أيضاً

ما مات من كرم الزمان فإنه • يحى لدى يحيى بن عبد الله

ومنه قولهم : لولا اليمينُ لقبلتُ اليمينَ ، فاليمين الأولى

الآلية ، واليمين الثانية هي الجارحة ، ومنه قولهم : ما ملأ الراحة

من استوطن الراحة ، فالراحة الأولى هي الجارحة ، والراحة

الثانية هي تقيض الشقاء ، وقد أكثر من هذا النوع أبو تمام

فأحسن فيه كل الاحسان ومنه قوله

إذا الخيلُ جَابَتْ قَسَطَلِ الحربِ صَدَعُوا
 صُدُورَ العوالى فى صُدُورِ الكُتَابِ
 ومن ذلك ما قاله أبو جعفر النامى
 لشُؤُونِ عَيْنِي فى البكاءِ شُؤُنُ
 وجفونُ عَيْنِكَ للبلاءِ جفونُ
 ومن أحسن ما وجدته فى ذلك للشاعر المعروف بالمغربى
 وقد أَكْثَرَمَهُ

لوزارنا طَيْفُ ذاتِ الخَلَالِ أحيانا
 ونَحْنُ فى حُفْرِ الأَجْدَاثِ أحيانا
 قول أنتَ امرؤُ جَافٍ مُعَالِطَةٌ
 قُلتَ لا هَوَمَتِ أَجْفَانُ أَجْفَانَا
 لم يبقَ غيرُكَ إنسانٌ يُلَاقُ بِهِ
 فلا بَرَحَتِ لَعِينِ الدَّهْرِ إنسانا
 قال كلمتان كما ترى فى هذه الأمثلة لا اختلاف فيها
 إلا من جهة المعنى ، يستويان فى الانتظام فى الحروف ،
 والحركات ، كما ترى وله أمثلة كثيرة

﴿ القسم الثاني ﴾

(من التجنيس)

ويقال له الناقص ، والمشبّه ، وهو يأتي على أنحاء مختلفة ،
وحاصله أنه يتطرق إليه الاختلاف بوجه من الوجوه كما تراه ،
وهو يأتي على ضرب عشرة

(الضرب الاول)

يلقب بالمتخلف ، وما هذا حاله يكون اختلافه بالحركات
لا غير ، فأما الأحرف فيه فإما متماثلة ، ومثاله قولهم :
لا تُتَأَلَّ الفرر ، إلا بركوب الفرر ، وقولهم : البدعة شرك
الشرك ، وقولهم : الجاهل إما مفريط أو مفريط ، وقد وقع في
الحريريات كقوله ، فلما استأذنه في المراح الى المراح على
كاهل المراح ، فقد وُجد في الميم ثلاث حركات كما ترى ،
ومنه قوله نظماً

قلت للآثمي أقصر فاني * سأختار للمقام على المقام

(الضرب الثاني)

المتخلف بالأحرف وتتفق الكلمتان في أصل واحد

يجمعها الاشتقاق ، وما هذا حاله يقال له المطلق ، ومثاله قول
جرير

فما زال معقولاً عِقَالٌ عن الندى

وما زال محبوساً عن المجدِ حَابِسُ

وانما سُمِّيَ مطلقاً لأنه لَمَّا كانت حروفه مختلفة ولم يُشترط

فيه أمرٌ سواه قيل له مطلق

(الضرب الثالث)

ان لا يجمعها الاشتقاق لكن بينهما موافقةٌ من جهة
الصورة مع أن إحداهما من كلمتين ، والأخرى من كلمة
واحدة ، وما هذا حاله يُلقَّب بالركب لما يظهر فيه من أحد
الشقين من التركيب ، ثم هو على وجهين ، الوجه الاول أن
يكون متشابهاً من جهة اللفظ لا من جهة الخط ، وما هذا
حاله يُقال له المفروق ، ومثاله قولهم من ظلمَ نَمَلَهُ ، فَنَمَ لَهُ ،
وقولهم لا تَقْعُدْ تحت رِقِّ ، تحترق ، وفي الحريريات : أَرْزَمْتُ
الشخصَ من بَرَقَ عِيدٍ ، وقد شَمِتُ بَرَقَ عِيدٍ ، ومن النظم ما
قاله البُستِيُّ

إذا مَلَكَ لم يكن ذَاهِبَةً فدَعَهُ فدَوَلَتُهُ ذَاهِبَةً

ومن ذلك ما قاله بعضهم
 وكم لجبابه الراغبين لديه من مجال سجد في مجالس جود
 وفي الحريريات فمحرابي أخرى بي، وأستألي أسنى
 لي، وقول بعضهم فهمنا لما فهمنا، فالأول من الهيئات والثاني من
 الفهم، الوجه الثاني أن تكون المشابهة بينهما من جهة اللفظ
 والخط، وما هذا حاله فإنه يُلقب بالمرقو، وإنما لُقِبَ به لأن
 المقصود هو الجمع بين كلمتين، أحدهما أقصر من الأخرى،
 فيضم إلى القصيرة ما يُوازى الكلمة ويرفوها بذلك حتى يعتدل
 رُكْنُ التجنيس، ومثاله قول بعض البلغاء: يا مغرورُ أمسك،
 وقس يومك بأمسك، فزبدت كاف الضمير في الثانية من أجل
 أن تساوى الأولى ومن ذلك قول البُستى

فهمتُ كتابك يا سيدي
 فهمتُ ولا عجبُ أن أهيمَا

ومن ذلك ما قاله أيضا
 إذا ملك لم يكن ذاهبه فدعه فدولته ذاهبه
 ومنه قول بعضهم فهمنا لما فهمنا، فاللفظتان متساويتان
 من جهة لفظهما وخطهما، وما أوردناه من هذه الأمثلة أمثلة

الرفق، في المفروق، فاعلم أن على جهة الذهول والنسيان والحقيقة
أنها أمثلة الرفق

(الضرب الرابع)

الذليل ، بالذال المعجمة ، وهو أن تجيء الكلمتان
متجانستى اللفظ متفتتى الحركات والزنة ، خلا أنه ربما وقع
بينهما مخالفة ، ثم تلك المخالفة على وجهين ، الوجه الأول
منهما أن تختص إحدى الكلمتين بحرف يخالف الأخرى
من عجزها ، ومثاله قولهم فلان سأل من أحزانه ، سالم من
زمانه ، حاتم لعرضه ، حاتم لعرضه ، فآخر سأل ياء ، وآخر
سالم ميم ، مع اتفاقهما فيما عدا ذلك من الحروف والحركات ،
ومن ذلك ما قاله أبو تمام

يمدّون من أيدي عواصم
تصُولُ بأسيافٍ قواضٍ قواضٍ
فآخر عواصم ياء ، وآخر عواصم ميم ، وآخر قواض ياء
وآخر قواض الباء ، ومن ذلك ما قاله البحتري
لئن صدفت عنا فربّت أنفسي
صوّادٍ إلى تلك النفوس الصوّادِ

فآخر صوايد هي الياء ، وعجز صوادف الفاء ، مع اتفاقهما
 فيما عدا ذلك ، الوجه الثاني أن تختلف الكلمتان من أولهما ،
 ومثاله قوله تعالى (وَالتَّقَتِ السَّاقُ بالسَّاقِ الى ربك يومئذٍ
 المساق) فلم يختلف الساق والمساق إلا بزيادة الميم في المساق ،
 ومن ذلك ما وقع في الحريريات قوله : يَسْخُوبُ بِمَوْجُودِهِ وَيَسْمُو
 عند جوده ، فلم يختلفا في نظم ولا زينة إلا بزيادة الميم في
 موجوده ، والواو أيضا ، وقوله أيضا نظما

لم يبق صافٍ ولا مُصافٍ - ولا مَعِينٌ ولا مُعِينٌ
 فلم يختلف صافٍ ، ولا مُصافٍ إلا بزيادة الميم لا غير ،
 ومن ذلك ما أنشده الشيخ عبد القاهر الجرجاني
 وكُم سَبَقَتْ مِنْهُ الى عوارِفُ

ثنائي من تلك العوارِفِ وارِفُ
 وكم غرَرٍ من برِّهِ ولطائفِ
 لشكري على تلك اللطائفِ طائفُ

وقد يلقب ما ذكرناه بالتجنيس الزائد والناقص كما
 تهريره بالأمثلة

(الضرب الخامس)

(المزْدَوَج)

وهو أن تأتي في أواخر الأسجاع في الكلام للشور ،
أو القوافي من المنظوم ، بلفظتين متجانستين ، إحداهما
ضميمة إلى الأخرى على جهة التثمة والتكلمة معناها ، ومثاله
من النثر قولهم : مَنْ طَلَبَ شَيْئًا وَجَدَّ وَجَدَّ ، ومن قرع بابًا
وَلَجَّ وَلَجَّ ، ومن الحريريات قوله : إِذَا بَاعَ أَنْبَاعٌ ، وَإِذَا مَلَأَ
الصَّاعَ انصاع ، فتجد الكلمة الثانية مُرَدِّفَةً على جهة التجانس
ليكمل معناها وتُفَرِّقُ فائدتها ، ومن النظم ما قاله البستي

أبا العباسِ لا تحسبْ لشَيْبِي

بَاتِي مِنْ حُلَا الْأَشْعَارِ عَارِ

فَلِي طَبَعٌ كَسَلْسَالٍ مَعِينِ

زُلَّالٍ مِنْ ذُرَى الْأَخْجَارِ جَارِ

إِذَا مَا أَكْبَتِ الْأَذْوَارُ زَنْدًا

فَلِي زَنْدٌ عَلَى الْأَذْوَارِ وَارِ

ومن هذا ما قيل في الحريريات

بُنَى اسْتَقِمَ فالعودُ تنمى عُرْوَةُ
قويماً وينشأهُ إذا ما التوى التوى
ولا تطعم الحُرْمَ المَذِلَّ وَكُنْ فَتَى
إذا التهبت أحشاؤه بالطوى طوى

وانما لُقِّبَ هذا بالزدوج لما يظهر بين الكلمتين من
الاستواء، ومنه الازدواج، وهو الاستواء، ويقال له التجنيسُ
المُرَدَّد، ويقال له المكرر أيضا، وينقسم الى ما يكون
الازدواج وارداً على جهة الانفصال، في الكلمتين جميعاً،
كقولك: مَنْ جَدَّ وَجَدَّ، وَمَنْ لَجَّ وَلَجَّ، والى ما يكون
الازدواج وارداً على جهة الانفصال في إحداهما والاتصال في
الأخرى، كقولك إذا ملأ الصَّاعُ انصاع، وكالآيات التى
حكيناها عن البسى

(الضرب السادس)

(المصحف)

وهو عبارة عن الإتيان بكلمتين متشابهتين خطأ لا
لفظاً، ويقال له تجنيس الخط أيضاً، ومثاله من كتاب الله
تعالى قوله (وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا) ومن السنة

النبوية قوله صلى الله عليه وسلم : عليكم بالأبكار فانهن أشد حياء
وأقل حياء ، والخب الخداع ، وقول أمير المؤمنين : قصر من
ثيابك فإنه أبقى وأبقى وأبقى ، ومنه قول البحتري يمدح
المعتر بالله

ولم يكن المعتر بالله إذ شرى * ليُعجزَ والمُعتر بالله طالبه
وإنما لُقب ما هذا حاله بالمصحف ، لأن من لا يفهم
المعنى فإنه يصحف أحدهما الى الآخر لأجل تشابههما في وضع
الخط كما ترى ويقال له للرسم أيضا ، ومن هذا قول بعضهم
غَرَّكَ عَزَّكَ فَصَارَ قُصَارَى ذَلِكَ ذَلِكَ ، فَاخْشَ فَاخْشَ فِعْلِكَ ،
فَمَلَّكَ بِهَذَا تُهْدَى ، وقوله في الحريريات قلت لمجاورته الى
مُحَاوَرَّتِهِ ، ولا يزكو بالخيف من يرغب في الخيف ، ومن ذلك
ما قاله أبو فراس

من بحر شرك أغترِفَ وفضل عليك أعرِفَ
وغير ذلك

(الضرب السابع)

(المضارع) .

وهو أن يجمع بين كلمتين هما متجانستان لا تفاوت

بينهما الا بحرف واحد سواء وقع أولًا أو آخرًا أو وسطًا
 حَشَوًا ، والمضارعة المشابهة وسمى الضرعُ ضَرَعًا ، لانه يشابه
 أخاه في الصورة ، فلما تشابهها في هذا الحرف لُقِبَ بالمضارع
 لما ذكرناه ، ثم يقع على وجهين ، الوجه الأول أن يقع الاتفاق
 في الحروف المتقاربة ، ومثاله قوله عليه السلام : الخليلُ معقودُ
 بنواصيه الخَيْرُ ، فاللام والراء متقاربان ، وفي الحريريات لهم
 في السير جَرَى السيل ، والى الخير جَرَى الخيل ، وقوله ويبنى
 وين كَيْ ليل دَامِس ، وطريق طَامِس ، وقوله ويطنى حرًا
 بلبلى ، بسر بال وسر بال ، الوجه الثانى أن يقع في الحروف التى
 لا تقارب فيها ، ومثاله قوله تعالى (فاذا جاءهم أمرٌ من
 الأمنِ) فالنون والراء متباعدان ، ومن ذلك قولهم : المكارمُ
 بالمكاره ، والتواضع شركُ الشرف ، وفي الحريريات ولا
 أعطي زمامى ، مَنْ يُخَفِّرْ ذِمَامى ، ولا أغرس الأيادى ، فى
 أرض الأُمادى ، ومن ذلك ما قاله البحتري
 أَلِمَا فَاتَ مِنْ تَلَاقٍ تَلَافٍ • أَمْ لِسَاكٍ مِنَ الْعِصَابَةِ شَافٍ
 وما هذا حاله يُقال له التجنيسُ اللاحق ، والتجنيس
 الناقص ، والأمرُ فيه قريبٌ بعد الوقوف على القيود التى يتميز
 بها عن غيره كما أشرنا اليه

(الضرب الثامن)

(المشوش)

وهو عبارة عن كل جنس من التجنيس يحاذيه طرفان من الصيغة ، ولا يمكن إطلاق اسم أحدهما عليه دون الآخر ، واشتقاقه من قولهم تشوش الأمر إذا مزج واختلط ببعضه ببعض ، ومنه قولهم فلان متشوش ، إذا كان به مرض من اختلاط المزاج وتغيره ومثاله قولهم : فلان مليحُ البلاغة ، لبيقُ البراعة ، فلو اتفق العيان في الكلمتين وكاتتا من حرف واحد لكان ذلك من تجنيس التصحيف أو كان اللامان متفقين لكان ذلك من المضارع ، فلما لم يكن كما ذكرناه بقي مذبذباً بين الأمرين ، ينجذب إلى كل واحد منهما بشبه ، ومنه قولهم : صدَّعني مُدَّ صدَّ عني فلولا تشديد النون لكان معدوداً من تجنيس المركب ، ومن الحريريات قوله ونَدِمنا على ما نَدَمنا

(الضرب التاسع)

(المعكوس)

وله في التجنيس حلاوة ويُفيد الكلام رونقاً وطُلاوة ،

وقد سماه قدامة الكاتب بالتبديل ، وكل واحد من اللقيين
يصدق عليه ، لأن صاحبه يقدم المؤخر من الكلام ويؤخر
المقدم منه ، فلهذا لقبه بالعكس ، وهكذا فإنه يبدل
الألفاظ فيقدم ما كان منها مؤخراً ويؤخر ما كان منها مقدماً ،
ويقع في الألفاظ والحروف جميعاً فهذان وجهان ، الوجه الأول
منهما أن يكون واقعاً في الألفاظ ، ومثاله قول بعضهم :
عادات السادات ، سادات العادات ، وكقول الآخر شيم
الأحرار أحرار الشيم ومنه قول الاضبط

قد يجمعُ المالَ غيرُ آكلِهِ

ويا كلَّ المالَ غيرُ مَنْ جَمَعَهُ

ويَقْطَعُ الثوبَ غيرُ لا بَسِهِ

ويلبَسُ الثوبَ غيرُ مَنْ قَطَعَهُ

ومن ذلك ما قاله الشريف المرتضى يذم الزمان وأهله

أَسَفٌ بَيْنَ يَطِيرُ إِلَى الْعَالِي وَطَارَ بَيْنَ يُسِفُ إِلَى الدَّنَايَا

وكقول الآخر

إِنِ اللَّيَالِي لِلْأَنَامِ مَنَاهِلُ

تُطَوَّى وَتُنْشَرُ يَنْهَا الْأَعْمَارُ

قصارهن مع المصوم طويلة

وطولهن مع السُرور قصار

ومن هذا قوله تعالى (يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ) وقوله صلى الله عليه وسلم: جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِدَارِ الْجَارِ، ومن ذلك ما قاله أمير المؤمنين كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ مِنْ كِتَابِ كُتُبِهِ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَبَّاسِ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ يَسْرُهُ دَرْكُ مَا لَمْ يَكُنْ لِيَقُوتهُ، وَيَسُوهُ قُوَّةُ مَا لَمْ يَكُنْ لِيُذْرِكُهُ، فَلَا تَكُنْ بِمَا نَلَيْتَ مِنْ دُنْيَاكَ قَرِيحًا، وَلَا بِمَا فَاتَكَ مِنْهَا تَرِيحًا، وَلَا تَكُنْ مِمَّنْ يَرْجُو الْآخِرَةَ بِغَيْرِ عَمَلٍ، وَيُوَخِّرُ التَّوْبَةَ بِطُولِ أَمَلٍ، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَا اسْتَفْعْتُ بِكَلَامٍ بَعْدَ كَلَامٍ اللَّهُ تَعَالَى مِثْلَ هَذَا الْكَلَامِ، وَأَنَا أَقُولُ أَيْضًا مَا قَرِعَ مَسَامِعِي مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ إِلَّا وَأُحْدِثُ لِي مَوْعِظَةً، وَأُنْشَأُ لِي عَنْ الْغَفْلَةِ بَقِظَةً، وَحَكَى عَنْ أَبِي تَمَامٍ أَنَّهُ لَمَّا قَصِدَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ طَاهِرٍ بَخْرَسَانَ وَامْتَدَحَهُ بِقَصِيدَتِهِ الْمَشْهُورَةِ الَّتِي مَطَّلَعَهَا (هَنْ عَوَادِي يَوْسُفَ وَصَوَاحِبُهُ) أَتَكَرَّعَ عَلَيْهِ أَبُو سَعِيدٍ الْفَضِيرِيُّ وَأَبُو الْعَمَيْثَلِ هَذَا الْمَطْلَعُ، وَقَالَا لَهُ، مَا لَكَ تَقُولُ مَا لَا تَفْهَمُ فَقَالَ لَمْ لَا تَفْهَمَا مَا يُقَالُ، فَاسْتَحْسَنَ مِنْهُ هَذَا الْجَوَابُ عَلَى الْفَوْرِ، فَهَذَا مَعَكُوسُ الْأَلْفَاظِ، الْوَجْهَ الثَّانِي أَنْ يَكُونَ وَاقِعًا

في الأحرف وهذا كقوله تعالى (كلُّ في فلك) فما هذا
معكوسة ومستوية متماثلان كما ترى ، وليس مما نحن به ، وإنما
الذي نريد ذكره ههنا هو أن مستوية يفيد معنى ، ومعكوسة
يفيد معنى آخر ، ومثاله ما قاله بعض الأذكياء من أهل الشعر
أهديت شيئاً يقلُّ لولا أحنوثة الفال والتبرك
كرمي ففألت فيه لما رأيت مقلوبه يسرك
وهكذا قال غيره

كيف السرور بإقبال وآخره
إذا تأملت مقلوب إقبال
وأراد أن مقلوب إقبال لا بقاء ، ولقد صدق فيما قال فانه
لا سرور في الحقيقة بإقبال آخره التغير والانتقال ، ومن
هذا ما قاله بعضهم

جاذبتُها والريح تجذبُ عقرباً
من فوق خدي مثل قلبِ العقربِ
وظفقتُ الشِّمُّ ثمرها فتمنعت
وتحجبتُ عني قلبُ العقربِ
فقلبُ العقربِ الأول هو عبارة عن الكوكب الأحمر ،

وَقَلْبُ الْقَرَبِ الثَّانِي هُوَ عِبَارَةٌ عَنِ الْبُرْقُعِ، لِأَنَّهُ قَلْبُهُ إِذَا
قَلَبْتَهُ إِلَيْهِ

﴿الضرب العاشر تجنيس الإشارة﴾

وهو أن لا يذكر أحد المتجانسين في الكلام ولكن
يُشار إليه بما يدل عليه وهذا كقول بعضهم
حَلَقَتْ لِحْيَةَ مُوسَى بِاسْمِهِ وَهَرُونَ إِذَا مَا قَلْبًا
وَلَا شَكَّ أَنَّكَ إِذَا قَلَبْتَ هَرُونَ مِنْ آخِرِهِ فَهُوَ يَكُونُ
نُورَهُ، لَكِنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ لَفْظَ النُّورِ وَلَكِنَّهُ أَشَارَ إِلَيْهَا بِإِشَارَةِ
بِقَوْلِهِ (وَهَرُونَ إِذَا مَا قَلْبًا) وَمِنْ ذَلِكَ مَا قَالَتْ بَعْضُهُمْ
وَمَا أَرَوَى وَإِنْ كَرُمْتَ عَلَيْنَا

بِأَذَنِي مِنْ مُوقِفَةٍ حَرُونَ
يُطِيفُ بِهَا الرَّمَاةُ فَتَقْبِلُهُنَّ

بِأَوْعَالٍ مُطَفَّئَةِ الْقُرُونِ

فَقَوْلُهُ (أَرَوَى) الْمَذْكُورَةُ فِي الْبَيْتِ هِيَ الْمَرَاةُ وَقَوْلُهُ
مُوقِفَةُ حَرُونَ، يُشِيرُ بِهَا إِلَى (أَرَوَى) الْأَوْعَالِ وَأَرَادَ أَنَّ هَذِهِ
الْمَرَاةَ الَّتِي اسْمُهَا (أَرَوَى) لَيْسَتْ بِأَقْرَبَ مِنَ الَّتِي فِي الْجِبَالِ،
لَكِنَّهُ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِهَا، فَهَذَا مَا أَرَدْنَا ذِكْرَهُ فِي التَّجْنِيسِ

﴿المنف الثاني الترميع﴾

وهو في لسان علماء البيان مقولٌ على ما كان من المنظوم
 والمتنور من الكلام ، أَلْفَاظُ الْفَصْلِ الْأَوَّلِ فِيهِ مَسَاوِيَةٌ
 لِأَلْفَاظِ الْفَصْلِ الثَّانِي فِي الْأَوْزَانِ وَاتِّفَاقِ الْأَعْجَازِ ، وَاشْتِقَاقُهُ
 مِنْ قَوْلِهِمْ تَاجُ مُرْصِعٍ إِذَا كَانَ فِيهِ حِلْيَةٌ ، وَالتَّرْمِيعُ التَّرْكِيبُ ،
 وَيُرَدُّ فِي الْكَلَامِ عَلَى وَجْهَيْنِ ، الْوَجْهُ الْأَوَّلُ مِنْهُمَا أَنْ يَكُونَ
 كَلِمَةً ، وَهُوَ أَنْ تَكُونَ كُلُّ لَفْظَةٍ مِنْ أَلْفَاظِ الْفَصْلِ الْأَوَّلِ
 مَسَاوِيَةً لِكُلِّ لَفْظَةٍ مِنْ أَلْفَاظِ الْفَصْلِ الثَّانِي فِي الْأَوْزَانِ
 وَالْقَوَافِي مِنْ غَيْرِ خَالِفَةٍ لِأَحَدِهِمَا لِلثَّانِي فِي زِيَادَةٍ وَلَا نَقْصَانٍ ،
 وَمَا هَذَا حَالُهُ فَانَّهُ يَمِزُ وَجُودَهُ ، وَقَلِيلًا مَا يَقَعُ فِي كَلَامِ الْبَلَاءِ
 لِمَحَبُوبَةٍ مَأْخُذِهِ ، وَضَيْقِ مَسْلَكِهِ وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْقُرْآنِ شَيْءٌ
 مِنْهُ ، وَمَا ذَاكَ إِلَّا لِأَنَّهُ جَاءَ بِالْأَخْفِ وَالْأَسْهَلِ ، دُونَ
 التَّمَقُّقِ النَّاسِرِ ، مَعَ أَنَّهُ قَدْ أَخْرَسَ الْجَنِّ وَالْإِنْسَ ، وَأَيْسَرَ
 كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ أَنْ يَأْتِيَ بِلَفْظَةٍ مِنْ أَلْفَاظِهِ أَوْ بِأَقْصَرِ
 سُورَةٍ مِنْ سُورِهِ ، وَقَدْ زَعَمَ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ يَوْجَدُ فِيهِ
 شَيْءٌ مِنْهُ ، وَمِثْلُهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى (إِنَّ الْأَبْرَارَ لَنِي نَعِيمٍ وَإِنَّ
 الْفُجَّارَ لَنِي جَحِيمٍ) وَهَذَا جَهْلٌ بِمَعْنَى التَّرْمِيعِ وَتَرْكِيبِهِ ، فَإِنَّ

الفجار لا يُماثل الأبرار في وزنه ، وهكذا قوله (لقي) فإنه
 كررها في الفقرتين جميعاً ، فإِذا حاله فانما هو تجنيس ،
 وليس ترصيعاً ، وإِنما يكون من الترصيع لو قال : إِنَّ الأبرار
 لقي نعيم وإِن الأشرار لمن جحيم ، فيكون الأشرار مقابلاً
 للفظ الأبرار ، والجحيم مقابلاً للنعيم ، (ومن) مقابلة (لقي)
 في الوزن والقافية ، فهو إِذا يؤثر على جهة النثرة على الشرط
 الذي ذكرناه ، فمن ذلك ما وقع في الحريريات من قوله :
 يَطْبَعُ الأَسْجَاعَ بِجَواهِرٍ لَفْظِهِ ، وَيَقْرَعُ الأَسْمَاعَ بِزَواجِرِ
 وَعَظِهِ ، فجميع ما وقع في السجعة الثانية مطابق لما وقع في
 السجعة الأولى في الوزن والتقفية من غير زيادة ولا نقصان
 (فيقرع) بإزاء (يطبع) (والأسماع) في مقابلة (الأسجاع)
 (وزواجر) بإزاء (جواهر) و (وعظه) في مقابلة (لفظه)
 ومن ذلك ما قاله الشيخ عبدُ الرحيم ابن بُناه الخطيب :
 الحمد لله عاقِدِ أَرْمَةِ الأُمُورِ بِزَأْمِ أَمْرِه ، وَحاصِدِ أَمَّةِ العُرُورِ
 بِقَواصِمِ مَكْرِهِ ، ثُمَّ قال في أثناء هذه الخطبة أولئك الذين
 رَحَلُوا فَأَقَمُّمُ ، وَأَقَلُّوا فَتَجَمَّتُمْ ، فَإِذا حاله ترصيعٌ بالمعنى
 الذي ذكرته من غير مخالفة ، ومن ذلك ما حكى عن ابن الأثير

في كلام له قال فيه : والحسن ما وشئت فطره التصوير ، لا ما حسنته فكرة التزوير ، ومن كلامه قوله من قوم أود أولاده ، ضرم كمد حساده ، وفي كلام ابن الأثير ههنا نظر ، لأن الأولاد ليس مماثلاً للحساد ، ومن ذلك ما قاله بعض العرب من أطاع غضبه ، أضاع أدبه ومن المنظوم ما قاله بعض الشعراء

فكارم أوليتها متبرعا وجرائم ألفتها متورعا
فقوله مكارم ، بازاء جرائم ، وأوليتها في مقابل ألفتها ، ومتبرعا في مقابلة متورعا ، فها هذا حاله لا يقع فيه نزاع بين أهل البلاغة في كونه معدوداً من باب التصرّيع ، لا اجتماع الفقرتين في الوزن والقافية ، الوجه الثاني ويقال له الناقص ، وهو أن يختلف الوزن وتستوى الأعجاز ، ومثاله قوله تعالى ، (إن الأبرار لفي نعيم وإن الفجار لفي جحيم) فاختلف الوزنين في الأبرار ، والفجار ، لا يخرجهم عن كونه ترصيعاً ، وهكذا ما حكى عن ابن نباتة من قوله : وموفق عبيده لمغانم ذكره ، ومحقق مواعيده بلوازم شكره ، وقوله : أيها الناس أسبئوا القلوب في رياض الحكم ، وأدعوا النجيب على ايضاض

اللَّمَمَ ، وَأَطِيلُوا الْإِعْتِبَارَ بِانْتِقَاصِ النَّمِّ ، وَأَجِيلُوا الْإِفْكَارَ فِي
اِقْتِرَاضِ الْأُمَمِ ، فَا هَذَا حَالُهُ لَمْ تَتَّفَقْ فِيهِ الْأَوْزَانُ وَلَكِنْ
اسْتَوَتْ فِيهِ الْأَعْجَازُ ، وَكَقَوْلِ الْخَنَسَاءِ فِي أَخِيهَا صَخْرٍ

حَامِي الْحَقِيقَةِ مُحَمَّدُ الطَّرِيقَةِ

مَهْدِي الْخَلِيقَةِ نَفَّاحُ وَضَرَارُ

جَوَابُ قَاصِيَةِ جَزَارُ نَاصِيَةِ

عَقَادُ أَلْوِيَةِ لِلْخَيْلِ جَرَارُ

وَمِنْ هَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى (إِنَّ إِلَيْنَا إِنَّا بِهِمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا

حَسَابَهُمْ) وَمِنْهُ قَوْلُ الْآخَرِ

سُودٌ ذَوَائِبُهَا بَيضٌ تَرَائِبُهَا

مَحْضٌ ضَرَائِبُهَا صِيغَتِ الْكَرَمِ

فَقَوْلُهُ ذَوَائِبُهَا ، وَتَرَائِبُهَا ، مُخْتَلَفٌ فِي الْوِزْنِ كَمَا تَرَى ،

وَمِنْهُ قَوْلُ ذِي الرِّمَّةِ

كَحَلَاةٍ فِي بَرَجٍ صَفَرَاءُ فِي دَعَجٍ

كَأَنَّهَا فِضَّةٌ قَدْ مَسَّهَا ذَهَبٌ

فَهَذَا وَأَمْثَالُهُ هَلْ يَكُونُ مَعْدُودًا مِنَ التَّرْصِيعِ أَمْ لَا ؟

فَالْتَنِي عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ مِنْ أَهْلِ الْبَلَاغَةِ كَالْمُطَرِّزِيِّ وَعَبْدِ الْكَرِيمِ

صاحب البيان وغيرهما أنه لا محالة معدود منه وإن كان مخالفاً في الزنة، فأما ابن الأثير فقد أبى عدّه منه، وزعم أنه لا يعدّ في التصحيح إلا الوجه الاول، والأمر فيه قريب، والمختار ما عليه الأكثر، لأنه لا يعدّ في التجنيس كما مرّ بيانه، وإذا بطل كونه تجنيساً وجب القضاء بكونه ترصيعاً إذ لا قائل بكونه خارجاً عن البايين

﴿ الصنف الثالث التطبيق ﴾

ويقال له التضاد، والتكافؤ، والطباق، وهو أن يوثق بالشئ وبضده في الكلام كقوله تعالى (فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلاً وَلْيَبْكُوا كَثِيراً) واعلم أن هذا النوع من علم البديع متفق على صحة معناه وعلى تسميته بالتضاد والتكافؤ، وإنما وقع الخلاف في تسميته بالطباق والمطابقة والتطبيق، فأكثر علماء البيان على تلقيه بما ذكرناه، الا قدّامة الكاتب، فانه قال لقب المطابقة يليق بالتجنيس، لأنها مأخوذة من مطابقة الفرس والبعير لوضع رجله مكان يده عند السير، وليس هذا منه، وزعموا أنه يسمى طباقاً من غير اشتقاق، والأجود تلقيه

بالمقابلة ، لأن الضدين يتقابلان ، كالسواد والبياض ، والحركة
والسكون ، وغير ذلك من الأضداد من غير حاجة الى تلقيه
بالطباق والمطابقة ، لأنهما يُشعران بالتماثل بدليل قوله تعالى
(سَبَّحَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا) أى متساويات ، ومنه طابقت النعل ،
أى جعلته طاقات مترادفات ، فإذا الأخلقُ تلقبُ هذا
النوع بما ذكرناه من المقابلة ، ولا يلقب بالطباق كما قاله
جواب البلاغة وقادها البصير والليمن على معانيها وخبريتها
الخير قدامة بن جعفر الكاتب فاذا تمهدت هذه القاعد
فلنذكر كيفية التقابل فى الكلام ، لأن الشئ ربما قوبل
بضده لفظا ، وربما قوبل بضده من جهة المعنى ، وتارة يُقابل
بمخالفه ، ومرة يُقابل بما يُماثلُه ، فهذه ضروب أربعة لا بد
من تمييزها وتفصيلها بمونة الله تعالى

✽ الضرب الأول فى مقابلة الشئ بضده ✽

من جهة لفظه ومعناه ومثاله قوله تعالى (إِنْ اللَّهَ يَأْسُرُ
بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِلَيْتَاهُ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ
وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ) فانظر الى هذا التقابل العجيب فى هذه
الآية ما أحسن تأليفه وأعجب تصريفه ، فلقد جُمع فيه بين

مقابلات ثلاث ، الأولى منها مأمور بها والثلاث التوايح
منه عنها ، ثم هي فيما بينها متقابلة أيضاً ، ومن ذلك قوله
تعالى (فليَضْحَكُوا قليلاً وليَكْثُرُوا كثيراً) فهذا وما شاكله
فيه مقابلتان ، الضحك بالبكاء ، والقليل بالكثير ، ومن ذلك
قوله تعالى (لِكَيْلَا تَحْزَنُوا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا
آتَاكُمْ) فقابل الفرح بالحزن الى غير ذلك من الآيات
الدالة على الأضداد ، ومنه قوله تعالى (واعبدوا الله ولا
تُشْرِكُوا به شيئاً) فقابل الامر بالنهي وهما ضدان ، وقوله
تعالى في قصة لقمان (واقصِدْ في مَشْيِكَ واغْضُضْ من
صَوْتِكَ) ثم قال (ولا تُصَاعِرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي
الْأَرْضِ مَرَحاً) فهناك عن المصاعرة ، والمشي في الارض
مرحاً ، وأمره بالقصد في المشي والغض من الصوت ، الى أمثال
له في القرآن كثيرة ، ومن السنة النبوية قوله صلى الله
عليه وسلم خيرُ المَالِ عَيْنٌ سَاهِرَةٌ لعين نائمة ، فجمع فيه بين
السهر والنوم وهما ضدان ، وأراد بالحديث أن أفضل
الأموال هو هذه الأنهار الجارية فلها تجري ليلاً ونهاراً
وصاحبها نائم ، لا يشغُرُ بحالها ، ومن ذلك ما روتهُ

عائشةُ عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لها : عليك
بالرفق يا عائشةُ ، فإنه ما كان في شيء إلا زانه ، ولا نزع من
شيء إلا شانه ، فجمع بين الزين والسين وهما ضدان ، ومن ذلك
ما ورد في كلام امير المؤمنين كرم الله وجهه قال في بعض
خطبه : الحمد لله الذي لم يسبق له حالٌ حالاً ، فيكون أولاً
قبل أن يكون آخرًا ، ويكون ظاهرًا قبل أن يكون باطنًا ،
كلُّ مُسَمًّى بالوحدَةِ غيره قليلٌ ، وكلُّ عزيزٍ غيره ذليلٌ ، وكلُّ
قويٍّ غيره ضعيفٌ ، وكلُّ مالكٍ غيره مملوكٌ ، وكلُّ قادرٍ غيره
يقدرٌ ويمجز ، وكلُّ سميعٍ غيره يصمُّ عن لطيف الأصوات ،
ويصمُّه كثيرها ، وكلُّ بصيرٍ غيره يعَمَى عن خفيِّ الألوان
ولطيف الاجسام ، وكلُّ ظاهرٍ غيره غيرٌ باطنٌ وكلُّ باطنٍ
غيره غيرٌ ظاهرٌ ، فهذه مقابلات ثمانية قد جمع بينها في صدر
هذه الخطبة مع ما فيه من السلاسة وجودة السبك ، ومن
ذلك ما قاله خطاباً لعثمان : **إِنَّ الْحَقَّ ثَقِيلٌ مَرِيءٌ ، وَالْبَاطِلُ**
خَفِيفٌ وَبُيٌّ ، وَأَنْتَ رَجُلٌ إِنْ صَدَّقْتُكَ سَخَطْتُ وَإِنْ كَذَبْتُكَ
رَضِيتُ ، فَمَقَابِلُ الْحَقِّ بِالْبَاطِلِ ، وَالثَّقِيلُ الْمَرِيءُ بِالْخَفِيفِ
الْوَبِيِّ ، وَالصَّدَقُ بِالْكَذِبِ ، وَالسَّخَطُ بِالرِّضَا ، فَهَذِهِ خَمْسُ

مقابلات قد اشتمل هذا الكلام القصير الذي أناف على كل غاية في بلاغته ، ورقة لفظه وسلاسته ، وله عليه السلام من الطباق والجمع بين الأمور المتضادة خاصة في علوم التوحيد وأحوال القيامة شيء كثير ، وقال الحجاج بن يوسف حين أراد قتل سعيد بن جبير : فلما أخضِرَ إليه أمر من كبة ، ثم قال مَنْ أَنْتَ فقال أنا سعيد بن جبير فقال له : بل انت شقي بن كسير فقال سعيد بشقي وجبِير بكسير ، وكان الخيث من الملعودين في الفصاحة ، والمشار إليهم في البلاغة ، ومن كلام البلغاء قولهم : من أقعدته نكايَةُ اللثام ، أقامتْ إِمَانَةُ الكرام ، ومن ألبسه الليل لون ظلماتِهِ ، نزعَ النهار عنه بضائِئِهِ ، ومن الحريريات قوله لا رُفِعَ نَمَشُكَ ، ولا وُضِعَ عَرَشُكَ ، وقوله : ومن حكم بأن أُنْذِلَ وَيَحْزَنَ ، وألِين وَيَحْشُنَ ، وأَذُوبَ وَيَحْمُدُ ، وأَذْكُو وَيَحْمُدُ فهذه كلها تقاض قد جمعوا ، وقال بعض وزراء الفرس لَمَّا مات الأمير : حرَّ كُنَّا بِسُكُونِهِ ، ومن ذلك ما قاله ابن الأثير في بعض رسائله قال فيه : صدرَ هذا الكتاب عن قلب مانوس بلفائِهِ وطرف مستوحشٍ لِفِرَاقِهِ ، ومن المنظوم ما قاله البحترى

أما والذي أبكى وأضحك والذي
أما وأحيى والذي أمره الأمر

ومنه قول دعبل
لا تعجبي يا سلم من رجلٍ
ضحك الشيب برأسه فبكى
فانظر كيف جمع في الأول بين الضحك والبكا ، وبين
الاحياء والإماتة ، وفي الثاني بين الضحك والبكا لا غير ، ومنه
ما قاله أبو تمام
ما إن ترى الأحساب يضاوضحا

الابحيت ترى المنايا سودا
ومنه قول الفرزدق
قبح الأوله بني كليب إنهم لا يَغْدِرُونَ ولا يَقُون بِحَارِ
ومن ذلك ما قاله أبو الطيب المتنبي والطباق قليل في
شعره قال

تقال إذا لاقوا خفافا إذا دُعُوا
كثيرا إذا شدوا قليل إذا عُدُوا
فهذا ما يتعلق بهذا الضرب

﴿الضرب الثاني﴾

(في مقابلة الشيء بضمه من جهة معناه دون لفظه)

ومثاله قوله تعالى (فَن يُرِدُّ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحُ
 صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا
 حَرَجًا) فقوله يهدي ويضل من باب الطباق اللفظي ، وقوله
 يشرح صدره مع قوله يجعل صدره ضيقا حرجا من الطباق
 للمعنى ، لأن المعنى بقوله يشرح يوسمه بالايان ويفسحه
 بالنور حتى يطابق قوله ضيقا حرجا وهكذا قوله تعالى
 (فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ
 لِلْيُسْرَى وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ
 لِلْعُسْرَى) فقوله كذب وصدق ، وقوله اليسرى والعسرى من
 باب الطباق اللفظي ، وقوله أعطى مع قوله بخل ، فإنما هو من
 الطباق المعنوي ، لأن المعنى في أعطى ، كَرَّمَ ، ليطابق
 (بخل) في معناه دون لفظه ، ومن ذلك ما قاله البحترى

يُقَيِّضُ لِي مِنْ حَيْثُ لَا أَعْلَمُ النَّوْىَ

وَيَسْرِي إِلَى الشَّوْقِ مِنْ حَيْثُ أَعْلَمُ

فقوله : لا أعلم مطابق لقوله (أعلم) من جهة معناه ، لأن

معناه من حيث أجهل ، ومن التقابل في الأضداد من جهة
المعنى قول أبي تمام

مَهَا الْوَحْشَ إِلَّا أَنْ هَانَا أَوَانَسُ

فَقَنَا الْخَطُّ إِلَّا أَنْ تَلَكَ ذَوَابِلُ

فأحدُ الإشارتين للحاضر ، وهو قرله (هانا) وأحدهما
للغائب وهو قوله (تلاك) فالضدية حاصلة فيهما من جهة
معنهما ، ومن ذلك ما قاله المُتَنَعِّمُ الكندي من أبيات الحماسة
لهم جُلُّ مَالِي إِنْ تَتَابَعَ لِي غَنَى

وَإِنْ قَلَّ مَالِي لَمْ أَكَلَفْهُمْ رِفْدًا

فهذا من الطباق المعنوية ، لأن قوله : إِنْ تَتَابَعَ لِي غَنَى ،
معناه ان كثر مالى ، وعلى هذا يناقض قوله (قَلَّ مَالِي)

﴿ الضرب الثالث ﴾

(في مقابلة النقيض بما يخالفه من غير مضادة)

وذلك يأتى على وجهين ، الوجه الأولُ منهما أن يكون
أحدهما مخالفاً للآخر ، خلا أن بينهما مناسبة ، وهذا نحو
قوله تعالى (إِنْ تُصِيبَكَ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِيبَكَ مُصِيبَةٌ
يَفْرَحُوا بِهَا) فالمصيبةُ مخالفةٌ للحسنة من غير مضادة ، إلا أن
المصيبة لا تقارب الحسنة ، وإنما تقارب السيئة ، لأن كلَّ

مصيبه سيئة ، وليس كل سيئة مصيبه ، فالتقارب بينهما من جهة العموم والخصوص ، وهكذا قوله تعالى (أشداء على الكفار رحماء بينهم) فان الرحمة ليست ضد الشدة ، وإنما ضد الشدة اللين ، خلا أنه لما كانت الرحمة من مسببات اللين ، حسنت المطابقة بينهما ، وكانت للمقابلة لاثقة ومن هذا ما قاله بعض الشعراء

يَجْزُونَ مِنْ ظَلَمِ أَهْلِ الظُّلْمِ مَغْفِرَةً

وَمِنْ إِسَاءَةِ أَهْلِ السُّوءِ إِحْسَانًا

فقابل الظلم بالمغفرة ، وليس ضدًا لها ، وإنما ضدّه العدل ، الآ أنه لما كانت المغفرة قريبة من العدل من جهة أن العدل إنصاف الغير بما يجب له أو يستحق عليه أو ترك ما لا يستحق عليه ، والعفو هو المغفرة وهو الصّحح والتجاوز ، وهو أعظم أنواع العدل وأعلاها حسنت المطابقة أيضًا ، الوجه الثاني ما لا يكون بينهما مقاربةً وبينهما بُعْدٌ لا يتقاربان ، ولا مناسبة بينهما ، ومثاله ما قاله أبو الطيب المتنبي

لَمَنْ تَطْلُبُ الدُّنْيَا إِذَا لَمْ تُرَدِّهَا

سُرُورَ حُبِّ أَوْ إِسَاءَةَ نَجْمٍ .

فالمقابلة الصحيحة أن تكون بين محبّ ومبغض، لا بين محبّ ومجرم، فإن بين المحبّ والمجرم تباعداً كبيراً، فانه ليس كلّ من أجرم اليك فهو مبغض لك، وبما يجرى هذا الجرى ما قاله بعض الشعراء

فكم من كريم قد منّاهُ إلهُ

بمذمومة الأخلاق واسعة الهن

قوله : بمذمومة الاخلاق واسعة الهن ، من باب المقابلة البعيدة التي لا مناسبة فيها وكان الأخلق (بضيقّة الاخلاق واسعة الهن)

والضرب الرابع المقابلة للشيء بما يماثله

وذلك يكون على وجهين : الوجه الأول منهما مقابلة المفرد بالمفرد ، وهذا كقوله تعالى (وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا) وقوله تعالى (وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا) وقوله تعالى (هل جزاء الإحسان إلا الإحسان) وقوله تعالى (مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ) وغير ذلك من الامور المفردة وانما أوردنا ما ذكرناه في أمثلة المفردات ، لأن كل ما ذكرناه في الأمثلة إما مبتدأ وخبر كقوله تعالى (وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ

مثلاً) وإِذَا شَرِطُ وَمَشْرُوطُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى (مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ) وكلُّه معدودٌ في حيز المفردات، فهذا عددناه في قسم المفرد، فضابط المائلة أن كلَّ كلام كان مفتقراً إلى الجواب، فإنَّ جوابه يكون مماثلاً كما قررناه، وإن كان غير جوابٍ جاز ورودُه من غير مماثلة لفظية، ولهذا ورد قوله تعالى (مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ) ولو قال من كفر فعليه جرْمُهُ، جاز ذلك، لكن الأحسن المائلة كما أسلفناه فأمَّا إذا كان وارد في غير جواب، فإنه لا يلتزم فيه هذه المراعاة اللفظية ومثاله قوله تعالى (وَوُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ) ولو أراد المشاكلة اللفظية لقال: وهو أعلم بما يعملون، لأنَّ العمل والفعل مستويان من جهة المعنى، وهكذا قوله تعالى (وَلَنْ سَأَلْتَهُمْ لِيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبَا اللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ) لأنَّ الخوض واللعب هما من جهة المعنى استهزاء بالله وإِعْرَاضٌ عَنْ أَمْرِهِ وَأَمْرٌ بِرَسُولِهِ، ولو أراد المشاكلة لقال: أُنْفِي اللَّهُ وَآيَاتِهِ وَرَسُولَهُ كُنْتُمْ تَخُوضُونَ وَتَلْعَبُونَ، فهذا ما يتعلق بالمفرد، الوجه الثاني مقابلة الجملة بالجملة وهذا كقوله تعالى (وَمَكْرُؤًا وَّمَسْكَرًا اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ) وقوله تعالى (وَمَكْرُؤًا مَكْرًا وَمَكْرَنًا مَكْرًا) وقوله

تعالى (قلْ إِنِّ ضَلَلْتُ فَأُصْلِحُ عَلَى نَفْسِي) والجللُ
الشرطيةُ مترددة بين عدّها في باب المفرد والجملة ، فإن عدت
في المفردات فلائها وإن كانت جملاً لكنها قد قصت عن
الاستقلال بمقد حرف الشرط لها عقداً واحداً ، وإن عدت
في الجملة فلائ الظاهر من الشرط والجزاء جملتان ، فلما كان
الأمرُ كما قلناه جاز فيها الوجهان ، وقد تكون الجملتان
ماضيتين ، أو مضارعين ، أو تكون الأولى مضارعة ، والثانية
ماضية ، وبالعكس من هذا ، وأمثلة ذلك موجودة في القرآن
كثيرة فهذا ما اردنا ذكره في المقابلة

﴿ تنبيه ﴾

اعلم أنا لما فرغنا من تقسيم المقابلة وبيان أمثلتها فلنذكر
على أثره الكلامَ في اللواخاة بين للماعى ، واللواخاة بين
الالفاظ ، فأما اللواخاة اللفظية فانه ينبغي ومحسن مراعاتها ،
كالإفراد والثنية والجمع وغير ذلك من الأحكام اللفظية ، فإذا
كان الأول مفرداً استحب في مقابله أن يكون مفرداً مثله ،
وهكذا إذا كان مجعوماً ، ومن ثم عيب على أبى تمام قوله في
وصف الرماح

مُنْفَكَاتٍ سَلَبْنَ الْعُرْبَ سُمْرَهَا

وَالرُّومَ زُرْقَتَهَا وَالْعَاشِقَ الْقَصِفَا

فلما ذكر العرب والروم كان الأخلق به أن يقول
(والعشاق) ليوافق الأول في كونها جموعاً كلها، وكذلك لما
ذكر الزرق والسمر كان الأولى أن يقول (دقَّتْها) أو يقول
(قَصَفَهَا) ليطابق ما سبق من ذلك وهكذا ورد في قول
أبي نواس في وصف الحر قال

صَفَرَاهُ يَجِدُهَا مَرَاوِجُهَا جَلَّتْ عَنِ النَّظَرِ وَاللَّذْلِ

لجمع ثم افرد في معنى، فكان الأحسن أن يقول
(والامثال) ليطابق النظراء، أو يقول (النظير) ليطابق
(المثل) وهكذا ورد قوله أيضاً على مثل ذلك

الاياء ابن الذين فَنُؤَا فَمَا نُوا أَمَا وَاللَّهِ مَا مَاتُوا لَتَبَقَى
وَمَا لَكَ فاعلمنَّ فيها مقامُ إذا استكملت آجالاً ورزقاً
وكان الأحسن أن يقول: إِمَّا أَجَلًا ورزقاً فيفردهما
جميعاً، وإِمَّا أَنْ يَقُولَ: آجالاً وارزاقاً، فيجمعهما جميعاً من
غير مخالفة بينهما، وهذا الذي ذكرناه من هذه المراجعة ليست
على جهة الوجوب، بل المراد من ذلك طريقة الحسن والإعجاب،

ولهذا ورد في كتاب الله تعالى كقوله تعالى (طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَبَسَمِهِمْ وَأَبْصَارُهُمْ) وقوله تعالى (شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ) وقوله تعالى (خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً) فلو كان ركيكا لما ورد في القرآن، وهو أفصح الكلام كله، هذا كله في اعتبار المؤاخاة اللفظية، وأما المؤاخاة المعنوية فهي واردة في القرآن كثيرا، وهذا إنما يكون في فواصل الآي، فاتها تأتي مطابقة على ما سبق من معنى الآية ومثاله قوله تعالى (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتَصْبِغُ الْأَرْضَ تُخْضِرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ) وكقوله تعالى (لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَهُو الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ) وقوله تعالى (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ وَالْفَلَكَ تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَيُمْسِكُ السَّمَاءَ أَنْ تَسْقَ عَلَى الْأَرْضِ الْآبَاذِنَةُ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَّءُوفٌ رَحِيمٌ) فالآية الأولى إنما فصلها بقوله (لطيف خبير) لما فيه من المطابقة لمعناها، لأنه ضممتها ذكر الرحمة للخلق بإنزال الغيث لما فيه من المعاش لهم ولأنعامهم، فكان لطيفا بهم خيرا بمقادير مصالحهم، وأما الآية الثانية فأنما فصلها بقوله

الغنى الحميد ، ليطابق ما أودعه فيها ، لأنه لما ذكر أنه مالكٌ
لما في السموات والارض لا حاجة ، قابله بقوله هو الغنى ، أى
عن كل شئ لأن كل غنى لا يكون نافعا بقاءه الا اذا كان
جوادا به منعا على غيره فإنه يحمد المنعم عليه ، فذكر (الغنى)
ليدل به على كونه غير مفقر اليها ، وذكر (الحميد) لما كان
جوادا بها على خلقه ، فلا جرم استحق الحمد من جهتهم ، وأما
الآية الثالثة فإنما فصلها (برهوف رحيم) لأنه لما عدد جلائل
نعمه وكانت كلها مسخرة مدبرة وكأوا لولا رحمته متعرضين
بصدوها لمناكف عظيمة من الاحوال البحرية والآفات
السموية ، فلما كانت في أنفسها متعرضة لهذه الأمور عقبها
بذكر الرأفة والرحمة لينبه على كمال لطفه وعظيم رحمته بالخلق ،
وهكذا القول في سائر الفواصل القرآنية ، فإنك لا تزال
تطلع منها على فوائد مناسبة لتلك الفاصلة كما أشرنا اليه

﴿ الصنف الرابع رد العجز على الصدر ﴾

أعلم أنا قد ذكرنا الاشتقاق فيما سلف وقررنا أسرارها ،
فأما رد العجز على الصدر فظاهر كلام المطرزى وعبد الكريم
صاحب التبيان أن أحدهما مخالف للآخر ، ولهذا أفردا

لكل واحد منهما بابا على حياله ، وكلاهما معدود في علم
البدیع ، واللذی عندی أنهما متقاربان ، وأن ردّ العجز على
الصدر أعم من الاشتقاق ، لأن ردّ العجز على الصدر كما يرد
في مختلف اللفظ ، قد يكون واردا في التساوي ، بخلاف
الاشتقاق ، فإنه إنما يكون واردا فيما اختلف لفظه وبينهما
جامع في الاشتقاق وقد مرّ فلا وجه لتكريره ، واللذی تعرض
لذكره إنما هو ردّ العجز على الصدر كما تقرره بمعونة الله ، وهو
وارد في النظم تارة ، وفي النثر أخرى ، ويأتى على ضرب

(الضرب الاول) أن يكون الصدر والعجز متفقين في
الصورة ، وهذا كقوله تعالى (وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ
تَخْشَاهُ) وقوله تعالى (لَا تَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ
بِمَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مَنِ اقْتَرَى) ومن كلام البلغاء : الحيلة
ترك الحيلة ، وقولهم : القتل أنقى للقتل ، وفي الحريريات :
وتحیی عن المنكر ولا تتحاماه ، ومن النظم ما قاله بعض الشعراء
سُكْرَانِ سَكْرٌ هَوَى وَسَكْرٌ مُدْمَةٌ .

أَنْى يَغْنِقُ فَنَى بِهِ سُكْرَانِ

(الضرب الثاني) أن يتفقا صورة ويختلف معناهما ، وهو

يأتى أحسن من الأول وأدخل فى الإعجاب ، وهذا كما قاله

بعضهم

يَسَارٌ مِنْ سَجِيئَةِ النَّيَا وَيَمْنَى مِنْ عَطِيئَةِ الْيَسَارِ

فاليَسَارُ الأول هو الجارحة ، واليَسَارُ الثانى من الميسرة ،

وهو قبيض الإعسار

(الضرب الثالث) أن يتفقا فى المعنى ويختلفا صورة ،

وهذا كقول مُعَرِّبِ بْنِ أَبِي رِيعة القُرَشِيِّ

وَاسْتَبَدْتُ مَرَّةً وَاحِدَةً أَنَّمَا الْعَاجِزُ مَنْ لَا يَسْتَبْدُ

وقال آخر

تَمَنَيْتُ أَنْ أَلْقَى سُلَيْمًا وَمَالِكًا

عَلَى سَاعَةِ يَنْسِي الْحِمَامُ الْأَمَانِيَا

فقوله تمنيت مع الأمانى متفقان فى المعنى مختلفان فى

الصورة كما ترى

(الضرب الرابع) أن يتفقا فى الاشتقاق ويختلفا فى

الصورة ، وهذا مثاله ما قاله بعض الشعراء

ضَرَائِبُ أَبْدَعَهَا فِي السَّمَاءِ

نَحْ فَلَسْنَا نَرَى لَكَ فِيهَا ضَرِيًا

ومنه قول جرير

أَخْلَبَتْنا وَصَدَّتْ أُمُّ نَحْلَمٍ أَفْجَمَيْنِ خِلَابَةً وَصُدُودًا
(الضرب الخامس) أَنْ لَا يَلْتَقِيَا فِي الْإِشْتِقَاقِ وَيَتَّفَقَا فِي

الصورة ، وهذا كقوله في الحريريات

وَلَا حَ يَلْحَى عَلَى جَرَى الْمَنَانِ إِلَى

مَلْهَى فَسُحْقًا لَهُ مِنْ لَا نَحْ لَا حَ

لأنَّ قوله (١) لا ح بالشيء ، إذا ذهب به ، فالأول بمعنى
الذهاب ، وقوله بعد ذلك لا ح اسم فاعل من قولهم لحاه إذا
ذمه ، وكأه إذا نازعه الأمر ، فالصدر من ذوات الثلاثة ،
والعجز من ذوات الأربعة (٢)

(الضرب السادس) أَنْ يَقَعَ أَحَدُ اللَّفْظَيْنِ فِي حَشْوِ
المصراع الأول من البيت ثم يقع الآخر في عجز المصراع الثاني
وما هذا حاله يقع على أوجه ثلاثة ، أولها أَنْ يَكُونَا مُتَّفَقَيْنِ
صورةً ومعنى ، وهذا كقول أبي تمام

وَلَمْ يَحْفَظْ مُضَاعَ الْعِلْمِ شَيْءٌ مِنَ الْأَشْيَاءِ كَلِمَالِ الْمَضَاعِ

(١) هذا غلط. وإنما لا ح. بمعنى ظهر

(٢) هذا غلط واضح

وثانيها أن يقما على هذا الحد ، ويتفقا بصورة لا معنى ،
ومثاله قول من قال

لا كان انسانٌ تيمم صائدا صيدَ النمى فاصطادهُ إنسانها
وثالثها أن يقما على هذه الصفة لكنهما يتفقان معنى ،

ويختلفان من جهة الصورة ، ومثاله قول امرئ القيس
إذا المرء لم يحزنْ عليه لسانه فليس على شيء سواه يحزنْان
وفي الحرييات

ولو استقامت كانت الـ أخوالُ فيها مستقيمة
(الضرب السابع) أن تقع إحدى الكلمتين في آخر
المصراع الأول موافقة لما في عجز المصراع الثاني ، ومتى كان
الامرء كما قلناه فهو على وجهين ، أحدهما أن تكون الموافقة
في المعنى والصورة ، ومثاله ما قاله أبو تمام في بعض مدائحه
ومن كان بالبيض الكواعب مغمما

فأزلت بالبيض القواضب مغمما
فالغرامُ بالشيء ، واللوعُ به ، وهما متفقان في هذا المعنى
كما ترى مع اتفاقهما في الصورة والبناء . وثانيهما أن تكون
الموافقة بينهما في الصورة دون المعنى ، ومثاله ما ورد في
الحرييات

فَشَفُّوفٌ بِآيَاتِ الثَّانِي وَمَفْتُونٌ بِرَنَاتِ الثَّانِي
 فالثاني الأول هو آيات الفاتحة، وسميت مثاني لأنها
 تُتَنَّى في الصلاة والثاني الثاني، هو ما يُتَنَّى من الأوتار
 (الضرب الثامن) أن يلاقى أحدُ اللفظين الآخر في
 الاشتقاق ويخالفه في الصورة، ومثاله قول البحري
 قَمِئْتُكَ إِنْ سُلِّتَ لَنَا مُطِيعٌ
 وقولك إِنْ سَأَلْتَ إِنَّا مُطَاعٌ
 فكلاهما مشتق من الطاعة، لكن الأول اسم فاعل
 من أطاع، والثاني اسم مفعول من أطاع أيضاً
 (الضرب التاسع) أن يقع أحدهما في أول المصراع الثاني
 موافقاً لما في عجزه صورةً ومعنى، ومثاله قول بعضهم
 وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مُعْرِجُ سَاعَةٍ
 قَلِيلاً فَإِنِّي نَافِعٌ لِي قَلِيلاً
 فالقليل الأول والثاني مستويان في لفظهما ومعناها،
 وَلَا يَقْدَحُ كَوْنُ أَحَدِهِمَا مَعْرِفَةً وَالْآخَرُ نَكْرَةً فَيَا نَحْنُ فِيهِ،
 فَإِنْ ذَلِكَ بِعَمَلٍ عَمَّا نَزِيدُهُ فِي الْمَثَالِ
 (الضرب العاشر) أن يكونا مشتبهين في الاشتقاق
 لفظاً، والمعنى بخلافه، ومثاله ما ورد في الحريريات وهو قوله

وَمُضْطَلَعٌ بِتَلْخِصِ الْمَعَانِي وَمُطْلَعٌ إِلَى تَخْلِصِ حَالِي
 فالمعاني الأول، اشتقاقها من عناء الامر يعنيه اذا ألم به
 بقلبه، ولأمله ياء كما ترى، والمعاني الثاني، اشتقاقه من عنا يعنو
 اذا هلك والعناء هو الهلاك، ولأمله واو فهما يشتبهان في اللفظ،
 وبينهما ما ترى من المخالفة وقوله مضطلعٌ، وزنه (مفتعل م)
 من قولهم اضطلع الامر، إذا نهض به وقوله (مطلع) وزنه
 (مفتعل م) من اطلع على الشيء اذا أشرف عليه، فهذا ما أردنا
 ذكره في كيفية رد المجز على المصدر على هذه الكيفيات
 المختلفة، وقد عتد علماء البيان في ذلك أنواعا كثيرة لم ترد في
 كلام البلغاء فأعرضنا عن ذكرها كما أعرض عنها غيرنا من
 أرباب هذه الصناعة وبالله التوفيق

﴿ الصنف الخامس لزوم ما لا يلزم ﴾

ويقال له الإِعْنَاتُ، ويرد في المنظوم والمثبور من الكلام،
 ومعناه في لسان علماء البيان أن يلزم الناظم قبل حرف الروي
 حرفا مخصوصا، أو حركة مخصوصة من الحركات قبل حرف
 الروي أيضا، وهكذا القول في الرَدْفِ، فانه يجمله على حد
 حرف متماثل، وهكذا اذا ورد في النثر يكون على هذه

الطريقة كما سنوضحه بالأمثلة ، فحاصل الأمر في لزوم ما لا يلزم ، هو أن يلزم حرفاً مخصوصاً قبل حرف الروى من المنظوم أو حركة مخصوصة ، فإِذا حاله إذا التزمه النائر أو الناظم فهو إعتناك لنفسه وكذا لتفريجه وتوسع في فصاحته وبلاغته ، وإِن خالفه فلا عيبَ عليه في ذلك ، وكان له في تغييره مندوحةٌ بخلاف ما إذا كان قبل حرف الروى ردفاً وهو الواو والياء ، فإن ما هذا حاله لا يجوز تغييره إلى غيره ، فلا يقال إنه من باب لزوم ما لا يلزم ، بل لازمٌ للنائر والناظم أن يأتي به على حاله ، خلا أنه يجوز معاينة الواو للياء ، ومعاينة الياء للواو ولا يجوز معاينة الألف لهما ، فعلى هذا يجوز عمودٌ ، وشديدٌ ، ولا يجوز ميعادٌ ، في تقابل الأسجاع ، ولهذا جاء قوله تعالى (إِنِّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ) وإنه على ذلك لشديدٌ ، وإنه لحُبُّ الخَيْرِ لشديدٌ (فحرفُ الراءِ ليس من باب لزوم ما لا يلزم ، بل هو لازم بكل حال ، فإذا عرفت هذا فلتنورد أمثله لينكشف أمره ، فما جاء منه في التنزيل قوله تعالى (والطُّورُ وَكِتَابٌ مَّسْطُورٌ) وقوله تعالى (اقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ

مِنْ عَلَيَّ) وقوله تعالى (فَذَكِّرْ فَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ
 وَلَا تَجْنُونَ أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرَبَّصُ بِهِ رَبِّهِ الْمُتُونِ)
 وقوله تعالى (وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ فِي سِدْرٍ
 مَخْضُودٍ وَطَلْحٍ مَنْضُودٍ) وقوله تعالى (إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا قُلُوبُ
 بَا يَعْمَلُونَ بِصِدْرٍ وَإِنْ تَوَلَّوْا فاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ
 الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ) وقوله تعالى (يَا أَيَّتُهَا آخِافُ أَنْ
 يَمْسَكَ عَذَابٌ مِنْ الرَّحْمَنِ فَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا قَالَ
 أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ الْكَلْبِ يَا إِبْرَاهِيمُ لَنْ لَمْ تَنْتَهَ لِأَرْجَمَكَ
 وَاهْجُرْتَنِي مَلِيًّا) وهذا الأسلوب في القرآن على التقلد، وما
 ذاك إلا لأنه غير لازم من الاتيان به في البلاغة والفصاحة،
 وقد حاب ابن الأثير على مَنْ قَالَ إِنْ قَوْلُهُ تَعَالَى (إِنْ الْمُتَقِينَ
 فِي جَنَاتٍ وَنِيعٍ فَآكِينَ بِمَا آتَاهُمْ رَبُّهُمْ وَقَاهُمْ رَبُّهُمْ عَذَابَ
 الْجَحِيمِ) مِنْ بَابِ لُزُومٍ مَا لَا يَلْزَمُ لِمَا ذَكَرْنَاهُ، مِنْ أَنَّ حَرْفَ
 الرَّوْيِ يَجِبُ التَّرَامُهُ بِكُلِّ حَالٍ عَلَى النَّاسِ وَالنَّاسِ، فَلَا يَمْدُ مِنْ
 هَذَا الْبَابِ، وَأَمَّا يَمْدُ قَوْلِهِ تَعَالَى (قَالَ قَرِينُهُ رَبَّنَا مَا أَطْغَيْتُهُ
 وَلَكِنْ كَانَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ قَالَ لَا تَخْتَصِمُوا لَدَيَّْ وَقَدْ قَدَّمْتُ
 إِلَيْكُمْ بِالْوَعِيدِ) وَهَذَا بَعِينُهُ يَمْدُ فِي أَمْثَلِ لُزُومٍ مَا لَا يَلْزَمُ،

ومن السنة النبوية قوله عليه السلام فإن كان كريماً أكرمك
 وإن كان لثيماً أسلمك ، ومن ذلك قوله : وليُحْسِنِ عمله ،
 وليُقَصِّرْ أمله ، وقوله صلى الله عليه وسلم فلا يُغْنِي عَنْكُمْ الْإِعْمَلُ
 صَالِحٌ قَدَمْتُمُوهُ أَوْ حَسَنُ ثَوَابٍ حَزَمْتُمُوهُ ، وقوله : تُبَوِّئُهُمْ
 أَجْدَانَهُمْ وَتَأْكُلُ كُلُّ تُرَائِهِمْ وقوله : حسنت خليقته وصلحت
 سرورته ، وقوله : إن أفضل الناس عبدٌ أخذ من الدنيا
 الكفأف ، وصاحب فيها العفأف ، ومنه قوله : في صفة الدنيا
 واهجروا لذيد عاجلها لكريم آجلها ، الى غير ذلك من
 الامثلة الواردة في كلامه ، ولا تكاد توجد في السنة الا على
 القلة كما ذكرنا أنه في القرآن قليل ، ومن طلبه فيها وجده ،
 ومن كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه في مثاله ، وكلامه مملوء
 منه ، منه في صفة الموت فكان قد أتاكم بفتة ، فأسكت
 نحيبكم وفرق نديبكم ، وعفى آثاركم وعطل دياركم ، وبعث
 ورثاكم يقتسمون ترائبكم ، وقال في صفة التقوى : وهي
 عتق من كل ملكة ونجاة من كل هلكة ، ومن ذلك قوله :
 واعلموا أنكم في زمان القاتل فيه بالحق قليل ، واللسان عن
 الصدق قليل ، واللازم للحق ذليل ، وقال في خطبة : لا تدركه

الشواهد ، ولا تحويه المشاهد ، وقوله في وصف الفتنة وأهلها :
 قوم شديد كلبهم ، قليل سلبهم ، وقوله عليه السلام في صفة
 الدنيا : قد صار حرامها عند أقوام بمنزلة السدر الحنود ،
 وصا دفتموها والله كالطلع المنضود ، ومن ذلك ما ورد في كلام
 البلغاء وهذا كقول عمر رضى الله عنه : ولا يكن حبك
 كلفاً ، ولا بغضك تلقاً ، ومن ذلك ما قاله ابن الأثير في ذم
 رجل يوصف بالجبن : اذا نزل به خطب ملكه الفرق ،
 واذا ضل في أمر لم يؤمن الا اذا أذرك الفرق ، فرامة
 الرأ قبل القاف من باب لزوم ما لا يلزم كما قرناه أولاً ،
 ومن ذلك قوله ايضا في كتاب الى بعض إخوانه : الخادم
 يهذى من دوائه وثنائه ما يسلك أحدهما سماء والآخر
 أرضاً ، ويصون أحدهما نفساً والآخر عرضاً ، فالنزام الرأ
 قبل الضاد لزوم ما لا يلزم ، ومن ذلك ما قاله في كتاب آخر
 له : ومما شدد به عضد الخادم من الإلزام فانه قوة لليد التي
 خولته ، ولا يقوى تصد السحب الا بكثرة غيثها الذي
 أنزلته ، وغير خاف أن عبيد الدولة لها كالعمد من أطرافها ،
 ومركز الدائرة من أطرافها ، ولا يؤيد السيف الا بقائمه ، ولا

ينهض الجناح الا بقوامه ، فهذه الفواقر كلها من باب لزوم
 مالا يلزم ، ومن ذلك ما قالته امرأة لقيط بن زُرارة
 تنثني عليه بعد قتله ، واستخلافها لغيره إنه خرج يوما وقد
 نَطِيبَ وَشَرِبَ فطردَ البقر وصَرَخَ منها ، ثم أتاني وبه نَضْحُ
 دمٍ فضنيتُ ضمةً ، وشميتُ شمةً ، فليتى مبتئمةً ، فهذا
 الكلام من الباب الذي نحن بصدده ، ومن المنظوم ما قاله ابن
 الروي وكان من أكثر الناس ولما بلزوم مالا يلزم في أشعاره

لِمَا تُؤْذِنُ الدُّنْيَا بِهِ مِنْ مُرُوفِهَا

يَكُونُ بَكَاءُ الطِّفْلِ سَاعَةَ يُولَدُ

وَلَا فَمَا يُنْكِيهِ مِنْهَا وَلِيَّةُ

لَا وَسْعَ مِمَّا كَانَ فِيهِ وَأَرْغَدُ

إِذَا أَبْصَرَ الدُّنْيَا اسْتَهْلَ كَأَنَّهُ

بِهَا سَوْفَ يَلْقَى مِنْ أَذَاهَا يُهْدَدُ

فالتزام حركة الفتح قبل حرف الروي من باب لزوم

مالا يلزم كما مر تقريره وقال المعري

ضَحِكْنَا وَكَانَ الضَّحْكُ مُنَاسِفَاهَةً

وَحَقُّ لِسْكَانِ الْبَسِيطَةِ أَنْ يَنْكُورَ

يُحِطُّنَا صَرَفُ الزَّمَانِ كَأَنَّا
دُجَاجٌ وَلَكِنْ لَا يَمَادُلُهُ السَّبْكُ

وقال في الحريريات

مَنْ ضَامَهُ أَوْ ضَارَهُ دَهْرُهُ

فليقصد القاضى فى صَعْدِهِ

سَمَاحَةُ أَزْرَى مِنْ قَبْلِهِ

وعده أُنْب من بَعْدِهِ

وهذا وأمثاله من باب لزوم مالا يلزم فى الحركة والحرف

جميعاً كما ترى ، ومن أبيات الحماسة قوله

ان التى زعمت فؤادك ملكها

خُلِقَتْ هَوَاكَ كَمَا خُلِقَتْ هَوَى لَهَا

بيضاء باكرها النعيم فصاغها

بِلَبَاقَةٍ فَأَدَقَهَا وَأَجَلَهَا

حجبت تحببها فقلت لصاحبي

مَا كَانَ أَكْثَرَهَا لَنَا وَأَقْلَبَهَا

فَإِذَا وَجَدْتُ لَهَا وَسْوَاسَ سَلْوَةٍ

شَفَعَ الْفَوَادُ إِلَى الضَّمِيرِ فَسَلَّهَا

﴿الصف السادس في ذكر ألف والنشر﴾

وهو في لسان علماء البيان عبارة عن ذكر الشيتين على
جهة الاجتماع مطلقين عن التقيد ثم يوفى بما يليق بكل واحد
منهما انكالا على أن السامع لوضوح الحال يردّ الى كل واحد
منهما ما يليق به ، وهو في الحقيقة جمع ثم تفريق ، واشتقاقهما
من قولهم : لفّ الثوب اذا جمعه ، ونشر الثياب اذا فرقها ،
ومنه قوله تعالى (وَيَكْشُرْ رَحْمَةً) أى يفرّقها في عبادته على قدر
ما يعلمه من الصلاح ، ومثاله من التنزيل قوله تعالى (وَمِنْ
رَحْمَتِهِ جَمَلٌ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ اتَّسَكُنُوا فِيهِ وَلَتُبْتَغُوا مِنْ
فَضْلِهِ) فجمع بين الليل والنهار بواو المطف ، ثم بعد ذلك
أضاف الى كل واحد منهما ما يليق به ، فأضاف السكون الى
الليل ، لأن حركات الخلق تسكن ليلا لأجل النوم ، ثم قال
بعد ذلك (وَلَتُبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ) أضافه الى النهار ، لأن ابتغاء
الارزاق إنما يكون نهاراً بالتصرف والاضطراب ، واكتفى
في الاضافة بما يعلم من ظاهر الحال ، وهو أن السكون
مضاف الى الليل ، لما فيه من الاستراحة بترك التصرفات ،
وأن الابتغاء مضاف الى النهار لما يظهر فيه من الحركة ، ولم

يقل جل لكم الليل لتسكنوا فيه ، والنهار لتبتغوا من فضله ،
 لإشاراً لما يظهر في الآف بعده النشر ، من البلاغة وحسن
 التأليف ، ومنه قوله تعالى (وقالوا لن يدخل الجنة إلا من
 كان هوداً أو نصارى) فقوله وقالوا أراد به اليهود والنصارى
 فجمعهما في الضمير ولفهما بذكره ، ثم إنه نشرهما بعد ذلك
 بقوله (من كان هوداً أو نصارى) والتقدير فيه وقالت اليهود
 لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً ، وقالت النصارى لن يدخل
 الجنة إلا من كان نصرانياً ، فجمعه بما ذكرنا ، ثم فصله ولم
 يقل ذلك كل واحدة من الطائفتين ، بل أراد التكثير كما
 أشرنا إليه ، ومن السنة النبوية قوله صلى الله عليه وآله : فإن
 المرة بين يومين يوم قد مضى أحصى فيه عمله فحتم عليه . ويوم
 قد بقي لا يدري لعله لا يصل إليه ، فقوله بين يومين ، يكون
 من الآف ، لاشتغالها على ما يكون ماضياً ومستقبلاً ، وهذه
 هي فائدة اللف ثم إنه نشرهما بعد ذلك بقوله : يوم قد مضى
 احصى فيه عمله ، فهذا يتناول الماضي ، ويوم قد بقي لا يدري
 ما يفعل فيه ، وهذا يتناول المستقبل ، فهذه هي حقيقة اللف
 والنشر كما قررناه ، ولو لم يرد اللف والنشر لقال فيه : ان المره
 بين يومين يوم قد مضى ويوم قد بقي ، وهو اذا كان على هذه

الصورة لم يكن من هذا الباب في وِرْدٍ ولا صَدَرٍ، ومن هذا قوله صلى الله عليه وآله : وقد رأيتُم الليلَ والنهارَ كيف يُبْلِيَان كلَّ جديدٍ ، ويُقَرِّبان كلَّ بعيدٍ ، ويأتِيَان بكلَّ موعودٍ ، فلفَّ الليل والنهار جميعاً ، ثم فصلَّ أحكامهما بعد ذلك ، وهذا إنما يكون لفاً ونشراً إذا كان بليُّ أحدهما مخالفاً لبليِّ الآخر ، وهكذا حال التقريب ، فأما إذا تماثلا فليس منه ، وفيه تعسفٌ ، والأحقُّ في المثال غيره ، ولو لم يُردِّ اللف والنشر لقال : وقد رأيتُم الليل كيف يبلي كلَّ جديدٍ ويقرب كلَّ بعيدٍ ويأتى بكلَّ موعودٍ ، ورأيتُم النهار كيف يُبلي كلَّ جديدٍ ويقرب كلَّ بعيدٍ ويأتى بكلَّ موعودٍ لم يكن من باب اللف والنشر ، ومن ذلك قوله عليه السلام إنما يؤتى الناس يوم القيامة من إحدى ثلاث ، إما من شُبُهَةٍ في الدين ارتكبوها ، أو شهوةٍ للذةٍ آثروها ، أو عَصَبِيَّةٍ خَلَجِيَّةٍ أَعْمَلُوها ، فإذا لاحتْ لكم شُبُهَةٌ فاجتلبوها باليقين ، وإذا عرَضَتْ لكم شهوةٌ فاقمعوها بالزُّهد ، وإذا عَنَّتْ لكم عَصَبِيَّةٌ فاذرُاؤها بالعفو ، فانظرأيها المتأمل ما حواه هذا الكلام من لطائف الأجمال والتفصيل ، واشتمل عليه من محاسن اللف والنشر ، ومن تأمل كلامه عليه السلام وجد فيه ما يكفي ويشفي من ذلك . ومن كلام

أمير المؤمنين كرم الله وجهه قوله : وما أعدَّ الله للمطيعين .
 منهم والمصاة من جنة ونارٍ وكرامة وهوانٍ ، فقوله للمطيعين
 والمصاة هذا هو الالف وقوله من جنة ونار أراد الجنة لأهل
 الطاعة والنار لأهل المصية وقوله وكرامة وهوان ، أراد
 الكرامة لأهل الطاعة والهوان لأهل المصية ، فإذا حاله
 يطلق اتكالا على فريحة السامع في رد كل شيء الى ما يليق
 به ، ومن ذلك قوله عليه السلام الناس ثلاثة ، عالم زباني ،
 ومنعلم على سبيل نجاة ، وهمج رعاع أتباع كل ناعق ،
 فأشار بقوله ثلاثة الى الالف ، ثم نشره بعد ذلك بما أشار اليه
 من التفاصيل ، ومن الأمثلة في المنظوم ما قاله بعض الشعراء

أَلَسْتَ أَتَ النَّيِّ مِنَ وَرْدٍ نَعْمَتِهِ

وورد حشمته أجني وأغترف

فقوله : أجني وأغترف ، نشر لما تقدم من الالف فقوله
 أجني ، بيان للورد الذي استعاره للنعمة ، وقوله أغترف
 بيان للورد الذي استعاره للحشمة ، ومن الحرييات قوله
 وبنوها ومعانيهم نجوم وبروج ، فالنجوم للابناء ، والبروج
 للمعاني . وقوله

وكم من قارئٍ منها وقارئٍ
أَصْرًا بالجفونِ وبالجفانِ
فقوله بالجفون ، راجعٌ الى القارئ لما يحصل من الخشوع
ولين القلب بقراءته ، وقوله بالجفان ، راجعٌ الى القارئ من
القِرَى ، فلهما أولاً ، ثم نشرهما بعد ذلك . ومن ذلك ما قاله
ابن الروي

أَرَأَيْتُمْ وُجُوهَكُمْ وَسُيُوفَكُمْ
فِي الْحَادِثَاتِ إِذَا دَجَوْنَ نَجُومُ
لِلْهَدَى وَمَصَالِحُ
تَجَلَّوْا الدُّجَى وَالْأَخْرِيَّاتُ رُجُومُ

الجزء الثاني من الجزء الثالث
وأوله الصنف السابع
التخييل

| | |
|-----------|----------------|
| ١ ٥ ٣ ٣ ١ | وَأَوَّلُهُ |
| ٢ ٠ ٢ | فِي خَمْسَةِ |
| ٤٢٠٩ | تَمَاتِ بِسَرِ |

